



كلية الآداب

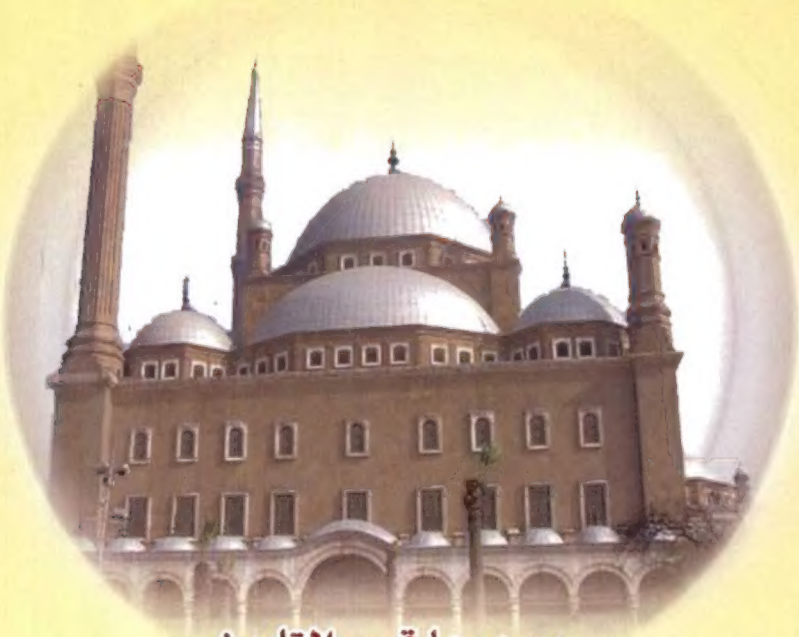
المؤرخ المصري

دراسات وبحوث فى التاريخ والحضارة

(مجلة علمية محكمة نصف سنوية)



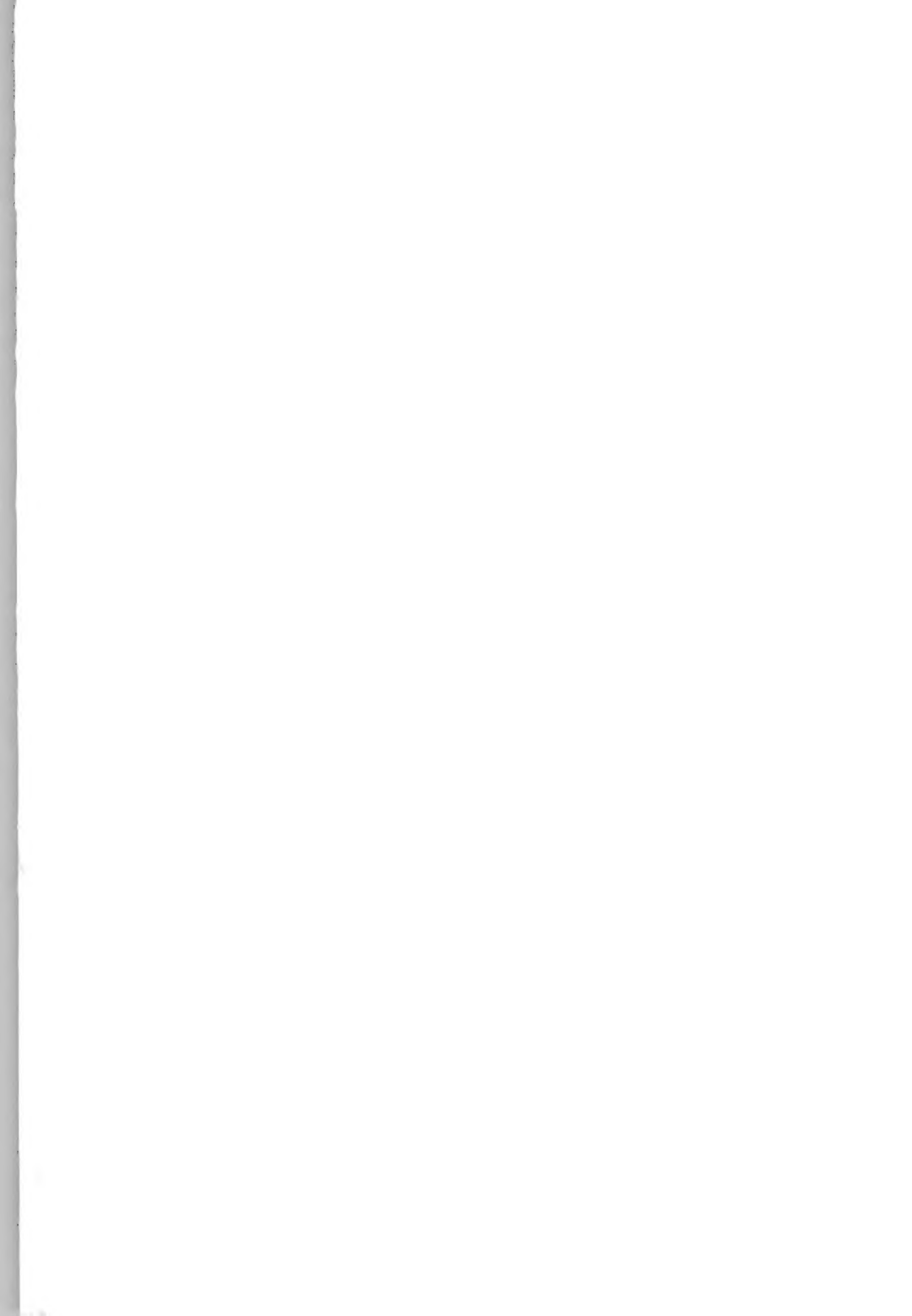
جامعة القاهرة



يصدرها قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة القاهرة

العدد السابع والأربعون

يوليو ٢٠١٥





المؤرخ المصرى

دراسات وبحوث فى التاريخ والحضارة
(مجلة علمية محكمة نصف سنوية)

يصدرها قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة القاهرة

العدد السابع والأربعون

يوليو ٢٠١٥

هيئة التحرير

رئيس التحرير

أ.د. أحمد الشربيني السيد

رئيس قسم التاريخ

نائب رئيس التحرير

أ.د. محمود عرفه محمود

مدير التحرير

أ.د. إسماعيل زين الدين

مساعد رئيس التحرير

د. هويدا عبد المنعم سالم

المراسلات : ترسل البحوث والمقالات باسم أ.د. أحمد الشربيني رئيس التحرير على
العنوان التالي : (قسم التاريخ) كلية الآداب - جامعة القاهرة - بريد
الأورمان - الجيزة.

All correspondence to be directed to : Editor- in chief- Prof. Ahmed El
Sherbini, Cairo University, Faculty of Arts, Orman, Giza, A.R.E.

الهيئة الاستشارية

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| أ.د. حسنين محمد ربيع | كلية الآداب - جامعة القاهرة |
| أ.د. حياة ناصر الحجى | كلية الآداب - جامعة الكويت |
| أ.د. محمد حبيدة | كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة ابن طفيل - القنيطرة- المغرب |
| أ.د. عبد الواحد المكنى | كلية الآداب والعلوم الإنسانية - صفاقس- تونس |
| أ.د. محمود إسماعيل | كلية الآداب - جامعة عين شمس |
| أ.د. عبد الحليم نور الدين | كلية الآثار - جامعة القاهرة |
| أ.د. محمد عفيفى عبد الخالق | كلية الآداب - جامعة القاهرة |
| أ.د. محمد سيد عبد الغنى | كلية الآداب - جامعة الإسكندرية |

قواعد النشر

- ترحب مجلة المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الجاد بعد التحكيم، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة.
- تقبل حوليات المؤرخ المصرى للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية، على ألا يقل عدد الصفحات عن ٣٠ صفحة مسجلة على ديسك كمبيوتر، وفق برنامج (word) مع نسخة مطبوعة على ورق حجم A4 ، بما فى ذلك الهوامش والجداول وقائمة المراجع، على أن تكتب الهوامش فى نهاية البحث.
- حوليات المؤرخ المصرى لا تنشر بحوثاً سبق أن نشرت أو معروضة للنشر فى مكان آخر، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم.
- تحتفظ حوليات المؤرخ المصرى لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث أيّاً كان قرار هيئة التحكيم.
- النشر فى مجلة المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية.
- الآراء الواردة فى مجلة المؤرخ المصرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها.

محتويات العدد

يوليو ٢٠١٥

الصفحة

٩

افتتاحية العدد.....

بحوث في التاريخ الحديث

صناعة النسيج في مصر ١٨٠٥-١٩٧٤

١١

د أحمد الشربيني السيد

الدور السياسى والمجتمعى للسيدة الأولى فى الولايات المتحدة
الأمريكية "قراءة فى أوراق إيلانور روزفلت"

٥٧

د أحمد جلال بسيوني

حادثة قبض السلطات العثمانية فى البصرة على عبد العزيز
أفندى بن سالم البدر وكيل حاكم إمارة الكويت ٢٩ مايو ١٩٠٢م
كما تصورها المصادر المحلية والبريطانية مقارنة بوثيقة ألمانية

٩٧

د. سلطان فالح متعب الأصقه

النقل النهري فى مصر فى عصر محمد على باشا

١٣٥

د. الشيماء محمد بدوى

الحرم الهمايوني: نشأته ودوره فى تدهور الدولة العثمانية

١٦٥

د. غالب عبد أحمد العربيات

تقييم المساهمات العثمانية فى حركة الفكر السياسى الاسلامى بين
القرنين الخامس عشر والتاسع عشر

١٨٧

د. محمد السيد سليم

"سياحتنامة مصر" (١٦٧٢ - ١٦٨٠) قراءة نقدية لأبعاد
الخطاب العثماني

٢٣٧ د. ناصر أحمد إبراهيم

بحوث في التاريخ الإسلامي

"إدارة أزمة الرمادة في عهد عمر بن الخطاب"

٢٩١ د. أحمد الحسن

الأوقاف والدعوة الشيعية في مصر خلال العصر الفاطمي

٣١٩ د. سمير حامد عبد الرحيم

الجندي.. مؤرخ اليمن: دراسة لمنهجه في كتابه " السلوك في
طبقات العلماء والملوك"

٣٤٥ د. نايف عبد الله الشمروخ

بحوث في التاريخ الوسيط

الخشداشية بين النظرية والتطبيق زمن دولة المماليك البحرية
(٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م)

٣٨٥ د. منال محمد السيد

الافتتاحية

يسعد هيئة تحرير مجلة المؤرخ المصري أن تقدم هذا العدد المهم لمتابعيها من المتخصصين في التاريخ والحضارة، وتأتي أهمية هذا العدد من تضمنه مجموعة متنوعة من البحوث العلمية التي تغطي فترات زمنية ممتدة، ومساحات جغرافية كبيرة، حيث تضمن العدد أكثر من دراسة عن الفترة العثمانية، تناولت إحداها البحث في إسهامات تلك الدولة في الفكر السياسي الإسلامي، في حين اهتمت دراسة أخرى باستكشاف صورة مصر والمصريين في الذهنية العثمانية من خلال القراءة النقدية في كتب أحد الرحالة العثمانيين الذين تجولوا بالمنطقة، ورصدوا أحوالها. أما الدراسة الثالثة فتناولت موضوعاً في تاريخ الخليج في أواخر الحقبة العثمانية. أيضاً تضمن العدد دراسة عن الحرم الهمايوني ودوره في تدهور الدولة العثمانية، كذلك تضمن العدد أكثر من دراسة عن تاريخ مصر الحديث، وبخاصة الاقتصادي، حيث تضمن العدد دراسة عن تطور صناعة النسيج عبر فترة زمنية ليست بالقصيرة، كما تضمن دراسة عن تطور النقل النهري في عصر محمد علي باشا. علاوة على ذلك تضمن العدد دراسة عن دور السيدة الأولى السياسي والمجتمعي في أمريكا في فترة مهمة من تاريخها المعاصر. وبالإضافة إلى هذه البحوث السبع في التاريخ الحديث تضمن العدد أربعة بحوث في التاريخ الإسلامي والوسيط؛ حيث تضمن دراسة عن الخشداشية في العصر المملوكي، كما تضمن دراسة عن إدارة أزمة عام الرمادة، ودراسة عن أحد المؤرخين اليمنيين "الجندي" في العصر الإسلامي، أما الدراسة الأخيرة فجاءت عن الأوقاف والدعوة الشيعية في العصر الفاطمي. وبهذا

يكون العدد قد تضمن أكثر من عشرة بحوث، وهذا ربما فاق الحدود التي التزمت بها المجلة في أعدادها السابقة، لكن حرص المجلة على الوفاء بالتزاماتها أمام المهتمين بالنشر فيها هو ما جعلنا نقدم على الدفع بهذا الكم من البحوث في هذا العدد الذي نأمل أن يلقي القبول والاستحسان الذي لقيته الأعداد السابقة من المجلة.

رئيس تحرير مجلة المؤرخ المصرى

ورئيس قسم التاريخ

د. أحمد الشريينى

صناعة النسيج في مصر

(*) ١٨٠٥ - ١٩٧٤

أ.د. أحمد الشربيني السيد

كلية الآداب - جامعة القاهرة

في الوقت الذي كانت فيه أوروبا تسعى للخلاص من الاقتصاد الإقطاعي التقليدي، الذي يقوم على نمط الزراعة المعاشي بالدرجة الأولى، كانت مصر وبعض بلدان الشرق كالهند والصين، تعيش مرحلة من تصنيع الاحتياجات المجتمعية غير المعروفة إلا في تلك المناطق. ورغم أن نمط تلك الصناعات كان تقليدياً، أو ما يمكن أن نطلق عليه نمط ما قبل الميكنة الصناعية، فإن إنتاج تلك المناطق وجد طريقه إلى الأسواق الخارجية، بما في ذلك الأسواق الأوروبية، ولعل الإقبال الأوروبي على تلك المنتجات الصناعية السلعية التي كانت تنتج بالشرق هو ما حفز أوروبا لتغيير أوضاعها الاقتصادية، بالسعي لتفعيل قطاع الصناعة وتجاوز مرحلة الإنتاج الحرفي إلى مرحلة الإنتاج الميكانيكي الذي كان وصوله إليها إعلاناً عن دخوله عصر الثورة الصناعية، التي كانت إنجلترا السبّاقة إليها في منتصف القرن الثامن عشر.

وكانت المنسوجات المضرية واحدة من أهم المنتجات التي فاض إنتاجها عن حاجة السوق المصرية، ووجدت نوعيات منها طريقها إلى الأسواق الخارجية بما في ذلك بعض الأسواق الأوروبية. وظلت المنسوجات حتي مطلع القرن التاسع عشر تمثل واحدة من أهم المنتجات التي تصنعها

طوائف الحرف بمصر في معظم المدن والقرى المصرية، حتى تخصصت طوائف، بل. ومناطق معينة في إنتاج نوعيات محددة منها، حيث كان معظم المنسوجات القطنية ينتج في صعيد مصر، بينما اشتهرت مصر السفلى، ومنطقة الفيوم بصناعة المنسوجات الكتانية، في الوقت الذي كانت تنتج فيه المنسوجات الحريرية بشمال مصر السفلى " الوجه البحري " وبخاصة في دمياط والمحلة الكبرى نظراً لسهولة استيراد المادة الخام التي تدخل في صناعة تلك المنسوجات من بلاد الشام " سوريا تحديداً " وملائمة مناخ المنطقة لصناعتها، كما كانت صناعة الصوف تنتج في الفيوم والقاهرة. وإذا كانت الأقمشة الشعبية الرخيصة قد توزع إنتاجها في أنحاء البلاد، فإن مدناً مصرية تخصصت في إنتاج نوعيات من المنسوجات ذاع صيتها، ومن أهم مراكز صناعة النسيج في مصر حتى مطلع القرن التاسع عشر اسنا وقوص وقنا وجرجا وفرشوط وأسيوط ومنفلوط وأبو تيج في الوجه القبلي، وشبين ومنوف وطنطا ومحلة مرحوم وبرمة وإبيار وبسيون ورشيد ودمياط والمنصورة وسمنود والمحلة الكبرى وقلين في الوجه البحري^(١).

في ذلك الوقت كان إنتاج النسيج تقليدياً، ويتم على مراحل غير متصلة، حيث كان الغزل يعد بشكل منفصل عن عملية النسيج وبالطرق التقليدية، ففي الغالب ما كانت تتم عملية الغزل في البيوت الريفية، وبيد السيدات الريفيات، بعد فراغهن من العمل المنزلي وربما الحقل، في محاولة إيجابية من المرأة لشغل أوقات فراغها والمساهمة في زيادة دخل أسرتها. ولعل هذا الدور المهم الذي قامت به المرأة في صناعة الغزل والنسيج هو ما جعل الذاكرة الشعبية المصرية تربطه ببعض الأمثال العامية التي مازالت تتردد حتى اليوم، والتي تؤكد على أن عملية الغزل كانت تقوم بها المرأة في الغالب، بعد انتهائها من أعمالها اليومية، وأن اللاتي كن يجيدن عملية الغزل

منهن كن يؤدينها ببراعة واثقان أياً كانت نوعية المغزل الذي يستخدمه، ومن أشهر هذه الأمثال " في النهار تطوف وفي الليل تغزل الصوف" (٢)، وبعد انتهاء عملية الغزل للقطن أو الصوف أو الكتان كان يجري نقل الغزل إلى مراكز النسيج بالقري والمدن لتجري عملية النسيج (٣).

وكان النساجون في أماكن عديدة يتخصصون في صنع تصميمات فريدة لا ينتج مثلها في أماكن أخرى، ولعل هذا ما جعل جبرار - أحد علماء الحملة الفرنسية - يشير إلى أن بعض مناطق إنتاج المنسوجات في مصر عرفت بنوعية المنسوجات التي تنتجها كمنوف وسمنود والمحلة الكبرى ورشيد ودمياط والمنصورة والفيوم (٤).

لهذا تخصصت مدن مصرية في إنتاج نوعيات من المنسوجات راجت بالأسواق الخارجية، فالأقمشة القطنية المنقوشة التي كانت تنتجها دمياط والمحلة ورشيد ومنفلوط وأبو تيج كانت تصدر إلى الأسواق الفرنسية، والتي كان يعاد تصديرها منها إلى هولندا وإسبانيا. ومن مينائي دمياط ورشيد كان يصدر إلى تركيا وبلاد الشام الأقمشة الحريرية المصنوعة بالقاهرة والإسكندرية والمحلة الكبرى، والشيلان الصوف المصنوعة بالفيوم، والقوط المصنوعة في القاهرة. كذلك كانت الأقمشة الصوفية والشيلان تصدر إلى دارفور وسنار وكردفان بطريق القوافل (٥).

وكان يقوم بصناعة النسيج حرفيون ممن كانوا يمارسون مهنتهم في منازلهم أو من خلال طوائف متخصصة للحرف (٦) استقرت بأحياء وحارات معينة في المدن، وكان هؤلاء لا ينتجون إلا بناءً على طلب مسبق، مصحوب في الغالب بتقديم عربون " مبلغ من المال يدفع مقدماً - وتوفير المواد الأولية، نظراً لضيق حجم السوق، وصعوبة المواصلات، وضعف القوى الشرائية. ورغم هذا فقد شهدت نهايات القرن الثامن عشر تسرب عناصر

النظام الرأسمالي إلى صناعة المنسوجات المصرية، عندما بدأ التجار في تمويل أصحاب الحرف " الصناع " في الريف والمدن وتشغيلهم لحسابهم الخاص مع تزويدهم بالمواد الأولية والأدوات، شريطة أن ينتجوا وفقاً للمواصفات التي يحددها التجار، عندما بدأ بعض كبار تجار العاصمة استيراد القطن من سوريا وتوزيعه علي النساء الغزالات في القرى والمدن لغزله في منازلهن في أوقات الفراغ، ثم نقل خيوط الغزل الي النساجين والصناع تحت إشرافهم. كذلك اعتاد تجار دمياط استيراد الحرير الخام وتمويل المشتغلين بغزله ونسجه وتصدير المنسوجات الحريرية^(٧).

ولا يمكن الحديث عن صناعة النسيج في مطلع القرن التاسع عشر دون الوقوف علي تجربة محمد علي باشا في تحديث صناعة النسيج والتي كانت تعد واحدة من أهم مجالات الصناعة التي عني محمد علي بها لاعتبارات سياسية وعسكرية في آن واحد، فمحمد علي كان يسعى منذ أن وصل إلى السلطة إلى إقامة جيش حديث يحول مصر إلى قاعدة للدفاع عن مصر والمنطقة العربية ضد أطماع الغرب. ولما كان الجيش في حاجة إلى تأمين متطلباته من الاحتياجات، فقد فضل محمد علي إنتاج هذه الاحتياجات من الداخل بدلاً من استيرادها من الخارج حتى يظل متمتعاً بحرية الحركة واستقلال القرار بعيداً عن الضغوط الخارجية، وكذلك حتى يتسنى له الحفاظ على فائض الاقتصاد المصري وخلق اقتصاد متوازن القطاعات لا يعتمد على الخارج في تدبير بعض احتياجات السوق السلعية، أو حتى في تصريف موارده الأولية وبخاصة بعد أن قرر محمد علي التوسع في زراعة القطن، من هنا كانت صناعة المنسوجات على رأس أولويات محمد علي الصناعية.

ولما كان تحديث الصناعة في حاجة إلى بعض الوقت فقد عول محمد علي باشا على صناعة المنسوجات الصغيرة أو الحرفية أهمية في تحقيق

بعض أهدافه في سنوات حكمه الأولى. لهذا كانت صناعة المنسوجات التقليدية في مقدمة الصناعات الصغيرة أو التقليدية التي اهتم محمد علي باشا بوضعها تحت إشراف الدولة، كما كانت من الصناعات التي اهتم بتحديثها، بعد أن أدرك أن سيطرة الدولة عليها، وتوجيهها يضمن له الهيمنة على أحد مصادر الدخل التي تساعد على زيادة موارد دولته في أولى سني حكمه، كما أن تلك السيطرة ستمكنه من توفير احتياجات المؤسسة العسكرية - من ملابس قطنية وصوفية وأغطية وسجاجيد - التي كان قد شرع في بنائها على وجه السرعة منذ بداية حكمه، ومطالبته بالتدخل في الجزيرة العربية ثم شروعه في مد نفوذه إلى السودان، علاوة على ذلك كانت هذه السيطرة تتيح له حماية الصناعة الحديثة التي كان يتطلع لبنائها، وتوفير احتياجاتها من العمالة المدربة والماهرة، وكذلك المادة الخام التي تحتاجها. لهذا كانت صناعة المنسوجات في مقدمة الصناعات التقليدية التي اهتمت دولة الباشا بإخضاعها لإشرافها، وهذا ما أكد عليه الجبرتي عندما ذهب إلى أن الباشا أمر بأن يوضع تحت إشراف الدولة كل " أنوال الحياكة وكل ما يصنع بالمكوك وما ينسج.... في سائر بلاد الإقليم المصري "(٨).

كانت الأوامر قد صدرت لحكام الأقاليم بحصر أنوال النسيج بأقاليمهم، وجمعها ووضعها في مكان واحد حتى يسهل الإشراف على إدارتها وتشغيلها لحساب الميري، حيث صدر أمر إلى مأمور الجزيرة بوضع قائمة بعدد الأماكن الجاري تجهيزها في داخل مديريته لجمع الأنوال التي بأيدي الأهالي... وبيان مقدار المبالغ التي صرفت على إنشائها والمبالغ اللازم صرفها فيما بعد لإتمام إنشائها "(٩).

كان الإنفاق على تجهيز المراكز التي ستجمع بها الأنوال وصيانتها وتشغيلها يتم على حساب الميري، كما يلاحظ أن دولة الباشا قد اتجهت

لتحديد قيمة هذه الأنوال تمهيداً لتقديم تعويضات عنها لأصحابها ففي إحدى الأوامر تم التأكيد على " أن جميع الصرفية تكون من خزينتنا وتكون الأشغال جميعها على ذمتنا... لذلك رتبنا نظار وكتبة ومعلمين صنايع وأمرنا بضبط كل الأنوال وتأمين جميع الموجودات وتدوير كل الأشغال بعد العدد الشافي والبحث الكامل وحضور دفاتر بجميع ذلك وعند حضور الدفاتر يترتب لكل شيء مقتضاه (١٠)".

ولم تعف القرى التي كانت بها صناعة حرفية للنسيج من سياسة محمد علي باشا حيث أكد على أن " القرى التي تكثر فيها الأنوال أيضاً تجمع في منزل واحد " (١١)، والملاحظ انه بمجرد حصر الأنوال وجمعها في مكان واحد، وإدارة الدولة لها كان يتم الفصل بين الحرفي وأداة النسيج التي كان يعمل عليها، وعندئذ يتحول الحرفي أو الصانع الذي كان ملماً بكل أطراف الصناعة إلى عامل لا علاقة له بهذه الأداة إلا العمل عليها تحت إشراف رجال الباشا نظير أجور، ومعاشات تم تحديدها لهم، في محاولة لتحسين ظروف عملهم بشكل يدفعهم إلى الارتباط بمشروع الباشا، وهذا ما عكسته مكاتبات الباشا والتي ذهبت إلى أننا " جعلنا لكل إنسان أجرة تقوم به زيادة عما كان يأخذ الأول... والمعلمين الذين كانوا يدورون الأنوال على ذمتهم جعلناهم معلمين على عدة أنوال ويكون لهم معاش وعلى هذا النوع كل إنسان كان له دخل في هذه الأشغال جعلنا له معاش حتى لا يكون لأحد حجة وحتى إذا تعدى أحد وعمل شيئاً من هذا الأمر يبقا مستحق القصاص وذنبه في رقبتة ".

وحتى يضمن الباشا تشغيل صناعة المنسوجات تحت إشراف دولته فقد شكل ديواناً للإشراف على الصناعة وأرسل وكلاءه إلى القرى لشراء الخيوط التي تغزلها النساء في القرى، أو جمع غزل القطن والكتان من الفلاحات

الريفات اللاتي أمدتهم الإدارة بهما لغزله نظير مقابل مادي، حتي ولو كن بالمناطق النائية، وذلك تمهيداً لتوصيله إلي النساكين بالقرى والمدن على حد سواء^(١٢).

هذا في الوقت الذي عينت فيه الإدارة مشايخ بكل قرية ليقوموا بإحصاء مغازل القرية وأنوال النسيج بها ليضمنوا استمرار تشغيلها، وشراء المنسوجات الجاهزة بها، وبالمدن بأسعار تحددها الحكومة، ووضع خاتما حكوميا "علامة الميري" على طرفي كل قطعة نسيج منها حتى يسهل عليها ضبط الإنتاج "البراني" ومعاينة كل من يحاول تهريب المنسوجات وبيعها بالأسواق خلسة بالضرب والغرامة الباهظة^(١٣).

وفي الوقت الذي أهتم فيه محمد علي بفرض إشراف دولته على صناعة النسيج التقليدية، فقد اهتم كذلك بخلق صناعة حديثة للمنسوجات، على غرار صناعات النسيج الغربية. ولما كانت صناعة النسيج تعتمد على بعض الصناعات الخاصة بتجهيز وإعداد المواد الأولية التي تحتاجها في الداخل، فقد اهتم محمد علي باشا بحلج وكبس القطن حتى أنه قام باستيراد آلات الحلج والكبس التجارية من أمريكا عام ١٨٢٠، كما أنشأ مصنع لتجهيز النيلة استعان فيه بخبراء هنود في صناعة النيلة.

و بدأ تحديث صناعة الغزل والنسيج في مطلع القرن التاسع عشر بإنشاء مصنعين كبيرين بالقاهرة - ببولاق والخرنفش - في نهاية العقد الثاني من ذات القرن، كان مخططا لهما أن يتخصصا في إنتاج المنسوجات الصوفية والحريرية والقطيفة، بيد أن الصعوبات التي اعترضت عملهما جعلتهما يتحولان لإنتاج المنسوجات القطنية، كما أنشئت في بولاق ورشة تبييض، كانت ترسل إليها المنتجات القطنية من المصانع الأخرى لتبييضها، كما أنشئ مصنعان للصبغة في بولاق^(١٤).

ورغم الصعوبات التي واجهت تحديث صناعة المنسوجات، والتكاليف الهائلة التي تطلبتها، والتي لم يغطيها - على الأقل في السنوات الأولى من التحديث - إنتاجها، فقد شرع باشا في إنشاء مصانع أخرى للنسيج خارج القاهرة وعلى مقربة من مصادر المواد الأولية التي تحتاجها حتى قدر البعض هذه المصانع في ١٨٣٣ بثلاثين مصنعا، ثلاثة منها بالقاهرة، وثلاثة أخرى في بولاق، واثنان في كل من قليوب والمحلة ودمياط وواحد في كل من بنها وشبين وزفتى وميت غمر وسمنود وفوه ونبروه ودمنهور وبني سويف والمنيا وفرشوط وملوي وطهطا وجرجا وأسيوط وقنا واسنا^(١٥).

والملاحظ أن معظم هذه المصانع أو الفابريكات تخصص في إنتاج المنسوجات القطنية وقليل منها تخصص في إنتاج المنسوجات الحريرية، والصوفية، والكتانية، والطرابيش، والشيلان، والسجاد. فمدينة المحلة كادت تنفرد بإنتاج المنسوجات الحريرية، أما مصنع فوه والذي تأسس في عام ١٨٢٤ فقد تخصص في إنتاج الطرابيش لتزويد الجيش بحاجته من أغذية الرأس، وجلب له المعلمين المتخصصين في صناعتها من تونس، كما جلب الصوف اللازم له من إسبانيا^(١٦). لهذا لعب تطور صناعة المنسوجات القطنية في عصر محمد علي باشا دوراً مهماً في استهلاك نسبة كبيرة من الأقطان المصرية حتى أنه في عام ١٨٢٨ أصبح خمس إنتاج مصر من محصول القطن يغزل في مصر، وأصبحت مصانع النسيج الحكومية تستهلك ثلثي الإنتاج من غزل القطن، أما الثلث الأخير فكان يباع للنساجين الحرفيين^(١٧).

وقد اعتمدت صناعة النسيج الحديثة بالفوريقات أو المصانع التي أنشأها محمد علي باشا على العمالة والخبرات الأجنبية بالدرجة الأولى على الأقل في سنوات تأسيسها الأولى، وإذا كانت محاولات استعانهه بعمالة وخبرة

إنجليزية وفرنسية قد واجهتها صعوبات جمة بسبب موقف حكومة البلدين من هجرة عمالة بلديهما المدربة إلى الخارج، فانه لم يستسلم لهذه الصعوبات وراح يدبر احتياجاته من العمالة المدربة والخبرة من خارج البلدين قدر الإمكان، من مالطة ومن دول جنوب أوروبا، وذلك من خلال الإغراءات التي كان يقدمها لهؤلاء العمال والخبراء، فقد نشر إعلان في مالطة بأنه سيقدم شروطا طيبة للصناع والحرفيين الذين يقبلون الإقامة في مصر وممارسة مهنتهم وحرفهم، ويبدو أن مثل هذا الإعلان وجد استجابة من هؤلاء العمال حتى أن ورشة تبييض المنسوجات التي أنشئت ببولاق عرفت باسم ورشة مالطة، نظرا لكثرة استخدام المالطيين بها. كذلك حاول محمد علي استقدام عمال من إنجلترا وفرنسا، فمن خلال وكلائه بفرنسا نجح في إقناع عمال فرنسيين من ذوي الخبرة بالهجرة دون موافقة حكوماتهم، وإن كان استقدام عمال أجانب من جنوبي أوروبا للعمل بمشاريع محمد علي الصناعية أكثر نجاحاً، حيث كانت الأحوال الاقتصادية السيئة دافعا لقبولهم بالهجرة إلى مصر، حتى أنه في نهاية ١٨١٧ وصل إلى مصر سبعة عشر من نساجي الحرير من لجهورن، وكان متوقعا أن يصل منهم ستون آخرون. وذكر تقرير في مطلع عام ١٨١٨ أن عمالا من الذكور والإناث في طريقهم من جنوا ولجهورن ومرسيليا للعمل في مصانع الحرير والقطن المصرية. هذا في الوقت الذي اهتم فيه الباشا بتدبير بعض العمالة التي كانت تحتاجها المصانع من داخل مصر، ففي اجتماع عقد في خريف عام ١٨١٨ صدرت التعليمات إلى مشايخ أحياء القاهرة بجمع ٤٠٠٠ شاب للعمل تحت إمرة العمال الأوربيين المهرة، كما ذهب الجبرتي إلى أن الحكومة كانت تتوي تعبئة ١٠ آلاف مصري للعمل في مصانعها^(١٨).

هذا في الوقت الذي أغلقت فيه دولة الباشا بعض ورش صناعة

المنسوجات التي قررت الإشراف عليها، وفرضت على من كانوا يعملون بها العمل بالمصانع الحديثة التي كانت تمتلكها الدولة بالأجور التي تحددها، ولم يفوت محمد علي فرصة الاستفادة من الخبرات الأجنبية في تدريب العمالة المصرية، عندما طلب من المصانع التي يفد إليها خبراء أجانب استقبال عناصر مصرية منتقاة للتدريب على يد هؤلاء الخبراء، لهذا طالب " بان يرسل إلى مصنع السبئية ومصنع الحوض المرصود المحالين إلى عهدة المهندس ... القادم من انجلترا عددا من الأسطوانات المصريين الماهرين ليتمرنوا كل يوم ساعتين أو ثلاث ساعات "(١٩).

وحتى لا تظل صناعة النسيج الحديثة بيد الأجانب فقد عمد الباشا إلي إرسال البعوث العلمية والعملية إلى الخارج... ففي سنة ١٨٢٩ أرسل إلى فرنسا مبعوثين لدراسة صباغة الشيت والجوخ والحريز والشيلان وطباعة المنسوجات(٢٠).

وكانت الأجور تتفاوت بتفاوت الخبرة وطبيعة العمل والإنتاج، وربما جنسية العامل نفسه. وكانت الأجور تدفع كرواتب مشاهرة أو مياومة أو تدفع في مقابل الإنتاج أو ما يمكن ان يسمى بالمقطوعية، فنقرأ في مؤلف منجن وفي تقرير بورنج أن معدلات الأجور بالقطعة في مصانع الغزل والنسيج بالقاهرة بلغت ٧ بارات عن الرطل لعمليتي التنظيف والتمشيط، و٤ بارات عن الرطل من الغزل السميك و ١٠ بارات للرطل من الغزل الرفيع، بينما كان الأجر يصل في حالة الغزل الرفيع جداً إلى ١٥ بارة للرطل، ويروي شولشر أن عمال الغزل في فابريكة الخرنفش كانوا يحصلون علي قرشين و ٣٠ بارة يومياً، أما عمال النسيج فكانوا يحصلون علي ٨ قروش و ٣٠ بارة عن القطعة، بينما كان أجر الرسامين يتراوح بين ٢٠ و ٦٠ قرشا شهرياً، وقد تعجب الكاتب لانخفاض أجور العمال الفنيين في المبيضة اذ كان المدير الذي

درس الصناعة في أوروبا يتقاضى ٥٠٠ قرش شهرياً " ١٢٥ فرنك " وهو أجر ضئيل نسبياً إلى نظائره في أوروبا. وفي أمر آخر لوحظ أن أسطوات مصنع النيلة في ميت بره كانوا يتقاضون ١٧٥ قرشاً شهرياً ومساعدوهم ٧٥ قرشاً في أوان النيلة فقط " (٢١).

ومن أوامر متفرقة لوحظ كذلك أن مرتب رؤساء الحرير تراوح بين ٢٠٠ قرش و ٣٠٠ قرش شهرياً، وأن مرتب معاون مصانع جرجا وطهطا كان ٥٠٠ قرش، ومرتب ناظر على ٢٣ فابريقة شهرياً بلغ ١٠٠٠ قرش (٢٢).

وكما انشغل محمد علي بتوفير العمالة لمصانع المنسوجات الحديثة، فقد انشغل كذلك بتوفير احتياجاتها من المواد الخام بأسعار منخفضة، تساعد تكلفة إنتاجها علي المنافسة في السوق الخارجية، حتي أنه توسع في زراعة نوعيات محسنة من الأقطان، واحتكر تسويقها، كما توسع في زراعة الكتان حتى أصبح يزرع في كل الأقاليم المصرية، كما عمل علي زيادة مساحة الأراضي المزروعة بأشجار التوت لزيادة إنتاج الحرير، حتى أنه في مارس ١٨١٧ غرس أشجار التوت في بلبس بالشرقية لتربية دود القز، كما اهتم بتربية دود القز في الشام وجبل الدروز تحديداً (٢٣).

كذلك اهتم محمد علي بفتح أسواق منطقة الشرق الأدنى أمام المنسوجات المصرية، حتي لا يتوقف تسويقها على السوق المصرية، من هنا كان حرصه على أن يجعل من بلاد الشام سوقاً رائجة للأقمشة المصرية، حتى أنه أعطى أوامره لناظر الأنوال بخفض أسعار المنسوجات التي كان يتقرر توجيهها إلى بلاد الشام حتى تلقى رواجاً بأسواقها، واتخاذ الإجراءات التي تضمن سلامتها وجودتها قبل السماح لها بالخروج إلى بلاد الشام، وإغراء تجار المنسوجات الشوام حتى يفضلوا العمل بتجارة المنسوجات المصرية، عندما كلف ناظر الأنوال بأن تتقاسم خزينة الأنوال أرباح مبيعات

المنسوجات مناصفة مع تجارها من الشوام. فى الوقت الذى اهتم فيه الباشا بتأمين طريق تجارة القوافل بين مصر والشام، بعد أن تعرضت بعض قوافل المنسوجات للسطو والنهب من جانب البدو. كذلك اهتم محمد على بالسيطرة على سوق المنسوجات بالحجاز والجزيرة العربية، عندما دفع تجار المنسوجات الذين كانت لهم معرفة بها - من الحجازيين والمصريين والأجانب - لدراسة هذه الأسواق والوقوف على نوعيات المنسوجات التى تروج بها، وتقديم نوعيات مصرية منها، مما فتح أمام البفنة المصرية السوق الحجازية على حساب النوعيات الهندية^(٢٤).

كذلك كانت مصر تصدر - عن طريق مينائي رشيد والإسكندرية - للأستانة والمدن الإيطالية والنمسا واليونان ومالطة ومدن البحر المتوسط كميات كبيرة من المنسوجات والخيوط عالية الجودة، والتى صنعت خصيصا للتصدير بواسطة مجموعة من وكلاء الباشا من الأجانب^(٢٥).

ولا نستبعد ان يكون اهتمام محمد علي باشا بصناعة المنسوجات وبالهيمنة على أسواقها فى الشرق الأدنى والبحر المتوسط وراء تحرك إنجلترا لضرب تلك الصناعة من خلال الإجهاز على مشروع محمد علي بشكل عام، حتى تقصى محمد علي عن واحدة من أهم أسواق المنسوجات فى العالم هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى حتى تجهض صناعة المنسوجات المصرية بشكل يضمن لصناعة المنسوجات البريطانية مصدر مهم للأقطان الخام، بعد أن ازداد الطلب الدولي على الأقطان بدخول دول أوروبية عدة مجال الثورة الصناعية وتقدم صناعة المنسوجات بها، وتوتر الأوضاع فى الولايات المتحدة الأمريكية بشكل ينذر باندلاع أعمال عنف وحرب أهلية فى أي لحظة، كان من المتوقع أن تؤثر على قدرة الولايات المتحدة فى تمويل مراكز صناعة المنسوجات العالمية، وتحديدًا البريطانية باحتياجاتها من

الأقطان الخام، لهذا فرضت بريطانيا على الدولة العثمانية في ١٨٣٨ معاهدة بالطة ليمان، التي استهدفت ضرب الاحتكارات في الدولة العثمانية، وتحديدًا في مصر، لأنها تجربة الاحتكار الوحيدة في الدولة العثمانية التي ارتبط استمرارها ببناء مشروع نهضوي وتنموي على كافة المستويات، بعد أن ساعدت الدولة على حصد الفائض الاقتصادي وتوظيفه في إقامة مشروع نهضوي متوازن. ولعل رغبة إنجلترا في تغييب التجربة المصرية على وجه السرعة - لتأمين حرية التجارة في الإمبراطورية العثمانية المترامية الأطراف، وضمان أسواق لمنتجاتها الصناعية، وإزالة ما يتعرض له رعاياها من تمييز في المعاملة - هو ما دفعها إلى استغلال أزمة محمد علي باشا مع الدولة العثمانية - التي حرصت على تقليص أظافر الباشا والقضاء على مصادر دخله من الاحتكار أملاً في أن يؤدي ذلك إلى إضعاف قوته الحربية - وتشكيل تحالف دولي بزعامتها، ومحاصرة السواحل المصرية وإجباره على قبول معاهدة لندن التي اعتبرت معاهدة بالطة ليمان جزءاً منها، كما أن جهود إنجلترا في أعقاب معاهدة لندن تركزت على إنهاء علاقة محمد علي باشا بالشام والجزيرة العربية ورفع يد الدولة المصرية عن إدارة الاقتصاد وتحرير السوق المصرية، وفتحها أمام السلع الأجنبية. لهذا بدأ محمد علي يتخلى في أعقاب معاهدة لندن تبعاً عن الاحتكارات، ومن بينها احتكار صناعة المنسوجات.

فبعد اتفاقية لندن مباشرة أحال الباشا بعض الفوريقات "المصانع" إلى متعهدين لاستغلالها ودفع رسوم نظير ذلك، فقد عهد بإدارة فابريقات السبتية وبولاق وفوة إلى ابنه إبراهيم باشا على أن يدفع نظير ذلك مبلغ ٢٥٠ كيساً سنوياً، وفي عام ١٢٥٨ / ١٨٤٢ أباح محمد علي باشا تشغيل الأقمشة القطنية على ذمة الأهالي^(٢٦).

وفي عام ١٢٦٥ تقرر " أن يعطي مصنع الشيت بشبرا التزاماً " بعد ان أصبحت ادارة الحكومة له غير مجدية، وفي أواخر حكم محمد علي أمر بإيقاف إدارة فابريقات المنسوجات بالأقاليم من جانب الميري، والاكتفاء بإدارة فابريقات القاهرة وضواحيها فقط وحفظ الأدوات الخاصة بالفابريقات المذكورة من التلف إلى أن يظهر راعب في التزامها "(٢٧).

وفي بداية حكم عباس ألغيت مصانع القماش بالوجه القبلي من بني سويف وما فوقها وذلك لارتفاع تكلفة ما تنتجه من مصنوعات؛ بسبب ارتفاع تكاليف نقل القطن الخام من مديريات الوجه البحري.

ومهما كان الأمر فإن محمد علي أوجد ما يمكن أن نسميه بثنائية إنتاج المنسوجات، بعد أن أسس لصناعة حديثة للمنسوجات تعتمد على الآلة أو الميكنة في إنتاجها، في الوقت الذي لم يضح فيه بصناعة المنسوجات التقليدية إلا في حدود ضيقة، وفي ضوء مقتضيات الصناعة الحديث حسب تقديره. وهذا ما لم تعرفه تجربة التصنيع الأوروبية، التي ارتبط الوصول فيها إلى الصناعة الآلية بالإجهاز على نظام طوائف الحرف، في مراحل الانتقال من الإنتاج الحرفي إلى المصنع الآلي مروراً بالعمل المنزلي والمصنع اليدوي.

وهذه الثنائية تجلت في عدم إحداث أي تغيير في طرائق الإنتاج البدائية أو التقليدية في صناعة النسيج الصغيرة، والتي بقى فيها كل قديم على قدمه ولم تحاول الحكومة تقديم النصح والإرشاد والقوة الحسنة للصناع، الذين لم ترشدتهم إلى الوسائل الحديثة لزيادة الإنتاج، أو تزودهم بالائتمان الذي يفتقرون إليه، أو تساعدتهم في تسويق المنتجات. هذا في الوقت الذي أدى فيه التدخل الحكومي في صناعة النسيج الحرفية إلى قتل روح الابتكار لدي الصناع. وبخاصة بعد أن حظرت الحكومة إنتاج السلع البديلة، ومنعت اتباع طرائق جديدة للإنتاج خوفاً مما قد يترتب على ذلك من خسارة للمشاريع

الأميرية. ولم يكن لدى أرباب الصناعة حافز على زيادة الإنتاج طالما كان نصيب الأسد من الربح يعود إلى جيوب الموظفين والخزينة الأميرية.

وبعد أن حققت صناعة النسيج الحديثة درجة عالية من النجاح في ظل تحكم الدولة في السوق من خلال الهيمنة على الصناعات الحرفية وتوجيهها، وربما بعد أن أدرك محمد علي عاقبة الإفراط في مراقبة الصناعات الحرفية، بدأت الدولة تتخلى عن سياسة الإشراف والتوجيه لصناعة المنسوجات الحرفية أو الصغيرة، وذلك في مطلع ثلاثينات القرن التاسع عشر، وقبلت بإعطاء أصحابها الحرية في إدارتها، مع الاحتفاظ بحق الدولة في الحصول على احتياجاتها من إنتاجها بالقيمة التي يبيع بها، وفرض ضرائب معتدلة عليها. فقد تم رصد أمر من المجلس العالي "بصرف النظر عن إنشاء أماكن خصوصية في القرى لجمع الأنوال المتفرقة فيها والتنبيه على مأموري الأقاليم بأن يوزعوا علي كل قزاز خمسة عشر نولا ليقوم بتشغيلها في بيته حيث أن أولاده يساعدونه في انجاز أعماله" (٢٨).

وفي ٢٠ يونيو ١٨٣٤ أمر الباشا ببقاء أنوال العباءات والأحرمة في يد الأهالي على أن يأخذ منهم اللازم للعساكر بالقيمة التي تباع بها الأشياء (٢٩)، وفي ٩ أغسطس ١٨٣٤ تقرر تشغيل أنوال الأقمشة على ذمة الأهالي وتخفيض الأرباح على الأنوال وتحصيلها في كل شهر (٣٠).

لهذا عادت صناعة الحرير إلى أيدي الأفراد لقاء ضريبة شهرية قدرها ٣٦ قرشا عن كل نول... كما عادت مصانع النيلة إلى الأفراد سنة ١٨٣٥ وإن كانت قد أحييت في بادئ الأمر لمشايخ البلاد وأعيد تشغيلها لحساب الحكومة مرة ثانية قبل التخلي عنها نهائيا.

وهذه الصناعة الحرفية للمنسوجات والتي اعتقت من قبضة دولة محمد علي باشا هي التي قدر لها أن تستمر وتعمل في النصف الثاني من القرن

التاسع عشر، ولكن في ظروف أصعب من تلك التي كانت تعمل في ظلها في عصر محمد علي، حيث كان عليها أن تواجه منافسة شرسة من قبل إنتاج تقني غربي عالي الجودة ومنخفض السعر، في الوقت الذي فقدت فيه الحماية الجمركية، وكذلك الدعم حتي من قبل النظام السياسي.

المنسوجات المصرية في عصر الحرية الاقتصادية:

رغم أن طوائف حرف النسيج في مصر كانت على رأس طوائف الحرف الصناعية التي تأثرت بسياسة محمد علي الاحتكارية، فقد عاودت نشاطها في أعقاب سقوط مشروع محمد علي السياسي والاقتصادي - بالمدن والقرى بمعظم المديریات - وبالطرق التقليدية لتغطية بعض حاجات المجتمع المصري من المنسوجات، وبخاصة بعد أن استسلم خلفاء محمد علي لخطط الرأسمالية العالمية التي حيكت حول مصر، والتي استهدفت دمجها بشكل نهائي في السوق الرأسمالية العالمية، مع العمل باستمرار لوقف أي محاولات لتصنيعها، وبخاصة في مجال النسيج، حتى يتم حسم مخطط تحويلها إلي وحدة متخصصة في إنتاج احتياجات السوق الرأسمالية من الأقطان طويلة التيلة، والتي توسع محمد علي باشا في زراعتها في النصف الأول من القرن التاسع عشر.

وعندما أجهز عباس باشا على ما تبقى من تجربة محمد علي الصناعية، في ظل إقرار مبدأ الحرية الاقتصادية، تطلعت طوائف حرف النسيج في مصر إلى العمل في ظروف أفضل من تلك التي عملت فيها إبان عصر محمد علي، بيد أن الظروف لم تمكنها من ذلك، لارتباط صناعة النسيج في مصر رغم أنها كانت ما تزال تقليدية بالسوق الرأسمالية العالمية، بعد أن تطورت، بدرجة فاقت تطور إنتاج الغزل المحلي، وأصبحت في حاجة إلى خيوط رفيعة لا توفرها صناعة الغزل المنزلية التي كان يشترك

فيها أفراد الأسرة، واعتمادها على الغزل الوارد من البلدان الأجنبية، واستيراد معظم الخيوط الصوفية والقطنية والكتانية التي تحتاجها من إنجلترا وإيطاليا، ومعظم خيوط الحرير من الصين وإيطاليا^(٣١).

كذلك تأثرت صناعة المنسوجات التقليدية في مصر، بما ترتب على تراجع دور الدولة من اختفاء الحماية الجمركية للسوق المصرية، واتجاه المنسوجات الأجنبية - بعد تفعيل معاهدات الامتيازات الأجنبية وتوقيع معاهدات تجارية مع الدول الأجنبية حددت الرسوم علي الواردات بما يتراوح بين ٨% و ١٠% من قيمتها - لإغراقها، بشكل أدى إلى دخول طوائف النسيج في أزمة مهدت للإطاحة بها من دنيا المجتمع المصري قرب نهاية القرن التاسع عشر، وبخاصة بعد أن غض سعيد باشا الطرف عن الصناعة، وركز جل اهتمامه بالزراعة، واهتم الخديوي إسماعيل بالصناعات التي تقوم على تجهيز محصول القطن وإعداده للتصدير. واتجاه سياسة الاحتلال البريطاني في مصر للعمل على تكريس تخلف صناعة النسيج في مصر، وتخصيص مصر في إنتاج القطن لسد ولو جزء من حاجة المصانع الإنجليزية من الأقطان طويلة النيلة.

كذلك ساهم تغير أنماط استهلاك قطاعات كبيرة من المصريين مم قلدوا الأجانب وتلفوا على كل ما هو غير مصري مهما بلغ ثمنه وانحط نوعه في خلق أزمة للمنسوجات التقليدية المصرية، وتحويل مصر إلى سوق ضخم للمنسوجات الأجنبية، والتي زادت واردات مصر منها بدرجة غير مسبوقة، تعكسها الأرقام والنسب الواردة بالبيان التالي:

قيمة واردات المنسوجات ونسبتها إلي إجمالي الواردات المصرية

" القيمة بالجنية المصري "

السنة	قيمة واردات المنسوجات القطنية	قيمة الواردات	النسبة
١٨٥٩	٧٩٧,٠٤٩	٢,٤٩٤,١٤٣	٣٢
١٨٦٤	١,٧١٨,٦٧٤	٥,٢٩١,٢٩٧	٣٢,٥
١٩٠١	٢,٤١٥,٠٠٠	١٥,٢٤٥,٠٠٠	١٥,٨
١٩٠٥	٢,٩٩٩,٠٠٠	٢١,٥٤٩,٠٠٠	١٤,٠
١٩١٠	٣,٤٠٤,٠٠٠	٢٣,٥٠٩,٠٠٠	١٤,٥
١٩١٣	٣,٦٥٧,٠٠٠	٢٧,٨٥٧,٠٠٠	١٣,١

المصدر: أحمد الشربيني: التجارة المصرية ١٨٤٠ - ١٩١٤ رسالة ماجستير
منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة، ص ٤٢٩

من البيان يلاحظ أن قيمة واردات المنسوجات القطنية تضاعفت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وبخاصة منذ مطلع ستيناته، حتى أن نسبة الزيادة في قيمة هذه المنسوجات في سنة ١٨٦٣/١٨٦٤ بلغت ١١٥,٦% عنها في سنة ١٨٥٩، ثم واصلت نسبة الزيادة ارتفاعها حتى بلغت ٢٠,٣% في سنة ١٩٠١ و ٢٧٦,٣% في ١٩٠٥ و ٣٢٧,٣% في ١٩١٠، ثم ٣٥٨% في سنة ١٩١٣ عنها في سنة ١٨٥٩. ورغم هذه الزيادة الهائلة في قيمة واردات مصر من المنسوجات القطنية فإن نسبتها إلى إجمالي واردات مصر تراجعت من أكثر من ٣٢% في الفترة ١٨٥٩ - ١٨٦٤ إلى ما تراوح بين ١٣% و ١٦% في الفترة ١٩٠١ - ١٩١٣.

ومما زاد من رجحان كفة المنسوجات الأجنبية في سوق المنسوجات المصرية، اهتمام سلطات الاحتلال البريطاني في مصر بأضعاف فرص المنسوجات المصرية على منافستها، وكان اللورد كرومر في مقدمة من قاموا من رجال الاحتلال علي تنفيذ هذه السياسة، والتي توفر للمنسوجات البريطانية في مصر ميزة التفوق على المنسوجات المصرية، عندما أصدر مرسوم في ١٣ ابريل ١٩٠١ يقضي بفرض ضريبة قيمية مقدارها ٨% على الخيوط والأنسجة المصنوعة في مصر^(٣٢).

وقد عبر تيودور روثشتين عن هذا المرسوم - الذي قوبل بامتنعاض من المصريين حتى تم إلغائه - بقوله أن " اللورد كرومر....حرف (مبدأ حرية التجارة)... وفسره بأنه يتعين عليك أن تقتل صناعتك حتى لا تمد المستهلك بمصنوعات أرخص من المصنوعات الواردة ". وإلى جانب ذلك كان تحريم استيراد الأقطان الرخيصة من الخارج لاستخدامها بصناعة النسيج في مصر يوفر ميزة لصناعة النسيج الأجنبية، لأن اعتمادها عليها يساعدها على خفض تكاليف الإنتاج، بشكل يعطيها فرصة للمنافسة في السوق المصرية^(٣٣).

وأمام تحول مصر إلى واحدة من أهم أسواق المنسوجات في الشرق في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، لم يكن من المنتظر أن تتجح أي محاولة فيها لإقامة مشاريع ضخمة لتصنيع المنسوجات، ولو برأس مال إنجليزي، للتسهيلات التي توفرت للمنسوجات الأجنبية في السوق المصرية. فبعد ان تأسست شركة الغزل والنسيج المصرية-الإنجليزية، وأنشأت مصنعين لها بالقاهرة " ببولاق " وبالإسكندرية، اضطرتها خسائرها إلى إغلاق مصنع القاهرة، والتنازل عن مصنع الإسكندرية لشركة الغزل الأهلية. ورغم إعادة تأسيس شركة الإسكندرية باسم شركة الغزل والنسيج الأهلية

المصرية في سنة ١٩١١ - التي تعد أول شركة ترسي دعائم صناعة الغزل بكافة مراحلها - فانها تعثرت في عملها واصطدمت بعقبات حتى نشوب الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤^(٣٤).

وفي الوقت الذي كانت شدة منافسة المنسوجات الأجنبية بالسوق المصرية وراء تعثر مشاريع صناعة النسيج الحديثة في مطلع القرن العشرين، بدأت معظم حرف صناعة النسيج وملحقاتها في مصرفي التراجع، فانهارت أعمال الصباغة بلون النيله بالقاهرة، كما تدهورت صناعة النسيج بأسبوط حتى انه لم يعد يعمل بها بحلول عام ١٩١٠ سوى ٧٠ نولاً من ٣٠٠ نول كانت بها قبل ذلك بسنوات قليلة^(٣٥).

والحالة السيئة التي وصلت اليها صناعة المنسوجات في مصر مع نهاية القرن التاسع عشر، شغلت بال بعض الصحف المصرية، التي راحت تبحث عن أسباب التراجع المخيف للمنسوجات المصرية من السوق فصحيفة " الأهرام " نوهت إلى أن مشكلة تغير أنماط الاستهلاك لدى بعض الطبقات المصرية أثر على الإنتاج المحلي عندما ذهبت إلى " انه كان في مصر صناعة منسوجات حريرية في بعض بنادر القطر، مدهشة...إلا إن المتاجرين بها لا يكسبون كفاف يومهم إلا بشق الأنفس..... لأن.... البلاد لم تمتلك بين اغنيائها - ممن اقتدوا بالأوروبيين - عادات الاقتصاد والاستقلال في الأذواق، والملابس والمفروشات " ^(٣٦).

كذلك تعرضت صحيفة الأهالي لذات المشكلة، عندما أشارت إلى ان الأهالي في مصر قبل ان تنتقل المدنية إليها، كانوا يقبلون على استخدام كل ما هو أهلي محض، ولكن بعد أن فتح باب مصر على مصراعيه أمام المصنوعات الغربية - بعد أن تأثر المصريون خاصة بالتقاليد الغربية لكثرة الأجانب بمصر - تكاثر المزدحمون عليها، وعدوا اقتناءها عنواناً على

الرفعة والرفاهية والحضارة..... وأصبحت مصر تقلد أوروبا واندفع المصري يقيس نفسه بالأوروبي، ويتحذاه في كثير من فوارق المظاهر.... ثم تسرب حسب التقليد إلى الطباع والعادات فأتى على كثير من مميزات مصر، وقضى على كل صناعة وطنية شرقية "... وتشير الصحيفة إلى أن المصري كان قبل أن يعرف المدنية الغربية مصرياً في لباسه..... وأنه كان لا يطلب حاجة إلا وجدها في مصره. وبين قومه وشعبه... وكانت البضائع الوطنية منتشرة في جميع أطراف القطر، وكان عمالها يعدون بعشرات الألوف.... ولكن حدث ان حلت المصنوعات الغربية محل المصنوعات الوطنية ولما لم تجد هذه من يأخذ بيدها ماتت وأصبحت أثراً بعد عين" (٣٧).

وتناولت ذات الصحيفة نفس الموضوع في أعداد أخرى فأشارت إلى أنه حتى بداية سنة ١٩١٤ كانت المصنوعات الوطنية - بما في ذلك الصناعات التي كانت تقوم بها مدارس مجالس المديريات الصناعية كالسجاد المصنوع في أخميم وأسيوط والمحلة الكبرى ومحلة مرحوم - تائهة في أسواق مصر التجارية... وغير معروفة" (٣٨).

هكذا ساهمت سياسة الباب المفتوح التي فرضت على مصر مع مطلع النصف الثاني من القرن التاسع عشر، والتي كرسها الاحتلال البريطاني لمصر ١٨٨٢ في تراجع صناعة المنسوجات التقليدية في مصر، والتمهيد لحل طوائف إنتاج النسيج التي كانت تنتشر بالبلاد، وخلق عقبات أمام إقامة صناعة حديثة للمنسوجات عند مطلع القرن العشرين، ومن ثم احتفاظ المنسوجات الأجنبية، والتي جاءت في معظمها من إنجلترا بمكانة مرموقة بالسوق المصرية.

صناعة المنسوجات في النصف الأول من القرن العشرين:

تعد الحرب العالمية الأولى نقطة فاصلة في تاريخ صناعة المنسوجات في مصر، فبينما كانت تلك الصناعة بشقيها القديم والحديث تهم نحو الاختفاء بسبب شدة منافسة المنسوجات الأجنبية لها، في ظل غياب أي حماية جمركية أو دعم حكومي لها، جاءت الحرب العالمية الأولى لتوفر لسوق المنسوجات المصرية حماية طبيعية عندما تأثرت واردات مصر من المنسوجات بانشغال الدول التي كانت تمد مصر معظمها بالمجهود الحربي وبالعمليات العسكرية في حوض البحر المتوسط، بشكل أدى إلى ازدياد الطلب في السوق المصرية على المنسوجات من قبل المصريين، والقوات العسكرية الأجنبية التي كانت ترابط في مصر أو على مقربة منها، مما أدى إلى ارتفاع أسعار المنسوجات بالسوق المصرية ارتفاعاً غير متوقعاً، وإفساح المجال أمام نشاط صناعات الغزل والنسيج، وملحقاتها. فعادت الحياة تدب في الصناعات الحرفية التي أصيبت بالشلل قبل الحرب، بسبب شدة منافسة المنسوجات الأجنبية لها، فنشطت صناعة الأقمشة القطنية بمدينة المحلة الكبرى، وانتعش نسيج الحرير في دمياط، كما عادت الحياة لنسيج الأقمشة القطنية والحريرية وصناعة الشيلان في قليوب وأخميم وأسيوط ونقادة^(٣٩).

كذلك تنفست المشاريع الكبيرة لإنتاج المنسوجات الصعداء في غياب المنافسة الأجنبية مع اتساع أوار الحرب، حتى استطاعت شركة الغزل الأهلية زيادة إنتاجها بما تراوح بين ١٥% و ٢٠% عما كان عليه قبل الحرب، رغم توقف العلاقات بين مصر وتركيا التي كان إنتاج الشركة يوجه إليها بالأساس فيما قبل الحرب. كذلك ازداد نشاط المغزل الأهلي بالإسكندرية حتى انه استوعب ٥٠,٠٠٠ قنطار من القطن، وأنتج من الخيوط ما قدره ٣,٥٠٠,٠٠٠ رطل، ومن المنسوجات ما تراوح بين ٨ و ٩ مليون ياردة،

ويعود النشاط المتزايد لإنتاج هذا المغزل إلى زيادة الإقبال علي استخدام الغزل المصري بعد أن توقفت واردات الغزل من الخارج. كذلك نشطت صناعة المنسوجات الحريرية والكتانية، وأنشئت عدة مصانع لإنتاج الملابس لتموين الجيوش البريطانية من جهة، وسد احتياجات السوق الداخلية، وتوريد الملابس للمصالح الحكومية والشركات الخاصة من جهة أخرى^(٤٠).

كذلك قامت في مصر إبان الحرب صناعة للطرابيش، فبعد أن توقف استيراد الطرابيش من النمسا بسبب الحرب أقدم أحد باشاوات مصر وأثريائها - إسماعيل عاصم باشا - على إنشاء مصنعاً للطرابيش في قها، أصبح ينتج يومياً حوالي ٨٠٠ طربوش، وأقبل الناس علي شراء منتجاته التي فاقت جودتها النوعيات التي كانت تستورد من الخارج. علاوة علي هذا أدي تأثر مصر بالحرب إلى ازدهار صناعة السجاد الصوف ذي الألوان الطبيعية من خلال نشاط المدارس الصناعية في أسيوط ونجع حمادي وبني سويف^(٤١).

وقد نبه انتعاش صناعة النسيج وغيرها من الصناعات، أثناء الحرب العالمية الأولى الأذهان إلي خطورة الاعتماد علي الواردات الأجنبية، والنظر في مستقبل الصناعة المصرية والاقتصاد المصري بعد الحرب، ولهذا السبب عنت الحكومة بدراسة اثر الحرب في صناعة البلاد وتجاريتها، واستبدال الأصناف المصنوعة في البلاد بالأصناف التي انقطع ورودها، ومن ثم شكلت الحكومة في سنة ١٩١٦ لجنة برئاسة إسماعيل صدقي باشا، وعضوية طلعت حرب، لاقتراح الخطط التي تراها كفيلة لتحقيق هذه الأغراض. وقد قامت اللجنة بعمل مجموعة من الدراسات عن مختلف الصناعات وعلى رأسها صناعة المنسوجات، كما بحثت الشروط التي يجب أن تتوفر لقيام صناعات جديدة وهي توافر الخامات في البلاد، وإمكانية تصريف المنتجات

داخل السوق المصرية، وإنتاج السلع التي يتطلب استيراد نظائرها من الخارج تحمل نفقات نقل مرتفعة، وتوافر الأيدي العاملة المدربة. وقد أفاضت الدراسات في ذكر وجوه المساعدات التي يتعين علي الحكومة القيام بها حيال الصناعة المصرية. ونوهت علي وجه الخصوص بضرورة تعديل نظام الجمارك وفرض رسوم حمائية لصد تيار المنافسة الأجنبية من جانب السلع المناظرة للسلع المنتجة محلياً، والعناية بالتعليم المهني "إنشاء مدراس صناعية" وتخفيف الضرائب على الصناعات المحلية، وخفض أسعار نقل الإنتاج الصناعي المصري على السكك الحديدية، ومنح حق الأفضلية له في المناقصات الحكومية، وتقديم إعانات لبعض المشروعات الصناعية الهامة، وإنشاء مصرف خاص لتقديم التسهيلات الائتمانية للمشروعات الصناعية. وبهذا تكون اللجنة قد رسمت الخطوط العريضة للإطار العام الذي تعمل في نطاقه الصناعة المصرية في أعقاب الحرب العالمية الأولى، كما أوضحت بعض ما يتعين الأخذ به من إجراءات لضمان تقدم الصناعة وإنعاشها، كما وجهت الأنظار نحو الصناعة وتهيئة الأذهان لاعتبارها مقوماً حيويًا هاماً من مقومات الاقتصاد القومي^(٤٢).

والاقتراحات التي انتهت إليها لجنة التجارة والصناعة تمثل معلماً هاماً على طريق تطور الصناعة في مصر بعد الحرب، ولاسيما صناعة المنسوجات، لأنها تعبر عن نبذ البرجوازية المصرية لفكرة الاعتماد علي الزراعة وحدها كميدان للاستثمار، وتطلعها إلى آفاق استثمارية جديدة في قطاعات أخرى كالتجارة والصناعة كانت حكرًا لرأس المال الأجنبي، وهو ما تم تجسيده من خلال "بنك مصر" بعد نهاية الحرب.

ويعد إنشاء بنك مصر علامة مهمة في تاريخ صناعة المنسوجات المصرية، لقيامه على تأسيس مجموعة متنوعة ومتخصصة من شركات

الغزل والنسيج الكبرى، التي ساهمت في النهوض بصناعة النسيج في النصف الأول من القرن العشرين، رغم الزيادة الهائلة في عدد مصانع النسيج في تلك الفترة. فبعد أن كان عدد مصانع النسيج في أعقاب الحرب العالمية الأولى يصل إلى ١٧١٦ مصنعاً ارتفع هذا العدد إلى ٤١٩٦ مصنعاً في عام ١٩٣٨^(٤٣).

وبالطبع هذا الارتفاع في عدد المصانع لا يدل دلالة حقيقية على تقدم صناعة النسيج، بعيداً عن شركات بنك مصر، لأن المنشآت الصناعية كانت من الحجم الصغير، حيث ظل أكثر من ٦٠ % من هذه المصانع يستخدم أقل من خمسة عمال، وأكثر من ٨٥ % منها يستخدم أقل من ١٠ عمال، بينما لا يزيد عدد المصانع التي تستخدم أكثر من مائة عامل عن ١,٢ % من تلك المصانع، ويرجع غلبة المصانع الصغيرة الحجم إلى عدة أسباب أهمها أن الحرف اليدوية ظلت حتى نهاية هذه الفترة القاعدة الأساسية للصناعات في مصر. كما أن طبقة المنظمين القادرين على إدارة المصانع ذات الحجم الكبير كانت ما تزال مترددة، بالإضافة إلى ذلك فإن تجميع رؤوس الأموال الكبيرة لم يكن متاحاً في جميع الأوقات، ويضاف إلى هذا أن الحجم الصغير للمشروعات يتلاءم مع مزاوله النشاط الصناعي في الريف وفي المدن الصغيرة على حد سواء، وهناك عامل آخر مهم وهو أن منافسة السلع الأجنبية ذات الجودة العالية والأثمان المنخفضة - بفضل النظام الجمركي فيما قبل عام ١٩٣٠ - كانت وراء انتشار المشاريع صغيرة الحجم ذات التكلفة المحدودة، وأسعار الإنتاج المتواضعة، لتغطية احتياجات ذوي الدخل المحدود^(٤٤).

على أية حال سارت صناعة النسيج في سنوات ما بعد الحرب العالمية الأولى سيراً حثيثاً، رغم صغر حجم معظم مشاريعها، نتيجة الإقبال الهائل

على الاستثمار فى صناعة الغزل والنسيج، سواء من خلال بنك مصر أو خارجه.

وقد تأسس بنك مصر فى أبريل ١٩٢٠ برأس مال قدره ٨٠,٠٠٠ جنيه مصري، ازداد فى العقدين التاليين إلى ما يربو على أربعة ملايين جنيه مصري. (٤٥)

ولعب طلعت حرب الدور الرائد فى تأسيسه عندما انتهاز فرصة علو المد الوطني فى ثورة ١٩١٩ وجدد الدعوة إلى إنشاء بنك وطني، من منطلق إيمانه بأن الاستقلال السياسي لا يتحقق إلا بإرساء دعائم الاستقلال الاقتصادي، فكما أن الاستعمار استطاع السيطرة على مصر عن طريق الأجهزة الاقتصادية التى ربطت مصر بالاقتصاد البريطانى، فإن الكفاح ضده أيضاً لابد أن يبدأ بالأجهزة الاقتصادية. وكانت خطة البنك للقضاء على السيطرة الاستعمارية تقوم على العمل على تقوية مراكز الاقتصاد وتدعيمها حتى يمكن منافسة الشركات الأجنبية والتجارة الأجنبية، والعمل للزحف على الشركات الأجنبية المسيطرة على اقتصاديات البلاد لتمصيرها عن طريق شراء أسهمها. ولما كانت عملية التحرير تقتضى تحرير تجارة القطن، وسوق المنسوجات المصرية، لذا أعطي البنك أهمية كبيرة لتطوير صناعة المنسوجات لمساعدة البلاد على استهلاك جزء من أقطانها، وتغطية جانب من احتياجات سوقها من المنسوجات، بدرجة تمكنها من الاحتفاظ بجزء من الفائض الاقتصادي الذى كان يتسرب إلى الخارج، من خلال سيطرة البيوت الأجنبية على تجارة القطن وتصديره، أو قيامها بعمليات إغراق سوق المنسوجات بالمنتجات الأجنبية وبخاصة البريطانية.

لهذا شرع البنك فى تأسيس شركات للغزل والنسيج بعد خمس سنوات من تأسيسه، عندما أسس شركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى "١٩٢٧

"، كما أسس شركتين في ذات المجال أصغر منها حجماً عرفت الأولى منها بشركة مصر للكتان، في حين عرفت الأخرى بشركة مصر للنسيج الحرير^(٤٦).

ولم تبرز شركة من شركات النسيج في مصر بعد الحرب العالمية الأولى مثلما برزت شركة مصر للغزل والنسيج، التي تمثل باكورة صناعة الغزل والنسيج الوطنية، حتى أن رأسمالها زاد من ٣٠٠,٠٠٠ جنيه مصري عند التأسيس في ١٩٢٧ إلى مليون جنيه مصري في عام ١٩٣٦، كما أنه خلال الفترة الأولى من عملياتها والتي امتدت من ١٩٣٠ إلى ١٩٣٦ زاد استهلاكها من القطن المحلي من ٢٢,٣٠٨ قنطاراً في ١٩٣٠ إلى ٢٨١,٨٠٣ قنطاراً في ١٩٣٦ بنسبة زيادة تجاوزت ٩٠%، كما زاد إنتاجها من الغزل في ذات الفترة من ٨٤٣,٧٤٤ كجم إلى ١٠,٧١٦,٨٩٤ كجم، في الوقت الذي ازداد فيه إنتاجها من الأقمشة من ١٤٨,٣٢٤ متراً مربعاً إلى ١,٤٩٩,٥٨٦ متراً مربعاً، ولعل هذا ما جعل صافي أرباح الشركة يرتفع في نفس الفترة من ٦٠٧ جنيه مصري إلى ٦٤,٣٩٥ جنيه^(٤٧).

ويعزى النجاح الذي حققته شركة مصر للغزل والنسيج بين سنتي ١٩٣٠ و ١٩٤٠ إلى التعريف الجمركية الحمائية التي أصدرتها الحكومة المصرية في أعوام ١٩٣٠ و ١٩٣٤ و ١٩٣٨ لحماية صناعة النسيج الناشئة، بعد أن انتهت مدة آخر معاهدات الامتيازات الأجنبية مع إيطاليا، ولعل النجاح الذي حققته هذه الشركة في ظل الحماية التي توفرت لسوق المنسوجات المصرية مع مطلع ثلاثينات القرن العشرين هو ما دفع الخارجية البريطانية، وهيئة التجارة البريطانية، والغرفة التجارية في مانشستر إلى بحث الخيارات التي يمكن اتخاذها، لتعويض خسائر تجارة المنسوجات البريطانية في مصر، بسبب التغييرات الناجمة عن التعريفات الجمركية الحمائية المصرية، وسياسة

"إغراق السوق" التي تنتهجها دول المحور، وبخاصة اليابان لإغراق سوق المنسوجات المصرية بنوعيات تؤثر سلباً على توزيع المنسوجات البريطانية بالسوق المصرية. وفي البداية هددت الغرفة التجارية في مانشستر - و بشكل سافر - بمقاطعة الشركات الأعضاء بها لاستخدام الأقطان المصرية بالتحويل عنها إلى أماكن أخرى بالعالم للحصول على إمداداتها من القطن الخام، في حين حاولت بعض شركات مانشستر التغلب على الأزمة ومنافسيها "بالقفز" فوق حواجز التعريفات الجمركية وإقامة مشروعات بريطانية - مصرية مشتركة في مصر. وكان هذا هو النهج الذي اتبعته شركة "كاليكو برينترز أسوسييشن (جماعة طباعي كاليكو) - إحدى أكبر شركات مانشستر - عندما اشتركت مع الشركة الأهلية للغزل والنسيج " ١٩٣٤ " في إقامة شركة جديدة لصناعة النسيج في مصر، عرفت بالشركة المصرية لصناعة النسيج. واتجاه شركة " براد فورد دايرز اسوسييشن " (جماعة صباغي براد فورد) - المنافس الرئيس لشركة كاليكو - هي الأخرى للاستفادة من التعريفات الجمركية الحمائية المصرية بتصنيع المنسوجات في مصر، وذلك بالدخول في مفاوضات مع بنك مصر لتأسيس شركات للنسيج في مصر بالتعاون معه، وتقديمها في مفاوضاتها مع البنك بشأن هذا الموضوع، في عام ١٩٣٦ باقتراح لإقامة شركتين متخصصتين في الغزل والنسيج والصباغة، الأولى منها لغزل ونسج القطن الرفيع وسيطر عليها بنك مصر، أما الثانية فتقوم بعمليات الصباغة وتسيطر عليها الشركة البريطانية. وهذا التوجه تماشي مع رأي وزارة الخارجية البريطانية، لإقامة شركات مع بنك مصر، لمواجهة تأثير التعريفات الجمركية الحمائية على تجارة المنسوجات القطنية البريطانية مع مصر، وتقليل نفوذ دول المحور - اليابان وإيطاليا وألمانيا - في سوق المنسوجات المصرية^(٤٨).

وقد نجحت براد فورد في تأسيس شركة الغزل والنسيج الرفيع، وشركة صباغي. البيضاء بكفر الدوار، كشركتين مساهمتين مصريتين بعد أن انتهت مفاوضاتها مع بنك مصر إلى اتفاق لتقسيم العمل بين لانكشير، وبنك مصر، قضى بأن تتولى شركة بنك مصر بالمحلة الكبرى غزل ونسج المنسوجات السمكة " المنسوجات الشعبية "، في حين تتولى شركة الغزل والنسيج الرفيع بكفر الدوار تصنيع المنسوجات الرفيعة، وتتولى صباغي البيضاء التجهيز النهائي لإنتاجهما، مما أدى إلى تخصص أكبر وحدة إنتاج للنسيج في مصر بالمحلة الكبرى - بضغط من لانكشير- في إنتاج المنسوجات الشعبية " التي تنافسها بقوة المنسوجات اليابانية "، وتَحَكَّم شركة براد فورد في صناعة التجهيز المصرية بعد أن ساهمت في شركة صباغي البيضاء بحوالي ٧٥% من رأس مالها، في الوقت الذي بلغت فيه مساهمتها برأس مال شركة الغزل والنسيج الرفيع بكفر الدوار عند ٥٠% من رأس المال^(٤٩).

وبالإضافة إلى هاتين الشركتين تأسست في ثلاثينات القرن العشرين ست شركات أخرى للغزل ولنسيج وتبييض وصباغة وطباعة وتجهيز الأقمشة التي تنتج من القطن والحريير الطبيعي والصناعي علي اختلاف أنواعها، بلغ مجموع رؤوس أموالها ما ينوف عن مليون ونصف مليون من الجنيهات^(٥٠).

وقد حظيت منطقة الإسكندرية بمعظم هذه الشركات حتى أنها انفردت بأربع شركات مئها، وهي الأهلية للبباطين " ١٩٣٢ " والمصرية لصناعة المنسوجات " ١٩٣٤ " والمصنع السكندري لنسج الحريير الصناعي والطبيعي " ١٩٣٦ "، والمصرية لصناعة وتحويل المنسوجات - كونرتكس - " ١٩٣٨ "، ثم جاءت شركة واحدة بالقاهرة - مصر حلوان للغزل والنسيج ١٩٣٧ -

وأخرى بالقليوبية - الشركة المصرية لغزل ونسج الصوف بشبرا الخيمة" ١٩٣٧ "٥١).

وعندما شبت نيران الحرب العالمية الثانية، وتعذر الاستيراد من الخارج، وجدت صناعة المنسوجات في مصر فرصة فذة لتثبيت أقدامها، وتوطيد الأسس التي تقوم عليها، في ظل الحماية التي وفرتها الحرب لها، بسبب تعطل حركة النقل عبر المتوسط بين أوروبا ومنطقة الشرق الأوسط، وتراجع واردات المنسوجات البريطانية نتيجة تأثير الحرب على صناعتها، وتراجع منافسة منسوجات دول المحور " اليابان وألمانيا وإيطاليا "، في الوقت الذي ازداد فيه الطلب على المنسوجات المصرية بالسوق المحلي، وأسواق منطقة الشرق الأوسط، لهذا ازداد عدد أنوال النسيج الميكانيكية في مصر حتى بلغ عند نهاية الحرب عشرة آلاف نول، واليدوية إلى حوالي ٥٠،٠٠٠ نول، أصبحت تنتج نحو ٢٥٠ مليون ياردة سنوياً، وهو رقم اقتضى زيادة عدد المغازل، وقدراتها الإنتاجية حتى تفي بحاجة هذه الأنوال من الغزل، لاسيما بعد أن أدت الحرب إلى توقف استيراد الغزل الهندي بشكل هدد حوالي ١٢٠ ألف نول يدوي - كانت تستخدم هذا الغزل - بالتوقف عن العمل، لهذا زاد إنتاج الغزل من ٢٤ مليون طن في ١٩٣٨ إلي ٣٢،١ مليون طن في ١٩٤٥ بزيادة بلغت ٨،١ مليون طن^(٥٢).

ولعل الزيادة في إنتاج الغزل في سنوات الحرب كانت وراء زيادة كمية الأقطان التي استخدمتها المغازل حتى بلغت مليون قنطار سنوياً^(٥٣).

كذلك تكونت نحو عشرين شركة جديدة للغزل والنسيج فيما بين ١٩٤٠ و ١٩٥٢، برأس مال تجاوز الخمسة عشر مليوناً من الجنيهات، لكن الملاحظ ان رأس مال هذه الشركات لم يكن متوازناً، حتى ان شركات تميزت بضخامة رؤوس أموالها وأخرى عانت من قلة أصولها، حتى أن المغازل

الميكانيكية في صناعة الغزل والتي كان عددها يصل إلى ٣٢٦،٥٤٠ مغزلاً، كانت تمتلك معظمها اثنتي عشرة شركة من الشركات العاملة في هذا المجال، منها أربع شركات كانت تمتلك أكثر من ٩٠% من هذه المغازل، ومن بين الشركات الأربع كانت هناك شركة تمتلك وحدها ١٦١،٣٠٠ مغزلاً، وأخري تمتلك ٧٨٤٩٠ مغزلاً، وتمثل حصتهما معاً ٧٧% من أجمالي المغازل الميكانيكية^(٥٤).

وإضافة إلى هذه الشركات التي تأسست حديثاً شهدت فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية زيادة رؤوس أموال الشركات التي تأسست قبل الحرب، والتي من بينها شركة مصر حلوان ومصر للغزل والنسيج بالمحلة وكفر الدوار^(٥٥).

كذلك تضاعف رأس مال صباغي البيضا بعد الحرب العالمية الثانية من ٥٠٠،٠٠٠ جنيه مصري، إلى ١،٠٠٠،٠٠٠ جنيه في النصف الأول من خمسينيات القرن العشرين، في مقابل ٦٧،٢٨٠ جنيه مصري عند التأسيس^(٥٦).

نتيجة موافقة مجلس إدارة شركة براد فورد على إجراء توسعات في الشركة انتهت بتشيد أكثر من مصنع قبل نهاية أربعينيات القرن العشرين، كان أحداها إعادة تركيب لمصنع إنجليزي تخصص في تصنيع الأقطان السوداء للوفاء بحاجة النساء في أسواق الشرق الأوسط، على الرغم من وجود اتجاه في مصر ومنطقة الشرق الأوسط للأخذ بالموضة الأوروبية^(٥٧).

ومن أهم الشركات التي تأسست في تلك الفترة: النصر للغزل والنسيج بالقاهرة " ١٩٤٨"، وشركة غزل ونسج وصناعة القطن " كرنك " بشبرا الخيمة " ١٩٤٦"؛ والنصر لحراير وأصواف الشرق بإمبابة " ١٩٤٦"؛ ومصر للحرير الصناعي بكفر الدوار " ١٩٤٦"، والإسكندرية للغزل والنسيج "

١٩٤٧"، والنصر لكتان الشرق بالإسكندرية " ١٩٤٦"؛ والأهلية للمنسوجات بالإسكندرية " ١٩٤٨"^(٥٨).

ورغم زيادة عدد شركات النسيج التي تأسست منذ بداية الحرب العالمية الثانية وحتى مطلع الخمسينات، وزيادة رؤوس أموال بعض الشركات التي كانت تعمل في ذات المجال من قبل، والأرباح التي حققتها شركات النسيج إبان الحرب - بما في ذلك الشركات الانجلو المصرية -، فقد تعرضت صناعة النسيج لأزمة بعد الحرب امتدت لشركات بنك مصر، بعد ان استغلت أزمة بنك مصر قبيل الحرب العالمية الثانية في إزاحة طلعت حرب عن إدارته، وتخلي إدارته الجديدة عن دعم المشاريع الصناعية، بما فيها شركات النسيج، واهتمامها باستخلاص أكبر قدر ممكن من الأرباح من البنك وشركاته^(٥٩).

ومشكلة صناعة النسيج بعد الحرب تعود بالأساس إلى ارتفاع أسعار القطن، مع اشتداد الطلب عليه من قبل الدول الصناعية، التي تطلعت بعد خروجها من الحرب لاستعادة نشاطها الصناعي، وقد أرجع أحد المراقبين خطورة ارتفاع أسعار القطن علي صناعة النسيج المصرية قبيل ثورة ١٩٥٢، إلى أن " القطن الخام يشكل ٥٦،٣% من إجمالي قيمة الإنتاج في هذه الصناعة ^(٦٠) ومما زاد من أزمة صناعة النسيج في ذلك الوقت، استمرار تدفق المنسوجات الأجنبية على السوق المصرية بأسعار أقل من تلك التي كانت تباع بها المنسوجات المصرية، بشكل جعل شركات النسيج في مصر، تعجز عن تسويق إنتاجها في الداخل والخارج، واتجاه معظمها إلى خفض إنتاجه والتخلص من نسبة من الأيدي العاملة، بشكل أثار موجة من السخط داخل المجتمع المصري، وارتفاع الأصوات المطالبة بتدخل الحكومة لحماية هذه الصناعة، باعتبارها من أهم الصناعات القومية. وذلك بمنع استيراد -

ولمدة عام على الأقل - جميع أصناف المنسوجات القطنية التي يوجد في البلاد منها كميات كبيرة " حيث كان لدى الشركات فائض عن حاجة السوق يصل إلى ٣٠% - وذلك بإصدار الحكومة أوامر للبنوك بعدم فتح اعتمادات لاستيراد هذه البضائع، وزيادة الرسوم الجمركية عليها، وإعانة المصانع علي تصدير الكميات الفائضة من إنتاجها بمقدار قيمة الفرق بين أسعار الأقطان المصرية، والأقطان الأمريكية^(٦١).

وقد شغلت أزمة صناعة النسيج وزارة التجارة والصناعة حتى انها الفت أكثر من لجنة للبحث في الوسائل الفعالة لتفريجها، وقد انتهت إحدى هذه اللجان في دراساتها إلى وجوب إنشاء مجلس أعلى للإشراف على شؤون الغزل والنسيج، يكون من بين اختصاصه دراسة حالتها من جميع نواحيها الفنية والمالية والإدارية، كما طالبت الدراسة بالأخذ بمبدأ التخصص بين شركات النسيج، والعمل لخفض نفقات الإنتاج إلى مستوي البلدان الاخرى، كما طالبت الحكومة بالتدخل لمساعدة الصناعة بإعفاء مسلتزماتها الإنتاجية من الرسوم الجمركية، وإدراج منتجاتها بالقوائم الملحقة بالاتفاقيات التجارية مع الدول الأجنبية، ومنع استيراد الآلات والأدوات التي تستعمل لصناعة المنسوجات السميكة، والتفتيش علي السلع قبل تصديرها للتأكد من أنها ترضي المشترين، وألا تدفع إعانة تصدير للمنسوجات إلا على الكميات الفائضة من الإنتاج والتي قدرت ب ١٤,٠٠٠ طن في أواخر أربعينيات القرن العشرين^(٦٢).

ويبدو أن أزمة النسيج كانت أزمة المصانع والشركات الصغيرة وليست الكبيرة، حتى أن شركة مصر للغزل والنسيج (المحلة الكبرى) حققت أرباح صافية في سنة ١٩٥٠ بلغت ٦٠,٦٢٥ جنيه بعد ان كانت ٥٦,٧٤٠ جنيه في ١٩٤٩ و ٥٧,٩٣٤ جنيه في ١٩٤٨. كذلك حققت شركة مصر للغزل

والنسيج الرفيع أرباحاً صافية بلغت عن نفس السنة بعد خصم كل المصروفات ٣١٠،٥٠٢ ج، كما بلغت أرباح شركة الغزل الأهلية أكثر من ٢٠٠،٠٠٠ من الجنيهات^(٦٣).

ولعل نجاح شركات النسيج الكبرى في تجاوز أزمة النسيج في أعقاب الحرب العالمية الثانية، وزيادة الاستثمارات في هذا المجال هو ما جعل صناعة الغزل والنسيج تحتل مركزاً متقدماً بين فروع الصناعة المصرية في مطلع خمسينيات القرن العشرين، إذ تبلغ الأموال المستثمرة فيها بما في ذلك رؤوس الأموال المساهمة المدفوعة، والسندات المتداولة التي أصدرتها، والاحتياطات التي كونتها، قرابة ٢٩ مليوناً من الجنيهات من مجموع الاستثمارات الصناعية كلها، والتي تبلغ قرابة ٧٦ مليوناً من الجنيهات. ومعنى هذا أن صناعة الغزل والنسيج أصبحت تستأثر بما يقرب من ٣٨% من مجموع الاستثمارات الصناعية. وقد بلغ عدد المشروعات المساهمة في صناعة النسيج ٢٤ مشروعاً، توزعت في مناطق مختلفة في وسط الدلتا بمدينة المحلة الكبرى، وفي غرب الدلتا بكفر الدوار ثم في الإسكندرية وضواحيها، وفي القاهرة وضواحيها. لهذا راعت الخطة الخمسية الأولى التي وضعتها حكومة ثورة يوليو لتحقيق التنمية الاقتصادية عدم تركيز الصناعة الواحدة في مناطق معينة بالذات، لأنها وجدت أن من مصلحة الاقتصاد القومي، أن تظفر الأقاليم المختلفة التي لا عهد لها بالصناعة، بنصيب من المشروعات الصناعية الجديدة، ولهذا وضعت ضمن برنامج الخمس سنوات إقامة مشروعات غزل ونسيج في شبين الكوم وميت غمر ودمياط^(٦٤).

واهتمام نظام ثورة يوليو بتنمية صناعة الغزل والنسيج في إطار محاولاته لتصنيع مصر - لخلق فرص عمل خارج قطاع الزراعة،

لاستيعاب الزيادة الهائلة في قوة العمل، والمساعدة في رفع مستوى المعيشة، وإعادة التوازن للاقتصاد المصري حتى تتمكن البلاد من تقليل اعتمادها على الخارج، والحد من تبعيتها للسوق العالمية - يعزى لأنها كانت تعد ثاني أهم صناعة في مصر بعد المواد الغذائية في مطلع الخمسينات، وتساهم في قيمة الإنتاج الصناعي البالغ ٣١٤ مليون جنيه ١٩٥٢ بحوالي ٨٥ مليون جنيه بنسبة ٢٧،١ %، كما أن شركاتها تستوعب حوالي ٥٣،٦ % من إجمالي قوة العمل التي تعمل بالشركات التي تستخدم أكثر من عشرة أفراد^(٦٥).

وقد اتجه نظام يوليو للنهوض بصناعة الغزل والنسيج في البداية برأس المال الخاص " المحلي والأجنبي "، وعدم الزج بالدولة في مشاريعها إلا إذا تردد رأس المال الفردي ورفض القيام بالدور المنتظر منه في تصنيع مصر. وقد اتضح للنظام بعد فترة وجيزة من قيام الثورة بأن رأس المال المحلي والأجنبي لم يشارك في التنمية الصناعية بالقدر المأمول، حتى أن رجال الأعمال البريطانيين الذين كانوا يساهمون في شركات للغزل والنسيج بمصر، حققت أرباح - كالشركة المصرية لصناعة المنسوجات وشركة صباغي البيضاء حيث حققت الأولي صافي أرباح بلغ ٢٤ % من إجمالي رأس مالها في ١٩٥٤/٥٣، في حين حققت الثانية صافي أرباح بلغت ٢٥ % من إجمالي رأس المال في ١٩٥٢/٥١، ازدادت في ١٩٥٦/٥٥ إلى ٦٣ % - بدأوا مع أوائل خمسينيات القرن العشرين وزيادة إحساسهم بخطر مواصلة العمل في مضر يفكرون في الانسحاب من صناعة المنسوجات المصرية، حتى أن اتحاد صباغي براد فورد اتجه إلى تصفية مراكزه في مصر، عندما حول حصة كبيرة من أسهمه في شركة صباغي البيضاء إلى شركة مصر للغزل والنسيج، كذلك حاولت شركة كاليكو التخلص من حصتها بالشركة المصرية لصناعة المنسوجات، بعد أن أصبحت تعتبرها مثال للاستثمار

السيئ، لكن هذه المحاولات أحبطت بعجز الشركة عن إيجاد مشتر لأصولها، ثم تمصير رأس المال البريطاني في مصر بعد العدوان الثلاثي علي مصر في سنة ١٩٥٦^(٦٦).

على أية حال أمام تراجع رأس المال المحلي والأجنبي عن المشاركة في تنمية صناعة النسيج والنهوض بها، قامت الدولة بالمهمة، وبخاصة بعد حرب السويس وبداية الانطلاق نحو التمسير، وإنشاء المؤسسة الاقتصادية " ١٩٥٧ " لتقوم بالنيابة عن الدولة في إدارة استثماراتها، مع إعطائها الحق في إنشاء شركات مساهمة بمفردها، ولهذا أصبح للمؤسسة أسهم بنسبة ٥٠% في ٥٢ شركة منها سبع شركات للغزل والنسيج ساهمت في إجمالي رأسمالها البالغ ٤,١٧٠,٠٠٠ جنية بمبلغ يصل إلى ٢,٠٧٠,٠٠٠ جنية بنسبة ٤٩,٨ % من رأس مال هذه الشركات^(٦٧).

وعندما وضعت الخطة الخمسية الصناعية الأولى " يوليو ١٩٥٧ " وشرع في تنفيذ مشروعات تتصل بصناعة الغزل والنسيج، تمتلكها الدولة أو يمتلكها أفراد، تأسست مجموعة من الشركات المتخصصة في صناعة الغزل والنسيج، بعد ان وفر النظام فرصاً أمام شركات الغزل القديمة لزيادة رأسمالها من خلال التعديلات التي أدخلت على قوانين الاستثمار، كما قدم تسهيلات لإنشاء شركات جديدة في هذا المجال، ولما أدرك النظام محدودية استجابة أصحاب رأس المال الخاص للنهوض بمستوي صناعة النسيج، إلى مستوى الخطة المأمول اتجهت الدولة إلى المبادرة وتحمل مسئوليات إنشاء شركات للغزل والنسيج والصناعات المكملة لها من تبييض وصباغة وطباعة وغيرها، والتي حرصت على توزيعها بأنحاء البلاد، والخروج علي نطاق تركزها بالإسكندرية، والقاهرة، وكفر الدوار، والمحلة الكبرى، فتأسست النصر للغزل الرفيع بطنطا " ١٩٦٠ "، وشركة النصر للغزل الرفيع بميت

غمر وزفتي " ١٩٥٨ " واللتين أدمجتا في شركة الدلتا للغزل والنسيج بطنطا، كذلك تأسست شركة مصر شبين الكوم للغزل والنسيج " ١٩٥٩ ". بالتعاون بين بنك مصر وهيئة ديا انفسست اكسبورت بألمانيا الديمقراطية، وشركة النصر للغزل والنسيج الرفيع بدمياط والمنصورة " ١٩٥٩ "، وفي بورسعيد تأسست شركة النصر لشباك الصيد " ١٩٦٠"، وشركة النصر للغزل والنسيج - بورتكس - " ١٩٦٠ " واللتين أدمجتا في شركة النصر للغزل والنسيج ببورسعيد، وفي قنا تأسست شركة النصر للغزل المتوسط " ١٩٦٠ " بالتعاون الاقتصادي بين مصر وجمهورية ألمانيا الديمقراطية، وقامت هيئة انفسست اكسبورت بألمانيا الديمقراطية بتوريد آلاتها، واستوردت الآلات المكملة لها من اليابان، وجاء تأسيس هذه الشركة لتكون نواة لصناعة نسيج في الوجه القبلي، ومنطقة شبرا الخيمة بالقليوبية تأسست عدة شركات للغزل والنسيج في عهد الثورة منها شركة مغازل الصوف المصرية " فيلانا " ١٩٥٦، " وشركة البطاطين المصرية " فلتس " ١٩٥٦ " ص ١٢٩ - ١٣٢ وقد أدمجتا في الشركة المصرية للأصواف والبطاطين، كما تأسست شركة شبرا الخيمة للصباغة والتجهيز ١٩٦٠ والتي أدمجت مع مصبغة غمرة " ١٩٤٥ " في شركة القاهرة للصباغة والتجهيز ولتصبح بذلك منطقة شبرا الخيمة واحدة من أهم مراكز صناعة الغزل والنسيج في مصر في النصف الثاني من القرن العشرين^(٦٨).

ولما انتقلت للدولة شركات الغزل والنسيج نتيجة العمل بقوانين التأمين " يوليو ١٩٦١ "، بالإضافة إلى شركات الغزل والنسيج التي تأسست بأنحاء البلاد بعد يوليو ١٩٥٢، اتجهت الدولة إلى إنشاء مؤسسة نوعية للإشراف علي شركات صناعة الغزل والنسيج في ١٦ ديسمبر ١٩٦١ بالقرار الجمهوري رقم ١٨٩٩ لسنة ١٩٦١ عرفت بالمؤسسة المصرية العامة

للغزل والنسيج، لتتولى الإشراف على شركات الغزل والنسيج التابعة للقطاع العام، وتوجيهها التوجيه الذي يحقق أهداف الخطة العامة لتنمية الاقتصاد القومي بشكل عام^(٦٩).

وبموجب قرار الإنشاء تقرر إخضاع ٥٨ شركة من شركات الغزل والنسيج والصباغة والتجهيز للمؤسسة، ثم تم إدماج هذه الشركات في ٣٣ شركة، بعد دراسة من أجل تحقيق التكامل الإنتاجي بين هذه الشركات، وتوحيد طاقتها الإنتاجية المتماثلة للوصول إلى الحجم الاقتصادي، الذي يحقق الأهداف والنتائج المطلوبة^(٧٠).

وقد جاءت معظم هذه الشركات بالإسكندرية التي تركزت بها ثلاث عشرة شركة، والقليوبية التي كان بها خمس شركات تركزت في معظمها بمنطقة شبرا الخيمة، وتركزت ثلاث شركات بكل من القاهرة وكفر الدوار، أما المحلة الكبرى فقد انفردت بشركتين كبيرتين، وغيرهم كانت هناك شركة واحدة في طنطا، وبورسعيد ودمنهور وقنا، كما كانت هناك شركة واحدة لكل من دمياط والمنصورة.

والأساس الذي تم عليه الدمج هو عمل الشركات في مجال واحد، أو في مجالات يتكامل نشاطها، وتكون في الغالب بمنطقة واحدة، ولهذا قليلاً ما قامت شركات على دمج أكثر من شركة بأكثر من منطقة، والحالة الوحيدة التي تم رصدها هي حالة الشركة المصرية للغزل والنسيج التي قامت على دمج ثلاث شركات منها اثنتين بالقاهرة وثالثة بالإسكندرية. وفيما عدا ذلك روعي في الدمج وحدة التخصص، والمكان والتكامل الوظيفي، لهذا أدمجت شركة المحمودية للغزل والنسيج في شركة مصر للغزل والنسيج الرفيع بكفر الدوار، وقامت الشركة الأهلية للغزل والنسيج بالإسكندرية على دمج ثلاث شركات هناك - الغزل الأهلية والمصرية لصناعة المنسوجات والمصرية

للمنسوجات والطباعة - . كما قامت شركة الإسكندرية للغزل والنسيج والصباغة على دمج شركة الإسكندرية للغزل والنسيج وشركة صباغة باكوس، أما الشركات التي لم تدمج فكانت من الشركات الكبرى كشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى، أو من الشركات التي لا تتوفر بمناطقها شركات أخرى يمكن دمجها بها أو معها - كشركة مصر حلوان للغزل والنسيج والشركة المصرية لغزل ونسج الصوف بالقلوبية، والتي كان لها مصنعان بشبرا الخيمة ومسطرد للصباغة والتجهيز وغزل ونسج الصوف وشركة النصر للغزل والنسيج المتوسط بقنا، وشركة مصر شبين الكوم للغزل والنسيج - أو تلك الفريدة في تخصصها حتى لو كانت بالمنطقة شركات أخرى، والتي منها شركة النصر لحراير وأصواف الشرق بالقاهرة وشركة مصر للحريير الصناعي بكفر الدوار، والشركة الأهلية للبساطين بالإسكندرية^(٧١).

وتعد الشركة العربية للسجاد الميكانيكي من الشركات التي أقدم نظام يوليو علي تأسيسها، بعد أن لاحظ عدم وجود شركات لصناعة السجاد في مصر واعتماد السوق علي ما يستورد من الخارج، بعد ان عجزت الورش اليدوية والمدارس الصناعية عن تغطية احتياجات السوق بشكل أدى إلى تسرب مبالغ ضخمة من العملات الصعبة لدفع قيمة واردات مصر من السجاد من هنا كانت المبادرة بإنشاء هذه الشركة في مايو ١٩٦٠ بمقتضى القرار الجمهوري رقم ٩١٩ لسنة ١٩٦٠ في دمنهور، وكان مشروعها قد أدرج ضمن برنامج السنوات الخمس للصناعة، بهدف توفير فرص عمل لأكثر من مائتي أسرة في بدء تشغيله - ويمكن أن تزداد تبعا لاطراد الإنتاج - وتحقيق وفر في العملات الأجنبية يقدر بحوالي ٢٥٠,٠٠٠ جنيه. واختيرت دمنهور مركزاً لهذا المشروع لما تتميز به من ملائمة درجة

الرطوبة لهذه الصناعة، ولقربها من مراكز تربية الأغنام. وبلغت الطاقة الإنتاجية للمصنع حوالي ١٠٠,٠٠٠ متر من السجاد في الوردية الواحدة. وصمم المصنع والآلات على أساس إمكان زيادة الطاقة الإنتاجية مستقبلاً إلى ما يقرب من ٥٠% من طاقته عند التشغيل، حتى يصل الإنتاج إلي ٤٥٠,٠٠٠ متر مربع من السجاد. وتبلغ قيمة الإنتاج السنوي للمصنع في بدء تشغيله حوالي ٥٠٠,٠٠٠ جنيه^(٧٢)، لهذا ازدادت قيمة إنتاج مصر من الغزل والنسيج من ٨٤ مليون جنيه ١٩٥٢ إلى ٤٧٠ مليون جنيه سنة ١٩٧٠/١٩٧١، و ٥٢٥ مليون جنيه في ١٩٧٢ ثم ٦٩٠ مليون جنيه ١٩٧٥^(٧٣).

كما ازداد استهلاك الأقطان المصرية حتى بلغ في ١٩٦٠/١٩٦١ حوالي ٢,٤ مليون قنطار، ثم ٤,٢ مليون قنطار في ١٩٧٤/١٩٧٥. كذلك أدي تطور صناعة النسيج إلي ارتفاع نسبة صادرات المنسوجات إلي إجمالي صادرات مصر من ٩% في ١٩٥٢ إلى ٦٠% في أوائل سبعينيات القرن العشرين، اتجهت في معظمها إلي دول الكتلة الشرقية^(٧٤).

علاوة على ذلك تحولت صناعة النسيج إلي احد أهم المجالات الصناعية استيعاباً للعمالة حتى انها انفردت ب ٢٩,١% من العمالة الصناعية في مطلع سبعينات القرن العشرين، وبعد أقل من عشر سنوات أصبحت تستوعب حوالي نصفها، والذين تقاضوا ٤٦% من الأجور الصناعية^(٧٥).

هكذا شهدت مصر على مر أكثر من قرن من تاريخها محاولات مضنية لتحديث صناعة النسيج بدأت مع مطلع القرن التاسع عشر، واستمرت حتى بداية الربع الأخير من القرن العشرين، وقد ارتبطت هذه المحاولات بسعي الأنظمة السياسية لتقليل الارتباط بالخارج وتحديد الرأسمالية العالمية،

التي أخذت تتطلع لنصب شباكها حول مصر، وتحويلها إلي احدي الوحدات التابعة لها، المتخصصة في إنتاج القطن - وبخاصة بعد ان نجحت محاولات محمد علي في زراعة نوعيات محسنة من الأقطان - وسوق لمنسوجاتها التي أصبحت تنتج آلياً بعد دخول هذه الدول الرأسمالية إلى عصر الثورة الصناعية.

وقد نجحت محاولات الدولة المصرية في مطلع القرن التاسع عشر في إيجاد صناعة حديثة للمنسوجات إلى جانب صناعتها التقليدية - التي لم تضح بها إلا في حدود ضيقة - استطاعت أن تستوعب معظم الأقطان التي تنتجها مصر عندئذ، كما استطاعت أن توفر احتياجات السوق المصرية من المنسوجات وتمتد بها إلى أسواق منطقة الشرق الأدنى بشكل أثار عليها الدول الأوروبية الصناعية وبخاصة إنجلترا التي قادت المجتمع الدولي لضرب مشروع محمد علي وإعادة فتح أسواق المنطقة أمام منتجاتها من المنسوجات.

وكان ضرب مشروع محمد علي باشا يمثل بداية البداية لدمج مصر في السوق الرأسمالية العالمية، التي بدأت تراهن على مصر كسوق مهم لمنسوجاتها في المنطقة وكذلك كمنتج مهم لنوعيات جيدة من الأقطان طويلة التيلة التي تحتاجها مصانعها.

وبالطبع ساهم رأس المال الأجنبي - الذي حل محل الدولة المصرية في إدارة وتوجيه الاقتصاد بعد غل يد دولة محمد علي - والاحتلال البريطاني لمصر على ترسيخ علاقة مصر غير المتوازنة بالسوق الرأسمالية العالمية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، والتي أدت إلى اجهاد طوائف حرف النسيج، وعجزها عن منافسة المنسوجات المستوردة في السوق المصرية، كما أدت إلي تعثر محاولات إقامة صناعة حديثة للمنسوجات بمصر حتى وإن كانت برأس مال بريطاني حتى الحرب العالمية

الأولى.

في النصف الأول من القرن العشرين تهيأت الظروف بشكل أفضل في مصر لنهوض صناعة المنسوجات، حيث أدت ظروف الحربين العالميتين، وما ترتب عليهما من توفير حماية طبيعية لسوق المنسوجات المصرية، وازدياد الطلب على المنسوجات، ثم ظهور بنك مصر، وتوافر الحماية الجمركية للسوق المصرية مع مطلع ثلاثينات القرن العشرين، واتجاه بعض الاستثمارات الأجنبية للعمل في مجال صناعة النسيج، إلى ظهور مراكز لصناعة النسيج في مصر حول الشركات التي تأسست في هذا المجال بالمحلة الكبرى وكفر الدوار والقاهرة وشبرا الخيمة، استطاعت أن توفر للسوق المصرية معظم احتياجاتها من المنسوجات، كما أنها استوعبت جزء كبير من الأقطان المصرية، ووفرت فرص عمل ضخمة لنسبة كبيرة من العمالة المصرية. ولعل المكانة التي وصلت إليها صناعة النسيج في مصر في مطلع الخمسينيات هي التي حدث بنظام يوليو لأن يوليها اهتمام زائد، حتى ان خمسينيات وستينيات القرن العشرين شهدت تأسيس مجموعة متنوعة من شركات الغزل والنسيج، والتي روعي عند تأسيسها، عدم تركيزها بنفس أماكن تركيز شركات النسيج التي تأسست في النصف الأول من القرن العشرين. لهذا كان حظ قنا وبورسعيد وطنطا ودمياط وزفتي وميت غمر ودمنهور وشبين الكوم من هذه الشركات كبيراً. ورغم هذا ظلت صناعة النسيج تتركز في الإسكندرية وشبرا الخيمة والمحلة الكبرى وكفر الدوار والقاهرة.

الهوامش:

- (١) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر، دار المعارف، القاهرة ١٩٥٢، ص ١٨؛ جيرار "ب-س": الحياة الاقتصادية في مصر في القرن الثامن عشر، وصف مصر، ج ٤، ترجمة زهير الشايب، دار الشايب للنشر، القاهرة، ص ١٧٧، ١٨١.
- (٢) نعوم شقير: أمثال العوام في مصر والسودان والشام، مطبعة المعارف، القاهرة ١٣١٢ هجرية، ص ٩٥٠.
- (٣) بوركهارت، جون لويس: العادات والتقاليد والأمثال الشعبية في عهد محمد علي، ترجمة ابراهيم شعلان، الطبعة الثالثة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٠، ص ٩٠.
- (٤) جيرار: مصدر سابق، ص ١٨٠.
- (٥) نفس المصدر، ص ١٧٧، ١٨١؛ كينث كونو: فلاحو الباشا "الأرض والمجتمع والاقتصاد في الوجه البحري ١٧٤٠ - ١٨٥٨"، ترجمة سحر توفيق، مراجعة عاصم الدسوقي، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة ١٩٩٩، ص ٨٣.
- (٦) رؤوف عباس حامد: مصر وعالم البحر المتوسط في العصر الحديث، "في مصر وعالم البحر المتوسط، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة ١٩٩٦، ص ٦١؛ علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ٢١.
- (٧) لمزيد من التفاصيل عن طوائف الحرف ارجع الي: علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ٢٢-٢٣.
- (٨) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ٢٠ - ٢١.
- (٩) عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، ج ٤، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة ١٩٩٨، ص ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٨٧.
- (١٠) دار الوثائق القومية المصرية، ديوان خديوي تركي، ملخصات، دفتر ٧٦٦، غرة ذي القعدة ١٢٤٥ هـ، ابريل ١٨٣٠ "من المجلس العالي الي الديوان الخديوي".
- (١١) دار الوثائق القومية المصرية، محكمة الدقهلية، سجل ٦٣ ص ٢٦١، ٢٢ شوال ١٢٣٢ هـ ٨ سبتمبر ١٨١٧.
- (١٢) دار الوثائق القومية المصرية، معية تركي ملخصات دفتر ٦ من الجاب لعالي الي كاتب المنصورة ١٣ صفر ١٢٣٧، ٩ نوفمبر ١٨٢١.
- (١٣) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ٦٩.
- (١٤) نفس المرجع، ص ٢٧٩-٢٨٠؛ هيلين آن ريفلين: الاقتصاد والإدارة في مصر في مستهل القرن التاسع عشر، ترجمة احمد عبد الرحيم مصطفى ومصطفى

- الحسيني، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٧، ص ٢٧٩؛ الجبرتي: المصدر السابق، ج ٤ ص ص ٤٣٨، ٤٨٧، ٤٣٩.
- (١٥) هيلين ريفيلين: مرجع سابق، ٢٨٣.
- (١٦) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ص ٥٦ - ٥٧.
- (١٧) نفس المرجع، ص ٥٨؛ هيام صابر احمد عثمان: صناعة المنسوجات في مصر في عهد محمد علي ١٨٠٥ - ١٨٤٨، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٤٥، ١٣٥.
- (١٨) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ٥٦.
- (١٩) هيلين ٢٨٣ ان ريفلين: مرجع سابق، ص ٢٨٤؛ الجبرتي: مصدر سابق، ج ٤ ص ٢٩٢.
- (٢٠) دار الوثائق القومية المصرية، محافظ أبحاث رقم ٨٥، ٢٧ جمادي الأولي ١٢٤٧، ٣٠ نوفمبر ١٨٣١ " الخواجة والماس ".
- (٢١) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ص ١١٧-١١٨.
- (٢٢) الوقائع المصرية، عدد ٨٦، ٢٢ جمادي الاول ١٢٤٥.
- (٢٣) علي الجريتلي: تاريخ الصناعة، ١٣٠ - ١٣١.
- (٢٤) هيام صابر: مرجع سابق، ص ص ٨٤، ٨٦، ٨٩، ٩٢.
- (٢٥) نفس المرجع، ص ص ٢١٨ - ٢١٩.
- (٢٦) نفس المرجع، ٢٢١ - ٢٢٢.
- (٢٧) دار الوثائق القومية المصرية، ديوان شوري المعاونة، ملخصات أوامر، دفتر ٢٨٦، ٢٧ محرم ١٢٥٨ هـ / ١٠ مارس ١٨٤٢ من قلم الايراد الي عباس باشا.
- (٢٨) أمين سامي: تقويم النيل، مجلد ١ ص ١٠٣.
- (٢٩) دار الوثائق القومية المصرية، ديوان خديوي تركي، ملخصات دفتر ٧٦٦، ١٣ شوال ١٢٤٥، ٧ ابريل ١٨٣٠ من المجلس العالي الي الديوان الخديوي.
- (٣٠) دار الوثائق القومية المصرية، معية سنوية تركي، ملخصات الدفاتر، دفتر ٥٦، ١٢ صفر ١٢٥٠ هـ / ٢٠ يونيه ١٨٣٤ من الجناح العالي الي مدير البحيرة.
- (٣١) نفس المصدر " من الجناح العالي الي المديرية ٣ ربيع الثاني ١٢٥٠ هـ ١٩ اغسطس ١٨٣٤..
- (٣٢) راشد البراوي ومحمد حمزة عليش: التطور الاقتصادي في مصر في العصر الحديث، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٤٨، ص ١٥٠.
- (٣٣) محمد فهمي لهيطة: تاريخ مصر الاقتصادي في العصور الحديثة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٤٤، ص ٥٣٧.

- (٣٤) راشد البراوي وعليش: التطور الاقتصادي في مصر في العصر الحديث، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٤٨، ص ١٥٤.
- (٣٥) نفس المرجع، ص ١٥٤.
- (٣٦) أحمد الشربيني: التجارة المصرية ١٨٤٠ - ١٩١٤ رسالة ماجستير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة، ص ٣٨٩.
- (٣٧) الأهرام ٢٢ يناير ١٨٩٤.
- (٣٨) الأهالي ٢٧ أكتوبر ١٩١٠.
- (٣٩) نفس المصدر ١٥ يناير ١٩١٤.
- (٤٠) لطيفة سالم: مصر في الحرب العالمية الأولى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤، ص ١٣٠.
- (٤١) نفس المرجع، ص ١٣٧.
- (٤٢) نفس المرجع ١٣٨ - ١٣٩.
- (٤٣) وهيب مسيحة: تطور الصناعة المصرية خلال الخمسين سنة الأخيرة، بحوث العيد الخمسيني ١٩٠٩ - ١٩٥٩، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع، القاهرة ١٩٦٠، ٤٧٠ - ٤٧١. نفس المرجع ١٣٨ - ١٣٩.
- (٤٤) جمال الدين محمد سعيد: اقتصاديات مصر، ط ١ مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة ١٩٥٠، ص ٢٢٩.
- (٤٥) محمد رشدي: التطور الاقتصادي في مصر، ج ٤، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٢، ص ١٠٤.
- (٤٦) أريك ديفيز: مأزق البرجوازية الوطنية الصناعية في العالم الثالث " تجربة بنك مصر ١٩٢٠ - ١٩٤١"، ط ١، ترجمة سامي الرزاز، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت ١٩٨٥، ص ١٣١.
- (٤٧) نفس المرجع، ص ١٥٢.
- (٤٨) نفس المرجع، ص ١٦٣ - ١٦٤.
- (٤٩) نفس المرجع، ص ١٨٥، ١٧٠.
- (٥٠) أحمد الشربيني: العلاقات الاقتصادية المصرية البريطانية ١٩٤٥ - ١٩٥٦، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة ٢٠٠٠، ص ١٨٩.
- (٥١) وهيب مسيحة: مرجع سابق، ص ٤٧٣.
- (٥٢) الكتاب السنوي الأول: المؤسسة المصرية العامة للغزل والنسيج، القاهرة ١٩٦٢، ص ١٠١، ٩٨، ١٣٦، ١٤٤، ١٥٩، ٢١٥، ٢٢٢.
- (٥٣) محمد رشدي: مرجع سابق، ص ١٩٣.

- (٥٤) عاصم الدسوقي: مصر في الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ - ١٩٤٥، ط ٢، دار الكتاب الجامعي، القاهرة ١٩٨٢، ص ص ١٧٥ - ١٧٦.
- (٥٥) جمال الدين سعيد: مرجع سابق، ص ص ٢٢٩ - ٢٣٠.
- (٥٦) محمد دويدار: الاقتصاد المصري بين التخلف والتطوير، دار الجامعات المصرية، الاسكندرية، ١٩٧٨، ص ٤٧٢.
- (٥٧) إحصاء الشركات المساهمة التي يوجد استغلالها في مصر ١٩٥٠/٤٩ م، ص ٥٥٨، ٦٣٢؛ نفس المصدر يونيه ٥٣/ ١٩٥٤ م، ص ص ٢٤٩، ٢٩٦.
- (58) Tignor, I. Robert; Egyptian textiles and British capital 1930 - 1956, American university, Cairo, 1989, pp. ٧٧، ٧٢.
- (٥٩) الكتاب السنوي الاول: مرجع سابق، ص ص ١٠٨، ١١٥، ٢٤٧، ١٩٨، ١٤٩.
- (٦٠) اريك ديفيز: مرجع سابق، ص ص ١٧٧ - ١٩٦.
- (٦١) مصر المالية، عدد ٢١، ٢٢ مايو ١٩٤٩؛ وعدد ٢٢، ٢٩ مايو ١٩٤٩.
- (٦٢) نفس المرجع العدد ٢٩، ١٧ يوليو ١٩٤٩ " مشاكل الغزل والنسيج " ص ص ٤-٥؛ عدد ٢١، ٣٢ أغسطس ١٩٤٩ " لابد من سياسة صناعية " ص ص ٤ - ٥.
- (٦٣) جمال الدين محمد سعيد: مرجع سابق، ص ١٢٢..
- (٦٤) وهيب مسيحة: مرجع سابق، ص ص ٤٧٦ - ٤٧٧.
- (٦٥) محمد دو يدار: مرجع سابق، ص ص ٤٢١، ٤٣١.
- (66) Tignor; op, cit p66.
- (٦٧) محمد دويدار: مرجع سابق، ص ص ٤٤٠ - ٤٤١.
- (٦٨) الكتاب السنوي الاول: مرجع سابق ص ص ١١٧-٢٥٨، ١١٩، ٢٦٦، ٢٧٢، ٢٨٠.
- (٦٩) نفس المرجع، ص ١١.
- (٧٠) نفس المرجع ص ٧٥ - ٨٤.
- (٧١) نفس المرجع ص ص ١٤٩، ١٢٥، ١٠١، ٩٨، ١٩٨، ١٥٦، ١٣٦، ٢٠٢، ٢٠٠، ٢٩٩، ٢٧٧، ٢٤٢، ٢٤٢، ٢١١.
- (٧٢) نفس المرجع، ص ٢٩٧.
- (٧٣) علي الجريتلي: خمسة وعشرون عاما " دراسة تحليلية للسياسات الاقتصادية في مصر ١٩٥٢ - ١٩٧٧ " الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٧، ص ٤٠.
- (٧٤) نفس المرجع، ص ٤٣.
- (٧٥) نفس المرجع، ص ٤٣.

الدور السياسي والمجتمعي للسيدة الأولى

في الولايات المتحدة الأمريكية

"قراءة في أوراق إليانور روزفلت" (*)

د. أحمد جلال بسيوني

كلية الآداب - جامعة دمهور

ظهر لقب "السيدة الأولى The First Lady" في الولايات المتحدة مع منتصف القرن التاسع عشر، وخُصت به فقط زوج الرئيس، التي كان جُل مهامها إدارة شؤون البيت الأبيض وفقاً لمفاهيم ومعايير محددة، لكن بوصول إليانور روزفلت إلى البيت الأبيض بتبوء زوجها فرانكلين ديلاو روزفلت Franklin D. Roosevelt منصب الرئاسة في مطلع عام ١٩٣٣ تغير كثير من المفاهيم حول طبيعة هذا الدور الذي كان على صاحبة لقبه أن تلعبه، نظراً للطبيعة الخاصة في شخصيتها، وللأدوار والأنشطة التي مارسها على مدى أكثر من نصف قرن، حتى إنه لا يكاد يُذكر هذا اللقب في أي مكان من العالم إلا وذكر معه اسم إليانور روزفلت.

وقد تعرف الباحث على إليانور روزفلت بصورة عابرة أثناء إعداده لرسائله للماجستير، التي كانت حول فترة حكم زوجها للولايات المتحدة^١، ثم ازدادت معرفته ببعض معالم أفكارها حين كان في دورة عن "حقوق الإنسان في القانون الدولي"، حيث لعبت في هذا الشأن دوراً رئيساً بحكم ترأسها للجنة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان بالأمم المتحدة في عام ١٩٤٨، ثم ازدادت معرفته بها أكثر حين زار الولايات المتحدة في خريف عام ٢٠٠٧، وهناك زار النصب التذكاري للرئيس روزفلت، والذي تحتل زوجه إليانور فيه ركناً خاصاً، وكذلك سماعه ورؤيته كيف يستحضر شعبها ذكراها.

(*) مجلة المؤرخ المصري، عدد يوليو ٢٠١٥

وبالتالى فإن هذا البحث يهدف إلى إلقاء الضوء على تجربة تاريخية واقعية لعبت فيها المرأة دوراً مجتمعياً حقيقياً بالعمل والإنتاج، وليس بمجرد تصادف أنها زوج لرئيس البلاد، أو لمسئول كبير، إذ كان إليانور دور مجتمعى قبل أن تصبح زوجة الرئيس، ووقت أن كانت السيدة الأولى، وظل دورها حيويًا بعد أن مات زوجها، وإلى أن توفيت هي بعده بنحو ثمانية عشر عامًا. ومن خلال طرحنا لهذه الإشكالية سيمكننا التعمق بصورة مجهرية في طبيعة المجتمع الأمريكى آنذاك طوال النصف الأول من القرن العشرين لنجد أنه كان مجتمعًا يفتقد للكثير من المعايير التى يتغنون باستحواذهم عليها اليوم، إلا أن هذا المجتمع حظي بحركة نشطة في كافة الاتجاهات مكنته من اقتناص تلك المكتسبات الموجودة لدى أمريكى اليوم، والتى كان للحركة النسوية التى قادتها مصلاحات كالإليانور روزفلت دور كبير في الوصول بهذا المجتمع إلى ما هو عليه الآن.

وتعتمد هذه الدراسة على مجموعة من الوثائق الأصلية التى هي عبارة عن بضع عشرات من الأوراق الخاصة التى عبرت فيها إليانور روزفلت عن أفكارها وتوجهاتها تلك، وقد حصل الباحث على تلك المجموعة كأهداء من أحد المراكز العلمية المتخصصة بالولايات المتحدة وقت زيارته لها في خريف ٢٠٠٧ للتعرف على طبيعة الدراسات الأمريكية. وتجدر الإشارة إلى هذه الأوراق التى اعتمدت عليها الدراسة هي من ضمن أوراق إليانور روزفلت الخاصة المحفوظة في مكتبة فرانكلين روزفلت في نيويورك^٢، وبالطبع فهي ليست كل الأوراق؛ لأن تراث إليانور روزفلت الفكرى يبلغ نحو مليونى ونصف المليون صفحة من المراسلات والتقارير والمذكرات والخطب والمقالات وغيرها^٣.

وسوف تتم معالجة هذه الدراسة باستخدام المنهجين التاريخى والبنائى؛ حيث يستعرض الأول الحوادث التاريخية ويصنفها في سياقها الزمنى، مع مراعاة الترتيب الموضوعى للأحداث في سياق هذا المنهج. أما المنهج الثانى فيعتمد على دراسة علاقات الوحدات والبنى الصغرى بعضها

ببعض داخل الحدث التاريخي في محاولة للوصول إلى تحديد عام للبناء الكلي الذي يجعل من هذا الحدث تأريخاً موثقاً متماسكاً في وحدة واحدة، ومن هنا سيتناول هذا الفصل أربع قضايا رئيسة بالمناقشة مرتبطة ببعضها زمنياً وموضوعياً بحيث نصل في النهاية إلى البناء الكلي، وهذه الموضوعات هي: إليانور الناشطة سياسياً؛ إليانور وقضايا المرأة الأمريكية؛ إليانور وقضايا الحريات المدنية؛ إليانور وحقوق الإنسان في القانون الدولي.

أولاً: إليانور الناشطة سياسياً:

ولدت إليانور إليوت روزفلت في (١١ أكتوبر ١٨٨٤ - ٧ نوفمبر ١٩٦٢)، وترعرعت في أسرة أرستقراطية بمدينة نيويورك، وتلقت تعليمها الأولي في المدارس الداخلية بها، ثم أرسلت إلى أكاديمية أليس وود Allenswood في لندن في سن الخامسة عشر، وفيها تأثرت بالفكر الفيكثوري بجانب دراستها للغات الفرنسية التي أتقنتها، والألمانية والإيطالية، اللتين عرفت قواعدهما، ثم عادت إلى الولايات المتحدة بعد ثلاث سنوات. وفي العام التالي، ١٩٠٣، خطبت إلى فرانكلين -أحد أبناء عمومته- الذي كان يكبرها بعامين^٤. وكان العروسان الشابان ينتميان فكرياً إلى تيار صاعد في الحزب الديمقراطي الأمريكي آنذاك يدعو إلى تغيير نظرة المجتمع الأمريكي إلى دور المرأة؛ والتوسع في الحريات المدنية؛ والدفاع عن حقوق العمال والأقليات والمهمشين، وكان هذا ما جمعهما فكرياً، وبالفعل تم زواجهما في عام ١٩٠٥، وأنجبا ستة أبناء في الفترة ما بين عامي ١٩٠٦ و ١٩١٦^٥.

وبعد إنجاب إليانور لأولادها في الفترة ما بين عامي ١٩٠٦ و ١٩١٦ سعت إلى تحقيق استقلاليتها وطموحاتها؛ فاتجهت إلى النشاطين السياسي والمجتمعي من خلال رابطة الناخبات الأمريكيات، ورابطة نقابات العمال النسائية، وحملة السلام، والحزب الديمقراطي، كما عملت في أحد بيوت المستوطنات، وفي اتحاد المستهلكين القومي^٦. وكان تعيين زوجها في منصب مساعد وزير البحرية في عام ١٩١٣، ثم انهماكه في شئون الحرب

الدور السياسى والمجتمعى للسيدة الأولى قراءة فى أوراق إيلانور روزفلت

العالمية الأولى هو البداية الحقيقية لانطلاقة إيلانور التي كتبت في مذكراتها عن تأذيتها من انشغال زوجها الدائم عنها وعن أولادها بسبب الحرب^٧، فانشغلت بعضوية الرابطة النسائية الأمريكية التي نشطت في بعض الإسهامات العامة مثل الخدمة في المقاصف والمستشفيات بمقاطعة كولومبيا، وجمع التبرعات لأعمال الإغاثة، والاستعدادات للطوارئ بكافة أشكالها، كما تبنت مبادرة لإقناع الصليب الأحمر الأمريكي لبناء قاعات للترفيه عن الجنود الأمريكيين^٨.

ثم خسر الديمقراطيون انتخابات الرئاسة لعام ١٩٢١، وخرج فرانكلين روزفلت مع غيره من الديمقراطيين من دوائر الحكم بعد نحو عشر سنوات قضاه في العمل السياسى، وأدركت إيلانور أن الوقت كان لايزال مبكرًا على تطبيق أفكارها مبادئها، وأن الطريق لايزال طويلًا وشاقًا، ثم توارت إسهامات إيلانور لفترة من الزمن زاد منها إصابة زوجها بمرض شلل الأطفال، وكان عمره وقتها تسعة وثلاثين عامًا، واحتاج لنحو أربعة أعوام حتى يعاود حياته الطبيعية، والتأقلم مع وضعه الجديد، وهو ما تم بصورة جيدة على الرغم من أنه لم يستطع أن يقف أو يمشي على رجليه نهائيًا إلى أن وافته المنية سنة ١٩٤٥^٩.

ثم عاودت إيلانور ممارسة نشاطها السياسى فى عام ١٩٢٧ حينما رشح الحزب الديمقراطي محافظ نيويورك ألفريد سميث Alfred E. Smith لخوض انتخابات الرئاسة أمام مرشح الحزب الجمهورى هربرت هوفر Herbert Hoover، فكتبت تفند أسباب دعمها له، وذكرت العديد من الأسباب، وعلى الأخص سجله الحافل بإيمانه بقضايا الديمقراطية والحريات المدنية والدينية، وقدراته الإدارية والتنفيذية التي أظهرها إبان توليه منصب حاكم نيويورك، وكذلك قدرته على اختيار الرجال الأكفاء في إدارته، ومواجهته للعديد من المشكلات في الزراعة والمياه وتنمية الطاقة، وإنجازاته في تحسين ظروف التعليم، والتمويل من الضرائب، والمباني العامة والمؤسسات، وفي قدراته التواصلية مع الغالبية العظمى من سكان الولاية،

فضلاً عن خبراته في الشؤون الدولية^{١١}.

وقد كان ترشيح الحزب الديمقراطي لألفريد سميث لمنصب الرئيس معناه فراغ منصب محافظ نيويورك من شخصية قوية، وهنا وجد سميث ومستشاروه أن فرانكلين روزفلت هو خير من يملأ هذا الفراغ، وبالفعل تم اختيار الحزب له ليخوض انتخابات الولاية باسمه للعام ١٩٢٨، وبالطبع كانت إيلانور داعمة أساسية له، بل كان دورها مهماً وكبيراً جداً بسبب قدراتها التنظيمية ونفوذها السياسي في المنظمات النسائية والعمل العام، وهو ما كان محصلته النهائية فوز زوجها بالفعل في انتخابات الولاية، في الوقت الذي خسر فيه سميث انتخابات الرئاسة^{١٢}.

وحين يصل الناشطون السياسيون إلى السلطة توضع مبادئهم على المحك، فإما أن يسعوا إلى تطبيق ما كانوا ينادون به، وإما أن يركنوا إلى الدعة والراحة والتمتع بملذات السلطة وإغراءاتها، لكن في حالة الرفيقتين روزفلت فقد كان الوصول للسلطة معناه الفرصة السانحة لتطبيق أفكارهما التي كانا يؤمنان بها. وبالفعل استطاع محافظ نيويورك الجديد أن يُخفّض الضرائب المفروضة على المجتمعات الريفية بالولاية، ويخصص الاعتمادات اللازمة للنهوض بالمنشآت التعليمية والطرق في تلك المناطق، كما نجح في اتباع سياسة إعادة زرع الأراضي بالغابات بدلاً من تركها بوراً، وحاول تنظيم مصالح العمال الصناعيين، والتأمين ضد البطالة والشيخوخة. ولسوء حظه، أو لحسن حظه، أيّاً ما كان الأمر، فقد حل الكساد الاقتصادي بالبلاد، وعجزت إدارة الرئيس هوفر عن مواجهة الأزمة على الصعيد القومي، بينما كان المحافظ روزفلت يواجهها على النطاق المحلي في نيويورك بإجراءات جادة، فأنشأ إدارة مؤقتة للإغاثة العاجلة لتوفير فرص العمل للعاطلين، كذلك عمد إلى زيادة الإنفاق على الأشغال العامة، كما تبنى حركة العودة إلى الأرض التي لبّت بعض احتياجات العائلات المنكوبة بأجور رمزية^{١٣}.

وكان أثر هذه النجاحات مباشراً، فقد ذاع صيت المحافظ، وعمت شهرته، مما جعل الحزب الديمقراطي يستقر عليه لترشيحه لمنصب الرئيس

الدور السياسي والمجتمعي للسيدة الأولى قراءة فى أوراق إيلانور روزفلت

في انتخابات عام ١٩٣٢، وبالفعل فاز بها، فكان ذلك مؤشراً قوياً على حدوث تحول تاريخي وجوهري في المجتمع الأمريكي؛ وذلك لأن البرنامج الجديد New Deal الذي تقدمت به إدارته غيّر معتقدات الأمريكيين بشأن طبيعة الدولة ومسئولياتها من خلال تدخلها المباشر في شئون المواطنين، وتحمل مسؤولية تنظيم الاقتصاد، وتوفير الحاجات الأساسية لغير القادرين على إعالة أنفسهم^{١٣}.

وهكذا وصلت إيلانور إذن إلى قمة السلطة في البلاد، وبتوجهاتها الفكرية، وقدراتها التنظيمية استغلت هذا المنصب لتطبيق أفكارها وميولها. فبعد أقل من أربعة أشهر من تنصيب زوجها رئيساً ناشدت الشعب الكتابة إليها بحرية، حتى وإن كان المرسلون مخالفين لها في الرأي والتوجه، ووعدت الجمهور بأنها لن تطبع اسم المرسل إلا بإذنه، كما طلبت أن تكون الموضوعات المكتوبة في كل شيء، ليس فقط في المشكلات والمعضلات، وإنما كذلك في الأفراح والمناسبات المختلفة^{١٤}.

كما أكدت إيلانور على أن هذا الطلب "نابع من قلبها على أمل تبادل المعلومات، وفتح غرفة للمناقشة مع ملايين الرجال والنساء الذين يقرأون لها". وقالت إنها تلقت على مدار سنوات مضت الرسائل من أشخاص يعيشون في كل أنحاء البلاد، وأنها تمنّت دوماً الوصول إليهم، ومساعدتهم وحل مشكلاتهم هم وعائلاتهم وأصدقائهم، وأنها بهذا الشكل الجديد للتواصل يمكنها تناول تلك المساعدات، مع اعترافها بأن تلك الكتابة إليها ليست الحل السحري للمشكلات، وإنما يمكن من خلالها التعلم واكتساب الخبرات من التجارب المتعددة التي يرسلها المرسلون^{١٥}.

وكان من نتيجة تلك المناشدة أن تلقت إيلانور في العام الأول وحده من فترة رئاسة زوجها حوالي ثلاثمائة ألف خطاب لطلب المساعدة بمتوسط مائة وخمسين ألف طلب لكل عام من الأعوام التالية طوال سنى الرئاسة الاثنتي عشرة، فأفرزت بذلك نظاماً مجتمعياً جديداً قوامه مشاركة الناس معاناتهم، ومحاولة الاستجابة لهم ومساعدتهم بصورة غير رسمية^{١٦}، فقد كان

مراسلوها يحكون لها عن حياتهم ومشكلاتهم، وكانوا يسألونها المساعدة. أما هي فكانت بدورها تتولى الرد شخصيًا على أكثر من خمسين خطابًا في اليوم الواحد، وتحول خطابات أخرى إلى المسؤولين في الوكالات أو المنظمات التي قد تمد لهم يد المساعدة، أما بالنسبة للخطابات المهمة سياسيًا، فقد كانت تلخص فحواها للرئيس حتى يقوم هو بنفسه بالرد عليها^{١٧}.

وعلى الرغم من إعلان إليانور لمرات عدة أنها بهذا النشاط "غير الرسمي" لا تتدخل في أمور الدولة السياسية، وأنها لا تجيب على أية أسئلة سياسية، إلا أن الأمور السياسية كانت في الحقيقة الغرض الرئيس من وراء هذه الأنشطة. فقد كانت إليانور أول امرأة أمريكية استطاعت الاستفادة من وسائل الإعلام لبناء شبكة اتصالات، فتحولت بذلك إلى صانع للأخبار بالنسبة لزوجها، وليست مجرد ناقل لها، وكانت بمؤتمراتها الصحفية ومقالاتها في الصحف والمجلات المتنوعة تقوم بتوجيه الرأي العام، وتستفيد بهذه الوسيلة في اتجاهين مختلفين شكلًا، متكاملين مضمونًا؛ فمن ناحية كان ذلك الأمر عبارة عن وسيلة لبناء وعي ذاتي أكبر للشعب بعامه، وللمرأة بخاصة، ومن ناحية أخرى كانت تكسب جماهير الناخبين لصالح إدارة زوجها وحزبها السياسي^{١٨}.

ومما يدل على هذا التوجه السياسي لدعم إدارة زوجها أن إليانور تحدثت صراحة إلى مريديها عن ضرورة أن يصطف الأمريكيون متحدين متراسين خلف قيادتهم، لأنه "بدون تعلم العيش معًا كأفراد وجماعات، وإيجاد سبل لتسوية الصعوبات التي نواجهها دون أن نظهر الخوف من بعضنا البعض، واللجوء إلى القوة، لا يمكننا أن نأمل في أن نرى الديمقراطية الناجحة؛ فمن الحقائق التي لا جدال فيها أن الديمقراطية لا يمكنها البقاء على قيد الحياة بغير سيطرة القانون، وبالتالي فلا بد أن تحترم الشعوب آلية سن القوانين لتلبية الظروف التي يعيشون فيها، وعند الاقتضاء يتم تغيير تلك القوانين وفق عملية سياسية تخضع لإرادة غالبية الشعب؛ لأنه في كل مرة تتدخل القوة الجبرية مثلًا في تشكيل العلاقة بين صاحب العمل

الدور السياسى والمجتمعى للسيدة الأولى قراءة فى أوراق إليانور روزفلت
والموظف تضعف معها قوة الديمقراطية"^{١٩}.

وبحلول عام ١٩٣٦ كان عمود إليانور اليومي بعنوان: "يومي My Day" يحتل مكانة غير عادية فى صحافة الولايات المتحدة، واستمر هذا العمود إلى وقت وفاتها فى سنة ١٩٦٢، على الرغم من أنه ليس بالضرورة أن تكون كل مقالاته مفيدة أو عميقة الفكر، إذ كان كثير من أحاديثها ينطوي على النصائح المنزلية، والقضايا التي تهتم كثيرين كالبطالة، والفقر، والتعليم، والشباب، والحياة الريفية، والعمل، وقضايا المرأة، وكل ذلك ترك أثرًا فى كافة البيوت الأمريكية، إذ كانت النساء فى كافة أنحاء البلاد تتعلقن بكل كلمة تقولها، وكذلك الفقراء والأقليات والمهمشون وغيرهم، إذ لم يحدث من قبل أن تحدثت السيدة الأولى بصفقتها الشخصية، أو وجدت هذه الفئات الشعبية شخصًا من البيت الأبيض يتحدث فى شئونهم أو بالنيابة عنهم^{٢٠}.

وبجانب تلك المقالات فى الصحف والمجلات كانت إليانور تعتقد المؤتمرات الصحفية؛ فقد عقدت فى اثنتي عشرة سنة خلال فترة حكم زوجها ثلاثمائة وثمانية وأربعين مؤتمرًا صحفيًا، كان جلها لدعم العديد من التشريعات التي تتخذها إدارة روزفلت، وعلى الأخص فى القضايا التي تؤمن بها كمقترحات التعديلات الدستورية الخاصة بحظر عمالة الأطفال، والتشريعات المنظمة للحد الأدنى للأجور والأقصى لساعات العمل. كما كانت تتحدث فى تلك المؤتمرات الصحفية عن الخدمات الاجتماعية والتعليم والاهتمام بالشباب ورعايتهم، فى الوقت الذي تتحدث فيه عن الجهود الرامية إلى تعبئة المدنيين للحرب العالمية الثانية^{٢١}.

وقد كانت إليانور منطلقة فى أفكارها تلك من فلسفة خاصة تنشد السمو الإنسانى، حتى أن الدين نفسه -من وجهة نظرها- نابع من تلك الفلسفة، فلم يكن معنى الدين بالنسبة لإليانور الارتباط بعقيدة بعينها، فهي لم تكن ترى فرقًا حقيقياً بين البروتستانتية والكاثوليكية، لأن العقيدة الموجودة فى القلب تجعل المرء يعيش وفقاً لأعلى المعايير التي يتصورها، وبالتالي فإن فاعلية الدين تتحقق -من وجهة نظرها- حينما تسمو النفس روحياً،

وتترفع عن الأنانية والذاتية، وتسعى لعمل الخير لكل أولئك المكافحين معها على الأرض، فهي ترى أن أسوأ شعور يمكن أن يعترى الإنسان هو الاكتئاب بسبب الخوف من المستقبل المجهول، أو الخوف من عدم القدرة على مواجهة المشكلات، وتحمل أعباء الحياة^{٢٢}.

كذلك كان للشباب موقع خاص في اهتمامات إليانور، خصوصاً أنهم كانوا من أكثر المتضررين من جراء حدوث كارثة الكساد الاقتصادي، فضلاً عن أنهم يمثلون المستقبل المنظور الذي لابد أن يُبنى على أسس قوية، ولذا فقد كان من أوائل أعمالها حين أصبحت السيدة الأولى أن قامت بمعاونة فرانسيس بيركنز Frances Perkins^{٢٣} في العمل على إنشاء مخيمات لشباب العاطلين في نيويورك، واستمرت في الضغط في هذا الاتجاه بالخطب والمقالات والندوات، والتوسع في إنشاء مخيمات الشباب العاطلين عن العمل في كافة أرجاء البلاد، حتى توجت تلك الجهود في عام ١٩٣٥ بإصدار قانون إنشاء الإدارة الوطنية للشباب the National Youth Administration (NYA)^{٢٤}.

ولم تكف إليانور بمجرد طرح الأفكار وتشجيعها، بل كانت تذهب في "زيارات ميدانية" لمتابعة آليات تطبيق تلك الأفكار على أرض الواقع، ومن تلك الزيارات زيارة إلى أحد مخيمات التعدين، وهناك زارت أسرة صغيرة مكونة من زوجين شابين وطفلين. وعلى الرغم مما رآته من فوضى في مطبخ الأسرة، ومن قذارة في ملابس الطفلين، إلا أنها أشادت باجتهاد الوالدين وكدهما في العمل والإنتاج لمواجهة ظروف الحياة، كما أثنت على جهودهما في الحفاظ على صحة ولديهما من مرض السل الذي كان متفشياً وقتها، وعلى طموحاتهما في محاولات الارتقاء بزراعتهما، وتوسيع رقعتهما الزراعية، إذ كانا يسعيان لإقناع الدولة أو شركات التعدين لإعادة تقسيم بعض الأراضي وتوزيعها على عمال المناجم العاطلين^{٢٥}.

ومن هذه الزيارة، التي اتخذت منها إليانور نموذجاً يحتذى للشباب، انطلقت في الدعوة إلى توسع الشباب في "زراعة الكفاف subsistence

"farming"، ليس بغرض المنافسة في الأسواق الكاسدة أساساً، وإنما لكي توفر الأسر البسيطة لنفسها قدرًا ميسورًا من المنتجات الزراعية، وما يرتبط بها من الصناعات الأولية، وبالتالي فإنهم سيوفرون بذلك نقودًا كانوا سيدفعونها في شراء تلك الحاجات، وكذلك سيوفرون ساعات كانوا سيقضونها عملاً في المصانع، وبالتالي سيخففون من ازدحام المدن، ويطبقون اللامركزية في سد الاحتياجات. وأكدت على أن ذلك سيكون نواة لمشروع الاكتفاء الذاتي في حياة القرية، وهو المشروع الذي كانت قد نجحت فكرته في ولاية غرب فيرجينيا بحيث أصبحت مزارع الكفاف تلك أكثرًا أمانًا للعاطلين عن العمل الذين يعيشون في المدن، فضلاً عن أنه يمكن عمل بعض الحرف المنزلية التي تزيد الدخل وتخلق الفنانين الجدد^{٢٦}.

وقد كان لتأثر إليانور بالفكر الفيكثوري أثناء دراستها في إنجلترا أثره على طريقة طرحها لأفكارها، فحينما كانت تطرح مشروعاً أو فكرة كانت تحسب الجانب الفني والذوقي فيه، فحين أسهمت في إنشاء المخيمات للشباب لم تكن فقط تريد مجرد تسكينهم في عشوائيات، وإنما لابد أن يُراعى الذوق والفن العام، فقد كانت إليانور ترى أن يكون جميع الأمريكيين واعين بتقدير الجمال في بلد شاب له مذاقه الخاص، بل كانت تتوقع أن تتخذ الحكومة موقعاً مسؤولاً تجاه الفن والفنانين، وأنها قد أوصلت بالفعل أصوتهم ومطالبهم التي راسلوها بشأنها إلى دوائر الحكومة المختلفة، كما أكدت على أن هناك خطاً مرسومة بإتقان لإنفاق الأموال على تجميل المدن، وإنشاء المتنزهات العامة، وأنها تعزز اتحادات الفنانين والمبدعين^{٢٧}، ففي رأيها أن الفنون بكافة أشكالها لم تعد ترفاً، بل هي "ضرورية في حياتنا كوسيلة من وسائل التعبير عن الذات... كل هذا في إطار السعي لتحقيق السعادة"^{٢٨}.

كما كانت قضية الضمان الاجتماعي أحد أهم القضايا التي شغلت فكر الإصلاحيين في الحزب الديمقراطي، وهي القضية التي دار حولها جل الإصلاحات خلال الأعوام الست الأولى من حكم الرئيس فرانكلين روزفلت. ولما كانت إليانور من بين هؤلاء المفكرين والإصلاحيين فقد كانت ترى أنه

لا يُعقل أن يظل الشخص يعمل ويكد طوال حياته، ثم لا يستطيع توفير إحتياجاته الأساسية في شيخوخته. وأنه على الرغم من وجود العديد من الجمعيات الخيرية التي كانت تقدم المساعدات، إلا أنه حان الوقت الآن (١٩٣٤) لأن "تتبنى الدولة مشروعًا أكثر إنسانية واستنارة"^{٢٩}.

وكانت إيلانور تميل إلى عدم تحديد مبلغ مالي محدد للتقاعد؛ وذلك حتى تتم دراسة كل حالة على حدة، وتقييمها بحسب الإمكانيات والمهارات ومستوى الدخل، إلا أنها اشترطت لذلك وجود إدارة جيدة، أيضًا رأت أنه كان بالتشريع المسنون لهذا الغرض مشكلة؛ لأن اعتماداته المالية كان يتم تقسيمها مناصفة بين الحكومة المحلية والحكومة الفيدرالية، ومن ثم دعت إلى إنشاء صناديق خاصة تدفع للناس معاشاتهم بصورة منتظمة. كما وضع التشريع حدًا أدنى لسن التقاعد وهو سبعون، لكنها وجدت من خلال شكاوى الناس لها أنها سن طاعنة، وأنهم يرغبون في تخفيضها إلى الستين أو الخامسة والستين، فتبنت الفكرة، وقالت أنه بتطبيق القانون بهذه التعديلات فإن المسنين سيتمكنون من التمتع بحياتهم بعد التقاعد ، وهم راضون سعداء، كما أن خروج كبار السن من سوق العمل بصورة طبيعية سوف يتيح للشباب فرصة النضال ، وإثبات وجودهم بعد إخلاء الساحة أمامهم، فضلًا عن رغبة من يحبون والديهم في التفرغ لرعايتهم في شيخوختهم^{٣٠}.

وبجانب مساعي إيلانور في قضايا الضمان الاجتماعي، كانت مساعيها في النداء بالتأمين ضد البطالة، إذ كانت ترى أن هذا النوع من التأمين يعطي فرصة لالتقاط الأنفاس، حيث يعطي فرصه للرجل أو المرأة للحصول على وظيفة أخرى، أو لإعادة تأهيل نفسه للقبول في نوع جديد من العمل. كذلك دعت إلى ضرورة المشاركة بدور أكبر في رعاية المعاقين والمقعدين والمكفوفين، سواء أكانوا يعيشون مع ذويهم، أو في دور الحضانات والمؤسسات الإيوائية. أيضًا احتل التعليم ركنًا أساسيًا في أفكارها، إذ كانت تراه مسألة مهمة وحيوية، وأنه لا بد من مراقبة ودراسة تطور التعليم العام لجعله أكثر استجابة لاحتياجات العصر، وكذلك لا بد من تحقيق تكافؤ

الدور السياسي والمجتمعي للسيدة الأولى قراءة في أوراق إليانور روزفلت

الفرص في التعليم في جميع أنحاء البلاد بحيث يتساوى أطفال الريف مع أطفال المدينة في نوعية التعليم المتلقى^{٣١}.

فلم يكن الغرض من التعليم في نظرها مجرد اكتساب المعرفة والقراءة والكتابة، وتعلم الحقائق، وإنما كان الغرض الحقيقي للتعليم هو دفع الأطفال إلى الرغبة في التعلم، ثم تعليمهم كيفية استخدام عقولهم، وكيفية توظيفها للحصول على الحقائق عندما تتم إثارة فضولهم، وبصورة أشمل فإن الغرض الأساسي للتعليم في فكر إليانور كان لإنتاج المواطنين، وهو الهدف الرئيس للديمقراطية، وبالتالي فقد كانت ترى ضرورة إعادة النظر في النظام التعليمي الأمريكي، ووضع معايير عامة للمواطنة تُدرس في المدارس العامة والخاصة على حد سواء^{٣٢}.

فالحفظ والتلقين ليس هو التعليم في نظرها، وإنما كانت تود أن يزور الأطفال أضرحة القادة الوطنيين التاريخيين للبلاد، وكذلك لابد أن تكون لديهم معرفة بالكيفية التي تدار بها الدوائر الحكومية، وما هي واجباتها؟، وكيف تعمل المحاكم؟، وما هي هيئات المحلفين؟، كما تريد أن يعرف الأطفال كيف تدير الولايات المتحدة علاقاتها مع العالم الخارجي، واتصالاتها بالدول الأخرى، لأن إدراك الطفل لمثل هذه الأمور تجعله مشروعًا لقائد كبير. وبالتالي اقترحت عمل دورات متخصصة في التاريخ والإدارة الحكومية، تُدرس فيها قيمة المواطنة، كذلك أوصت بضرورة إعداد المعلمين بصورة جيدة تلبي تلك الأغراض، وأن عليهم سبر أغوار جديدة، وفتح مصادر جديدة للمعرفة والإلهام والخبرة لأنفسهم، لأن فاقده الشيء لا يعطيه، وأنه لا يمكن للمعلم توليد حماس الطلاب إذا كان فاقداً له^{٣٣}.

وكما كانت أنشطة إليانور في دعم السياسات التي تتخذها إدارة زوجها داخليًا، فقد نشطت كذلك في دعم توجهات تلك الإدارة في السياسة الخارجية، ضد ذلك التوجه الذي ارتبط في الأساس بصعود الأنظمة الشمولية في أوروبا والشرق الأقصى، وعلى الأخص الفاشية والنازية. حيث كتبت إليانور محذرة من أن "الخطر الحقيقي الذي يواجه الديمقراطية هو أن تتجر

وراء أفعال تلك الدول الشمولية، وتجاريها في سباق التسلح؛ لأنها بذلك -أي الديمقراطية- ستلزم بقية العالم بالاستماع لها وتقليدها، وتكون المحصلة النهائية حرباً ضروساً لا تبقي ولا تذر". ومن ثم فهي ترى أنه لابد على الشعوب في تلك الدول الشمولية أن تكون أقوى من حكامها، لأن هذه هي الديمقراطية، وهذا هو السبيل الوحيد لسيادة القانون والنظام^{٣٤}.

كذلك تحدثت عن ضرورة السعي لإحلال السلام، وإيجاد السبل البديلة لتجنب خيار الحرب، خصوصاً أن ذلك سيوفر المبالغ الطائلة التي يمكن استخدامها في برامج التنمية، وتوفير الاحتياجات، وتحسين المدارس ومستوى التعليم، والمعاشات التقاعدية، وتعويضات العمال، ورعاية المكفوفين، فليست هناك حدود لأوجه صرف هذه الأموال التي يكسبها البعض من أجل لذة التدمير، ولذا فهي تقترح سحب التجارة من هذه الدول كي تُجبر على إحترام السلام^{٣٥}.

وبالطبع كانت إيلانور داعمة أساسية لمشروع الأمم المتحدة؛ لأنها كانت ترى أن هذه المنظمة ستضمن أن "يعيش العالم في سلام ووثام"، ومن كان غير مقتنع بتلك الفكرة فعليه بالنظر إلى الماضي، وعلى الأخص إلى تاريخ أوروبا القريب، حيث سفكت دماء الملايين في حربين عالميتين في جيل واحد، أتينا على الأخضر واليابس، وتلزم الشعوب الأوروبية التي خربت ديارها جهداً جباراً لإعادة بناء بلادها بعد هذا الدمار الرهيب، ثم تؤكد على أهمية الدعم الأمريكي لهذه الشعوب مادياً وروحياً، ولهذا فعلى الأمة أن تعرف هذه الخلفيات حتى تتمكن من مواجهة المستقبل، والتخطيط له، ولهذا فالأمم المتحدة توفر مظلة للعمل السلمي الذي يمكنها من تجنب البلاد ويلات الحروب^{٣٦}.

وبالطبع إذا اختار شخص ما أن يشارك في العمل العام، فلا بد أن يتقبل النقد، فما بالنا وأن هذا الشخص بقدر إيلانور روزفلت التي تعرضت لانتقادات لا حصر لها، وربما كان أكثرها فجاجة تلك الرسوم الكاريكاتورية التي كانت تسخر من أسنانها الأمامية البارزة في رسوماتها، وكان مثل تلك

الرسوم من القسوة والوقاحة فى كثير من الأحيان للدرجة التي لا يمكن تحملها، إلا أن إليانور كانت تتعامل معها بهدوء وسعة صدر، فحينما رسمها أحد الرسامين بمثل هذا الشكل الفج، غضبت صديقاتها وطالبنها بالرد، فقالت إن من حقها الرسم، ودعته لتناول الشاي معها^{٣٧}.

لكنها بالمقابل كتبت عدة مرات للدفاع عن نفسها إزاء تلك الانتقادات، فقالت أن هناك التزامات لزوجة الرئيس مرتبطة في الأساس بالمنزلة الرسمية التي تفرض عليها إدارة شئون البيت الأبيض وفقاً للقواعد المعمول بها، وهذا في حد ذاته ليس مشكلة، بل المشكلة تكمن في كثرة الانتقادات بسبب اهتمامها بالأنشطة الأخرى، فقد راسلها الملايين من الشعب بغية مساعدتهم على إنجاز بعض الأمور التي لا يقدرّون عليها بمفردهم، وإليانور هي من قامت بمساعدتهم على قضاء حوائجهم طالما أن ذلك غير مخالف للقانون، وهي لا ترى في ذلك مشكلة، لكن المشكلة لو أنها استفادت من هذا النفوذ، وتربحت من منصبها كزوجة للرئيس^{٣٨}.

كما كانت إليانور ترى أن من يقفون وراء تلك الانتقادات لم يروا في حياتهم امرأة متعددة المواهب ومتشعبة الأعمال تريد أن ترى الكثير وتعرف الكثير وأنهم لا يعرفون غير ذلك النوع من النساء الذي عليه العيش في منزله فقط^{٣٩}. كما أكدت على أنها ليست منتخبة، أو شاغلة لأي منصب رسمي حتى تنتقد بهذا الشكل، وبالتالي فهي ترى أن من يقومون بهذه الانتقادات هم أناس يسعون للشهرة. ثم تؤكد على أنها تقوم بهذه الأعمال من وحي ضميرها، فهي ليست من هذا النوع الذي يركن إلى الدعة والراحة، وينتظر أن تأتي إليه المزايا دون تعب أو مسؤوليات، لكنها في المجمل كانت ترى أن الانتقاد شيء طبيعي وصحي، خصوصاً أنه لا يوجد قانون خاص بسلوك كل فرد، لذلك على المرء أن يعيش كما يحب، فهناك أشخاص يعيشون بمفردهم منزولين ويتلذذون بشهواتهم، ولا يوجه لهم أي انتقاد، أما هي فلا تقدر على تلك العيشة، لكنها تطلب أن يكون النقد بناءً وليس هداماً^{٤٠}.

ثانيًا: إليانور وقضايا المرأة الأمريكية:

كانت قضية المرأة الأمريكية هي المحور الأبرز في فكر إليانور روزفلت، بل كانت هي القضية التي تنطلق منها إلى المشاركات والفعاليات المختلفة. فقد كانت ترى أنه لابد أن يكون لدى النساء فضول في معرفة السياسات الحكومية والوكالات التجارية، لأن كل ذلك ينعكس على حياتهن اليومية بكافة تفاصيلها، وبالتالي يتكون الرأي العام في البيوت الأمريكية^١.

كما أخذت تتادي بأنه قد آن الأوان لكل أن يعترف أن لعشرة ملايين امرأة أمريكية بالغة أصوات تعادل الرجال، ولذا طالبت بأن تشارك النساء الرجال المعرفة بآليات إدارة الدولة، ووضع الميزانيات وإنفاقها، وطرق المحاسبة، وفرض الضرائب، ونفقات الحكومة المحلية، أو الدولة الوطنية، فهؤلاء الملايين من النسوة من وجهة نظر إليانور يردن أن يرين النتائج الفعلية الملموسة لتلك النفقات، ويردن الأمن، والتمثيل الحقيقي، والصدق، والحكمة، والتشريع، وظروف معيشية أكثر سعادة، وأكثر راحة، ومستقبلًا آمنًا من أهوال الحرب، ومن وجهة نظرها فإن هذا لن يتحقق إلا بمشاركة المرأة سياسيًا^٢.

وعلى الرغم من أنه كان قد بُدئ في تفعيل قانون مباشرة الحقوق السياسية للمرأة الأمريكية بعيد انتهاء الحرب العالمية الأولى مباشرة، إلا أن إليانور الناشطة سياسيًا كانت تشتكي من أنه بعد عشر سنوات من بدء العمل بهذا القانون، فإن انخراط المرأة في العمل السياسي، أو مجرد ذهابها لصناديق الاقتراع كان لا يزال ضعيفًا جدًا، على الرغم من التحول الملحوظ في معاملة الرجال للنساء في محاولة لكسب أصواتهن، وأيضًا على الرغم من انتخاب ثلاث نساء كعضوات في الكونجرس، وغيرهن في المجالس التشريعية المختلفة بالولايات. إلا أن هذا من وجهة نظرها لم يكن معناه أن هناك حالة قبول عامة وراغبة في انخراط المرأة في العمل السياسي، أو أن

هناك مساواة حقيقية فى حصة ممارسة الرجل والمرأة للسلطة السياسية، وتبرهن على ذلك بأنه لم يكن للمرأة صوت فى الدوائر التى تقرر شئون السياسة الوطنية، كما كانت آليات ممارسة العمل السياسى لا تزال كما هى فى أيدي الرجال^{٤٣}.

وقد كان تصويت المرأة فى الانتخابات من أكثر الصعوبات التى تواجه القيادات النسائية، وتشغل تفكيرهن وكيفية حمل النساء على تغيير مواقفهن من عدم الاكتراث إلى المشاركة الفعالة. وتتفى إليانور ما كان يقال عن أن المرأة الأمريكية كسولة بطبعها بدليل مشاركتها منذ صغرها فى كثير من الأشياء حتى فى الأمور البسيطة كزرع بذور النباتات ورعايتها، لكنها ترى أن المشكلة الحقيقية تكمن فى قلة وسائل المعرفة التى تحفز النساء على المشاركة، ولذا فهي تعتبر أن أحد أهم واجبات الأحزاب تتمثل فى تفعيل تلك التوعية، وإعطاء الفرصة للنساء فى المشاركة والممارسة من خلال الانتخابات التمهيدية^{٤٤}.

ومن ثم فقد طالبت إليانور بالاعتراف الرسمى والصريح بحق المرأة فى أن يكون لها تمثيل محدد فى مختلف اللجان الوطنية، وأن يُنص صراحة على تنظيم النساء فى جميع أنحاء الولايات المتحدة، وأن يكون للمرأة المتميزة فى العمل السياسى الأولوية فى الحصول على المكافآت العينية والمادية، وأن يكون لها الحق فى الترشح لمنصب الرئيس، وأن يتم اختيارها لمنصب نائب الرئيس، وأكدت على أنه لن يتم إجبار الرجال داخل الأحزاب على قبول مشاركة المرأة لهم فى عملهم إلا من خلال التمثيل الفعال للنساء، وهنا سوف يتم الاستماع لما يطرحه من قضايا لأنهن أتين بقوة صندوق الانتخاب. وفى المقابل وجهت إليانور حديثها لرفيقاتها ونصحتهن بضرورة أن يسعين للمساواة بالرجال سواء من حيث المظهر بأن يتعلمن التحدث بلغتهم، أو من حيث المضمون بأن يسعين لإتقان نوعيات آليات العمل التى يتقنها الرجال، وذلك ببساطة من وجهة نظرها - لأن جمهور الناخبين واحد رجالاً ونساءً، المهم هو نوعية النخبة التى ستفرض نفسها على هذا

ولعل من أثار كارثة الكساد الاقتصادي التي ضربت الولايات المتحدة سنة ١٩٢٩ أن فقد كثير من العائلات الأمريكية أعمالهم ومنازلهم، وكان كثير من الآباء يستشعرون المذلة والمهانة لعدم قدرتهم على إعالة أسرهم، إذ كان الأب عائل الأسرة الوحيد في مجتمع لا يحبز عمل المرأة، ولذلك فقد كان كثير من هؤلاء الآباء يستسلمون للواقع المرير، أو لمعاقرة الخمر هرباً من هذا الواقع، أو لليأس الذي يدفعهم لتعمد فقدان الحياة بالانتحار بعد أن فقدوا الأمل وتقتهم في أنفسهم لأنهم لم يكن في مقدورهم مجرد سداد إيجار المنزل أو فواتير الغاز والكهرباء، فضلاً عن إعالة أبنائهم^{٤٦}. كما كانت أبرز النتائج التي ترتبت على ذلك على النسوة أن ترك نحو ربع الأمريكيات العزلة وخرجن للعمل في ظل تلك الظروف القاسية، وقبلن العمل في أعمال بسيطة، وكثيراً ما كانت بدون أجر مقابل إطعام أولادهن، فواجهن حالات فجأة من التمييز والابتزاز وسوء المعاملة. ومن ثم استغلت إيلانور روزفلت وسائل الإعلام لمخاطبة هؤلاء النسوة وتشجيعهن على المشاركة الفعالة والكاملة في الحياة الأمريكية، للتغلب على العزلة الاجتماعية التي فرضتها عليهن التقاليد^{٤٧}.

وبوصول إدارة فرانكلين روزفلت إلى السلطة في عام ١٩٣٣ كان اهتمام إيلانور بحقوق المرأة، وحقها في الوصول إلى مواقع السلطة واضحاً جلياً؛ فبعد تنصيب زوجها بيومين فقط عقدت إيلانور أول مؤتمر صحفي لها وهي زوج الرئيس، وذلك بعد أن التقت خمساً وثلاثين امرأة، وأعلنت في هذا المؤتمر صراحة أن لديها نية واضحة في توفير آلية واضحة للصحفيات كي يكن بمثابة قنوات معلومات من البيت الأبيض مباشرة إلى الأمة، فكانت بذلك أول امرأة تعلن صراحة عن إعطائها فرصاً حقيقية للمرأة للتقدم في هذا المجال، بل زاد الأمر بتدخلها في إجبار الصحف على توظيف المزيد من النساء في عصر كان فيه تقريباً كل شيء تمييزاً ضدهن^{٤٨}.

وكانت إيلانور في مؤتمراتها الصحفية المنتظمة تقصر الدعوة فيها

على الصحفيات فقط، كما كانت تكثر من مقالاتها في المجلات النسائية، وكانت المرأة تستحوذ على الجانب الأوفر من أحاديثها الإذاعية، صحيح أنها لم تحاول قصر أحاديثها على الشؤون النسائية فقط، بل أدخلت قضايا أخلاقية أخرى كالمساواة في العمل، والحقوق المدنية، والإسكان، والاقتصاد، وإعادة توطين الفقراء، وبرامج الإغاثة، إلا أنها كانت تعلم أن غالبية جمهورها مستمعين- كانوا أم قراء هم بالدرجة الأولى من النساء، وكانت سبباً في تعيين أربعة آلاف امرأة في المناصب الحكومية المختلفة، كما كان لهذا أثره المباشر في أن تتقلد المرأة لأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة مناصب في الوزارة والقضاء والخارجية في عهد زوجها فرانكلين روزفلت (١٩٣٣-١٩٤٥)^٩.

كذلك قدمت إليانور نفسها -من خلال إجاباتها على الأسئلة وتناولها للقضايا المتعددة- بوصفها قدوة لغيرها من النساء الأمريكيات، فكانت تسعى إلى توسيع آفاقهن من مجرد الاهتمام بالتزين والتبرج إلى جذبهن لقضايا أعمق وأهم، فلم يكن من السهل على المتابع لنشاطها أن يفصل بين القضايا السياسية والقضايا الاجتماعية التي كانت تتناولها^{١٠}. كما رأت أيضاً أنه إذا كان هناك عدد كاف من النساء للمشاركة، فإنهن لن يقبلن بسهولة التفریط في حقوقهن الأساسية في العيش والسعادة والتمتع بملذات الحياة، فضلاً عن بنائهن لجيل جديد من الأبناء سيكون قادراً على مواجهة تحديات المستقبل. وبالطبع فقد كان ذلك سيتطلب نظاماً جديداً في التعليم، وقدرة على الاستماع والتقدير، وقد حان الوقت للمجتمع لتدشين هذا "الحس السليم" من أجل تحقيق تلك الأحلام "فليس هناك شيء اسمه مصباح علاء الدين، ولكن هناك رغبات ومقاصد وأحلام، ودورنا الآن أن نحولها إلى واقع ملموس"^{١١}.

كما كانت إليانور ترى أن وظيفة المرأة ستعلي من شأنها، وتجعلها أكثر قيمة للحياة، ولمن حولها، فالمرأة من وجهة نظرها لا تسعى للعمل من أجل كسب المال فقط، وإنما لتطوير شخصيتها، بحيث تصبح أكثر من شخصية داخل نفسها، ويمكنها المساهمة في أكثر من حقل محيط بها. أيضاً

كانت ترى أن معايير التقييم القديمة القائمة على تقدير النجاح بقدر ما يتم كسبه من أموال أصبحت مفاهيم خاطئة، وأصبحت مفاهيم النجاح تعتمد على مقدار السعادة، والمقدرة على إسعاد الآخرين، حتى لو كان الشخص غير قادر على تلبية كافة الاحتياجات التي تطلبها أسرته، وشبهت ذلك بالرسام الذي يرسم تحفة فنية تضيء المكان بجمالها، على الرغم من عدم مقدرة على بيعها، والاستفادة بثمنها^{٥٢}.

وأخذت إليانور تؤكد على أن عمل المرأة شرف؛ فعملها في التدريس مثلاً أفضل من الرجل بكثير، كما أن الأم في المنزل تعرف تفاصيل حياة ابنها الدراسية الدقيقة أفضل من الأب، بل هي تعرف كثيراً من التفاصيل الدقيقة كمميزات وعيوب المدرسين، وإن كثيرات منهن يعرفن بدقة ميزات وعيوب النظام السياسي الأمريكي، فإذا كانت المرأة بهذه المستويات الراقية، وهي التي تربي النشء، فما الذي لا يجعلها تثبوا المنزلة التي تستحقها في المجتمع؟^{٥٣}.

ومن هذا المنطلق أخذت إليانور تطرح الأفكار لنوعية العمل الذي يمكن للمرأة الإبداع فيه، وكان التمريض من بين تلك الأعمال، فقد وجهت جمهورها إلى أن الشعب يتوقع من ممارسة المرأة لهذه المهنة المهارة والنقاني في العمل، وتأهيل ممرضة تقوم بدور المعلم، وذلك بفتح حقل جديد للتعليم للتخصص في تلك المهنة، وبالتالي سيتم تغيير نمط الحياة ليكون الناس أكثر صحة وسعادة، فالأمريكيون تعلموا أن يعيشوا حياة مادية جيدة، وأن الألوان أن تعيش قلوبهم وعقولهم بمستوى جيد، فمثلاً إذا كان الآباء يسعون لإدخال أولادهم مدارس رياض الأطفال، فإنه من الأفضل أن تكون هناك ممرضات في تلك المدارس لتعليم هؤلاء الأطفال طرق الرعاية المناسبة، وبالتالي سيخلق في المجتمع مستوى رعاية صحية عامة^{٥٤}.

وكانت إليانور قد اقتنعت بتلك الفكرة حينما كانت تزور بعض معسكرات الإغاثة بغرب فيرجينيا، ووجدت أن الممرضات يقمن بأعمال إغاثة متعددة، حيث كن يساعدن الأطفال، ويهتمن بهم في المخيمات، كما

كن يحاولن تعليم الأمهات الطرق المثلى للرعاية الصحية، ومن ثم أطلقت حملة ارتباط الممرضة بالعمل في المدارس وفي المؤسسات، وفي المجتمعات المختلفة، فقد كانت تعتقد أن هذا الأمر سيتيح للمواطن العادي أن يكون في المستقبل قادراً على إدارة أمور تريضه بنفسه باكتسابه الوعي الكافي، خصوصاً في المجتمعات المحلية في القرى الريفية، وأن نشر تلك التوعية سيكون بديلاً لدفع ضريبة لدعم العمل الصحي، ونشر الأساليب المثلى للصحة الوقائية^{٥٥}.

وقد أكسبت كل هذه المحاولات النساء بعامه خبرات كبيرة، فحينما اشتركت الولايات المتحدة في الحرب العالمية الثانية تطوعت النسوة بأعداد مهولة مسلحات بالخبرة السابقة التي تعلمنها في الأعمال التطوعية؛ فقد تطوعت ثلاثة ملايين امرأة في الصليب الأحمر، وقامت أخريات بقيادة عربات الإسعاف، ورصد الطائرات للدفاع المدني، والقيام بالطهي والترفيه عن الجنود في مقاصف الهيئة العامة للخدمات العسكرية، بل وشاركت ثلاثمائة وخمسون ألف امرأة بالعمل في أفرع الجيش الأمريكي المختلفة، إذ كانت هناك فروع نسوية في قوات الجيش والبحرية وحرس السواحل ومشاة البحرية، بالإضافة إلى فيلق التمريض في الجيش والبحرية، هذا بالطبع غير اضطلاعهن بالمسؤولية الأسرية عندما ترك الرجال الحياة المدنية^{٥٦}.

وبعد تجنيد نحو اثني عشر مليون شاب ورجل أمريكي في الحرب العالمية الثانية، أصبح هناك إدراك عام لأن عمل المرأة وحده هو الذي يمكنه سد فجوة الاحتياج إلى الأيدي العاملة، ووصل الأمر إلى حد أن الحكومة نفسها هي التي قامت بحملة دعائية كبرى لإغراء النساء بالعمل، وأكد المجلس الحربي للعمل عزمه على أن يقرر للمرأة التي تعمل في وظيفة كان يشغلها رجل من قبل أجراً يعادل أجر الرجل، وأصدر مكتب الإعلام الحربي ملصقات ونشرات وإعلانات عن هذه الوظائف للنساء، كما تم التنويه إلى هذا الأمر في الأعمال السينمائية والروائية والإعلانات في وسائل الإعلام المختلفة، وهى أمور لم تكن موجودة من قبل في المجتمع الأمريكي^{٥٧}.

وكانت إيلانور في أثناء الحرب العالمية الثانية تحث النساء دومًا من خلال عمودها على العمل في مصانع الذخيرة، والتطوع في الأعمال الخدمية الموازية للأعمال الحربية^{٥٨}. ولم تكف بذلك، وإنما حثتهن على أن يجعلن لأنفسهن مكانًا في عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية، وذلك بتمكنهن من إتقان المهن المختلفة التي كانت مقصورة على الرجال، وانتقدت بشدة ما كان يُروج من أنه بانتهاء الحرب ستعود النساء مرة أخرى إلى بيوتهن، ويتولى الرجال الإمساك بدولاب العمل والإنتاج، ودعت إلى اشتراك الرجال والنساء على حد سواء في دراسة أساليب التنمية التي توصل الشعب الأمريكي برفاله ونسائه إلى الرفاهية الكاملة في المستقبل القريب بعد الحرب، خصوصًا أن النساء سيكون لهن معيل يساعدهن على أعباء الحياة، وبالتالي يمكنهن التزود بالتعليم والتثقيف^{٥٩}.

لكن بنهاية الحرب العالمية الثانية برزت الحاجة إلى تقليص حجم القوات المسلحة الأمريكية، وساد شعور عام بضرورة إعادة تنظيم أمور الدولة لتجنب إهدار مواردها، فكان هذا التوجه سببًا في تقليص دور المرأة في الإدارة الحكومية والعمل، خصوصًا أن حكومة الرئيس هاري ترومان Harry Truman (١٩٤٥ - ١٩٥٣) كانت تفتقر إلى روابط التعاطف مع المصالحات النسائيات، لكن في المقابل أدى ذلك إلى رغبة الأجيال النسوية الجديدة في تحدى تلك المعوقات، وعلى الأخص الدفاع عن المكتسبات التي حققتها الحركة النسوية على مدار أكثر من عقد من الزمان فيما يخص العمل والمساواة في الحقوق^{٦٠}، وهنا سيكون لإيلانور دور في الدفاع عن تلك المكتسبات من خلال دفاعها عن الحريات المدنية.

ثالثًا: إيلانور وقضايا الحريات المدنية:

كانت إيلانور ترى أن القيمة الحقيقية للإنسان تكمن في اتصاله بالآخرين، وعضويته بالجمعيات التي تساعدهم، "فهذه هي القيمة الحقيقية للحياة والوطن، وهو ما ينتج شعورًا بالراحة الجسدية والأمان العام"^{٦١}. وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة مكونة من أعراق مختلفة، إلا أنها كان لديها

قلق كبير بسبب العرق الأسود الذي يشكل أكبر المجموعات العرقية في البلاد عددًا بعد البيض. فعلى الرغم من أن القوانين تفرض المساواة بين المواطنين، إلا أن الواقع الفعلي كان على عكس ذلك، ولذا دعت إليانور إلى مواجهة هذه القضية بصراحة حتى يعم السلام الاجتماعي بشكل حقيقي من خلال القضاء على التفاوت والمظالم الاجتماعية^{٦٢}.

وكما كانت إليانور ترى أن التعليم، وتحسين مستوى معيشة هذا العرق الأسود هما أهم تلك الوسائل التي يمكن بها مواجهة تلك المشكلة، فبرفع المستويين الفكري والجسدي سيتمكن الزوج من الاندماج بشكل حقيقي وفعال في المجتمع، "فلا يكفي فقط منح من عانوا أجورًا ومنازل أفضل، وإنما لابد من منحهم التعليم والتدريب والفهم، ثم نتوقع منهم تولي المسؤولية الكاملة، فلا بد أن تصل البلاد إلى المرحلة التي تكون فيها المساواة هي المعيار السائد بين جميع البشر"^{٦٣}.

وقد برهنت على حصافة رأيها من خلال قناعتها بأن الديمقراطية الحققة تقدم حقوقًا أساسية لكل مواطن تتمثل في المساواة أمام القانون، والمساواة في التعليم، وفي عقد العمل وفقًا لقدرات كل شخص، وفي المشاركة من خلال الاقتراع في الحكومة، وهي لا تدرى كيف يمكن للحكومة الأمريكية خوض حروب من أجل نشر تلك الأفكار في الوقت الذي تُمنع فيه عن مواطنين أمريكيين، لكنها من جانب آخر دعت الزوج إلى التحلي بالصبر، وأن يوطنوا أنفسهم على عدم توقع تحقيق المعجزات بين عشية وضحاها، لكن ليس معنى ذلك وقوفهم مكتوفي الأيدي، وإنما يجب عليهم المضي قدمًا في محاربة التمييز والتحيز، وإزالة القيود التي لا معنى لها، خصوصًا أنه أصبح هناك كثير من الزوج المتعلمين الذين يمكنهم أن يصبحوا قادة بين شعبهم^{٦٤}.

وحين دارت رحى الحرب العالمية الثانية احتلت قضية الحريات المدنية مكانًا بارزًا في أنشطة إليانور؛ لأنها كانت ترى أن الحريات المدنية باتت مهددة جدًا في تلك الأوقات أكثر من أي وقت مضى، خصوصًا أنها قد

اختفت من بلدان أخرى في أوروبا التي تشتعل فيها الحرب، وكانت ترى أنه يجب أن يُعاد تقييم هذه الأمور في الولايات المتحدة التي تراها حارسة للحرية والديمقراطية، ولذا فلا بد من مراجعة النفس في هذا المجال من وقت لآخر، لأن الحريات المدنية تؤكد على حرية الفرد التي هي أساس الديمقراطية الأمريكية^{٦٥}. ومن هذا المنطلق كانت إيلانور تدافع عن أي مضطهد بغض النظر عن لونه أو عرقه أو جنسه، فأعلنت أنه لا بد من نشر فكرة "أننا نحارب من أجل الحرية، وأن علينا التحرر من التمييز بين شعوب العالم بسبب العرق، أو اللون، أو الدين"، وكانت ترى أن شعوب العالم بدأت في ثوراتها لرفع نير الاحتلال عن أعناقها، وأنهم يشعرون بأنه يجب أن تنظر الولايات المتحدة إليهم كبشر، كما يجب عدم نسيان أن هذه الشعوب هم شركاؤها في التنمية في عالم ما بعد الحرب^{٦٦}.

وكانت إيلانور تطلق تلك المبادرات في وقت أثرت فيه ما أسمته "الدموية اليابانية" على مزاج الأمريكيين بعد ضرب أسطولهم في بيرل هاربر في (٧ ديسمبر ١٩٤١). وكان من نتيجة ذلك أن تم إنشاء مكاتب لتصنيف ولاء كل من هم من أصل ياباني، أو من الموالين لليابان، غير أن إيلانور كانت رافضة لتلك السياسات، وأكدت على أنه سوف يتم استيعاب الأمريكيين من أصل ياباني، وأنه تم احتواء الإضرابات التي تمت في مراكز نقل اليابانيين، والتي لاقت اهتمام كثير من الصحف، وأكدت كذلك على المساواة في الحقوق بين جميع البشر، وأن الأمريكيين من أصل ياباني هم مواطنون أمريكيون، تعلموا في المدارس والكلية الأمريكية، ولم يعرفوا بلداً آخر غير الولايات المتحدة، وأخذت تدلل على حجتها بالأرقام، إذ قالت إن نسبة ٧٢% منهم لم يذهبوا قط إلى اليابان، وأغلب نسبة الـ ٢٨% الباقين ذهبوا إلى اليابان في زيارات قصيرة وعادوا، ثم تؤكد مرة أخرى على أنه لا بد: "ألا يُنظر لأي شخص في الولايات المتحدة على أساس العرق أو الدين، فالكل مواطنون لهم الحق في الحريات الأساسية، والعدالة، وتكافؤ الفرص، ولكل شخص الحق في قيادة حياته الخاصة كما يحلو له، وبالتالي فلا بد أن نحب

للآخرين ما نحب لأنفسنا"^{٦٧}.

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية لم يحدث. ما كان متوقعًا من إحلال السلام الشامل والعاقل، ولذا كتبت إليانور على أن دور الليبرالية التي تعتق أفكارها- أصبح صعبًا للغاية، خصوصًا في الولايات المتحدة التي تراها رائدة الديمقراطيات في العالم، نظراً لما تتمتع به من غنى في المصادر والثروات الطبيعية، ولتلك المكانة التي وصلت إليها في وقت قصير، وهو ما جعل كل أنظار العالم تتجه إليها. وعلى الرغم من انحسار الحرب العالمية الثانية بما شهدته من ويلات، فلا زالت القوة هي الحكم الفصل في كثير من القضايا، وهنا يبرز دور الليبرالي الذي ترى أن عليه التفكير أفضل من الآخرين لاستخراج أفضل الحلول، والتي ترى أنها تتبلور جميعها حول الإيمان بالديمقراطية والحرية"^{٦٨}.

وكان طرح إليانور لمثل تلك الأفكار في وقت تزايدت فيه الانتقادات ضد الرئيس ترومان (١٩٤٥ - ١٩٥٣) الذي خلف زوجها بعد أن وافته المنية، وذلك بعد أن رأى الجناح الليبرالي في الحزب الديمقراطي أن أداء الرئيس الجديد مخيب في التعامل مع مسألة اعتصامات وإضرابات العمال والموظفين التي عمت أرجاء البلاد بعيد انتهاء الحرب العالمية الثانية، وعودة الجنود إلى بلادهم، وتحويل توجهات البلد الاقتصادية من الإنتاج الحربي إلى الإنتاج المدني. فصرحت إليانور علناً بأن الرئيس يجمع حوله الأشخاص الخطأ"^{٦٩}. وكانت غضبة إليانور تلك هي وجمع كبير من المثقفين ناتجة بسبب عزم الرئيس ترومان على فض اعتصامات العمال بالقوة، فقاموا بالتنديد بمثل هذه الأفكار التي كانوا يتندرون عليها في الاتحاد السوفييتي وألمانيا، إذ لم يكونوا يتصورون: "كيفية قمع اعتصام لأناس مسالمين في دولة مدنية بمثل هذه الأفكار العسكرية المتسلطة"، ثم قادوا تلك الحملة في مجلس الشيوخ الذي رفض الفكرة بنسبة ٧٠: ١٣ صوتاً"^{٧٠}.

أيضاً كان من بين ما رأت إليانور أنها مخاطر تهدد الحريات المدنية في الولايات المتحدة بعيد انتهاء الحرب العالمية الثانية ما عرف باسم

"اختبارات الولاء loyalty tests"، وما تتبعها من رقابة حكومية على الصحف والأفكار، بل وعلى المواطنين أنفسهم بدعوى الحماية من توغل الأفكار الشيوعية. وقد عارضت إيلانور هذا التوجه، ورأت أنه لا ينبغي في الديمقراطيات أن تحشد الحكومة فيها من يدينون لها بالولاء فقط، وكذلك لا ينبغي اتهام الناس بدون دليل، والحكم عليهم بالخيانة دون إعطائهم الفرصة لإحضار الشهود، والدفاع عن أنفسهم، لأنها ترى أن حرية تداول المعلومات أفضل بكثير من الحصول على المعلومة من الصحافة المطبوعة التي تخضع للرقابة، وأن التمييز العنصري والديني أصبح ظاهراً في البلاد بسبب تلك السياسات، ولذا دعت إلى ضرورة التحرك بسرعة لمواجهة هذا التمييز، والقضاء عليه^{٧١}.

ولم تكف إيلانور بالمعارضة الفكرية، بل تزعمت حركة نشطة داخل الحزب الديمقراطي هدفت إلى تنحية الرئيس ترومان عن الحكم، فقد كانت تعتقد أن مكتب الحزب الديمقراطي يمثل السبيل الآمن للبلاد للمضي قدماً للمستقبل، وأن الليبراليين الدوليين هم من يستطيعون جلب عالم يسوده السلام، وأنها ستعمل على دعم مرشحي حزبها^{٧٢}، ولذا أعلنت صراحة تأييدها هنري دالاس لانتخابات ١٩٤٨، والذي كان يحمل مشروع "الاتجاه الثالث"؛ لأنها رأت أنه الأقدر على قيادة البلاد في تلك المرحلة، وأنها خبرت فكره، وتعرف توجهاته، ومقدرته على اختيار الرجال الأكفاء، ومقدرته الاقتصادية حتى لا تعود البلاد لفترات الكساد والحروب، وكذلك لكي تسعى بخطوات منظمة وثابتة نحو الأمن والسلام، والحفاظ على الحريات المدنية^{٧٣}.

وعلى الرغم من خسارة دالاس الانتخابات وفوز ترومان، فقد أصبح اسم إيلانور مرادفاً لقضايا الدفاع عن الحريات المدنية، كما كانت القوة الكامنة وراء الجناح الليبرالي في الحزب الديمقراطي، ففي الحملة الانتخابية للرئاسة عام ١٩٤٨ توسل لها هاري ترومان لدعمه حينما أعلنت دعم دالاس، وكما تولت إدارة حملتي أدلاي ستيفنسون الانتخابيتين في عامي ١٩٥٢ و ١٩٥٦، واللتين خسرهما أمام الرئيس أيزنهاور (١٩٥٣-١٩٥٦).

١٩٦١)، وحصل جون كيندي على دعم جناحها الليبرالي وفاز في انتخابات ١٩٦٢. وكانت تفعل كل ذلك على الرغم من رفضها تولي مناصب مرموقة كعضوية مجلس الشيوخ، أو كنائب للرئيس مقابل ذلك، بل كانت ترى أن مشاركتها في قضايا حقوق الإنسان بالأمم المتحدة خير خاتمة تتوج بها حياتها زاخرة العطاء^{٧٤}.

رابعاً: إليانور وحقوق الإنسان في القانون الدولي:

احتلت قضية حقوق الإنسان ركناً ثابتاً وأصيلاً في كافة الاجتماعات التي عقدت بشأن إنشاء منظمة الأمم المتحدة ابتداءً من تصريح الأطلنطي في الرابع عشر من أغسطس ١٩٤١، وحتى مؤتمر سان فرانسيسكو التأسيسي في الخامس والعشرين من أبريل وحتى السادس والعشرين من يونيو ١٩٤٥^{٧٥}. وفي العام التالي (١٩٤٦)، أنشأت الأمم المتحدة لجنة خاصة تُعنى بحقوق الإنسان مدفوعة بما روعت به الحرب العالمية الثانية البشرية بسبب ملايين الضحايا الذين سقطوا، وقد وقع الاختيار على إليانور روزفلت لتمثل الولايات المتحدة في تلك اللجنة لما لها من دور بارز في قضايا اللاجئين، وتاريخ طويل في العمل الاجتماعي، وجهود هائلة في الدعوة إلى العدالة الاجتماعية، والحقوق والحريات المدنية، ووضع المرأة^{٧٦}.

وكانت إليانور قد كرست حياتها بعد وفاة زوجها للأعمال ذات الصلة بالأمم المتحدة، فقد أدركت بعد عام من وفاته أنه كان يفضلها فكرياً في الأمور السياسية، وعلى الرغم من اختلافهما في كثير من الأمور ووجهات النظر، لكن في نهاية المطاف كانت أهدافهما واحدة ومتشابهة إلى حد كبير، لكنها تعلمت منه عدم إتباع أي خط بشكل أعمى، وإنما تلعب الظروف والمستجدات دوراً كبيراً في تعديل المسارات أو تغييرها، ومن ثم كانت ترى أن العمل في الحياة العامة أفضل لكونه غير نمطي، ولذا فإنها عندما قبلت العمل في الأمم المتحدة فقد كان لاعتقادها أنه آن الأوان للاستفادة من خبرات العمر التي تراكمت عبر السنين، وتقديمها إلى الأمة، وإلى شعوب العالم فهي تعرف بالطبع كم تعب زوجها من أجل تدشين تلك المنظمة الدولية

للقضاء على الحروب وإحلال السلام، وبجانب ذلك فقد رغبت من مشاركتها في هذه المنظمة التأكيد على دور المرأة في تحقيق التفاهم اللازم لمنع الحروب في المستقبل^{٧٧}.

وترى إليانور أن لجنة حقوق الإنسان التي أنشأها المجلس الاقتصادي الاجتماعي Economic and Social Council التابع للأمم المتحدة نتجت من فلسفة ترى أن هناك أناساً كثيرين في جميع أنحاء العالم لا يتمتعون بالحقوق الأساسية والمتأصلة لجميع الأفراد، إذ لا يمكن لأحد أن يعيش بدون الكرامة والحرية، ولذلك ففي الاجتماع الأول للمجلس الاقتصادي والاجتماعي في لندن في عام ١٩٤٦ كان عدد أعضاء تلك اللجنة تسعة، حضر منهم سبعة، وفور اجتماعهم انتخبوا إليانور رئيساً لتلك اللجنة، كما تم الاتفاق على أن يطلق عليها اسم "اللجنة النووية Nuclear Commission"، وأن تكون مهمتها الأساسية الإعداد للمشروع الأساسي لحقوق الإنسان^{٧٨}.

وقد ظهرت أولى المشكلات أمام اللجنة بسبب عدم حضور ممثل الاتحاد السوفييتي الاجتماع، وقد أناب مكانه شاباً صغيراً كان مجرد سكرتير أول للسفارة السوفييتية، لكن قبل ثلاثة أيام من انتهاء الاجتماع حضر المندوب الروسي، واكتشفوا أنه لم يكن له حق التصويت، مما دعا إليانور إلى شطب اسمه من السجل، خصوصاً بعد أن دار خلاف حول آلية التصويت التي يريدون اعتمادها في اللجنة، إذ قدم الممثل السوفييتي عدة تنازلات في مقابل أن تكون آلية التصويت بالإجماع، وكان هذا معناه في رأي إليانور فشل مهمة اللجنة قبل أن تبدأ؛ لأن المندوب السوفييتي كان منزوع صلاحيات التصويت، فكيف يصبح هناك تصويتاً بالإجماع؟^{٧٩}.

وقدمت اللجنة عدداً من التوصيات مثل ترجيح فكرة أن يكون اختيار الأعضاء كأفراد مستقلين، وليسوا كممثلين لحكوماتهم، وكذلك الاتفاق على كتابة وثيقة حقوق الإنسان، وأن توضع بها معايير تصلح للغرض الذي وضعت من أجله في جميع أنحاء العالم، لتكون واحدة من أعظم أسباب الاحتكام بين الأمم التي يمكن أن تقود إلى السلام. كذلك أن يكون عدد

أعضاء اللجنة ثمانية عشر عضواً بكامل هيئتها بعد جدال عميق مع الاتحاد السوفييتي، الذي كان يرغب في زيادة حصة أعضائه. وكان التشكيل النهائي لهذه الدول الأعضاء، والذي عرض على اجتماع المجلس الاقتصادي والاجتماعي المنعقد في ليك سكسس بنيويورك في يناير ١٩٤٧، هو: الصين، وشيلي، ومصر، وفرنسا، والهند، وإيران، ولبنان، وبنما، والفلبين، وأوكرانيا، وأوروغواي، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية، ويوجوسلافيا، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة، وتم إقرار إليانور رئيساً للجنة، والدكتور و. ب. س. شانج من الصين نائباً للرئيس، والدكتور شارل مالك من لبنان مقررًا^{٨٠}.

وفي هذا الاجتماع طالبت اللجنة شعبة حقوق الإنسان في الأمانة العامة بإصدار الكتاب السنوي الخاص بحقوق الإنسان، وتم تحويل هذا الأمر إلى لجنة للصياغة مشكلة من: الدكتور و. ب. س. شانج، والدكتور شارل مالك، والدكتور ك. س. تبوجي من الهند، وإليانور روزفلت نفسها. وقد اجتمعت اللجنة في يونيو ١٩٤٧، وشارك فيها مندوبان من الاتحاد السوفييتي وروسيا البيضاء دون أن يكون لهما حق التصويت على الوثيقة، لأن كليهما لم يكن مخولاً بذلك من حكومته، ثم التقت اللجنة مرة أخرى بسويسرا في ديسمبر من العام ذاته. وتشير إليانور إلى أن تلك الاجتماعات واللجان قد أخذت جهداً ووقتاً كبيرين، ورأت أن الوثائق التي أرسلت إلى حكومات الدول الأعضاء في الأمم المتحدة استعداداً للتصديق عليها في خريف عام ١٩٤٨ كانت مشرفة للغاية، وبالفعل تم التصديق عليها في العاشر من ديسمبر ١٩٤٨ بموافقة ثمان وأربعين دولة، وتحفظ ثمانى وعدم اعتراض أية دولة^{٨١}.

كما استغرقت لجنة الصياغة وقتاً طويلاً من "الجدل الحاد"؛ لأن أعضاءها تعبوا في اختيار الكلمات بسبب اختلاف اللغات والثقافات والمفاهيم والانطباعات. فلأن الوثيقة عالمية فقد كانت المحاولات متعددة وصعبة لاختيار الكلمات التي يمكن أن تكون مقبولة لأكثر عدد من الناس على

مستوى العالم، فبدلاً من قول أن الرجال متساوون مع النساء مثلاً، تمت الصياغة: "يولد جميع الناس أحراراً ومتساوين في الكرامة والحقوق"، وكان ذلك في المادة الأولى. أما في المادة الثانية فقد فصلت بعض الشيء عن المادة الأولى بأن أكدت على حق كل إنسان في التمتع بجميع الحقوق والحريات المنصوص عليها في هذا الإعلان دونما تمييز من أي نوع سواء أكان بسبب العرق أو الجنس أو اللون أو اللغة أو الدين، وكذلك من حيث المنشأ أو الميلاد، أو الأصل الاجتماعي، أو الأصل الوطني، أو الملكية، أو أي شيء كانت الدولة السياسي أو القانوني أو العسكري^{٨٢}.

وكانت إيلانور ترى أن هناك ثلاثة بنود مهمة جداً في تلك الوثائق؛ وهي المادة (١٥)، التي تنص على أن لكل فرد حق التمتع بجنسية ما، ويجب حماية أولئك الذين هم دون ذلك من قبل الأمم المتحدة. والمادة (١٦) التي تؤكد على حرية الفرد في الفكر والضمير، والاعتقاد، وتغيير المعتقدات، وأن هذا حق مطلق ومقدس، والمادة (٢١) التي تعلن أن لكل فرد دون تمييز الحق في القيام بدور فعال في حكومة بلاده، وهذا يهدف إلى إعطاء ضمانات بأن حكومات الدول سوف تغير وفقاً لإرادة الشعوب كما هو موضح في الانتخابات التي يجب أن تكون دورية وحرّة ونزيهة وبالاقتراع السري^{٨٣}.

أيضاً تشير الوثيقة إلى بعض البنود الأخرى، وعلى سبيل المثال المادة (٢٣) التي تقول بأن لكل شخص الحق في العمل، وأن الدولة عليها واجب اتخاذ ما في وسعها من خطوات لكي تضمن لسكانها فرصة للعمل المفيد. والمادة (٢٤) التي تقول أن كل شخص له الحق في الحصول على أجر يتناسب مع قدرته ومهارته، وربما الانضمام إلى النقابات لحماية مصالحه. كذلك أشارت إلى بنود أخرى من شأنها أن تغطي مسئولية الدولة عن الصحة، وإجراءات السلامة، الأمر الذي يجعل من واجب الدولة توفير تدابير الأمن للفرد من عواقب البطالة، أو الشيخوخة، أو الإعاقة، أو فقدان وسائل العيش الخارجة عن إرادة الفرد. وكذلك الحق في التعليم الذي يجب أن يكون مجانيًا وإلزاميًا، وتوفير التعليم العالي الذي يجب أن يكون متاحًا

للجميع دون تمييز على أساس العرق، أو الجنس، أو اللغة، أو الدين، أو المكانة الاجتماعية، أو المالية، أو الانتماء السياسي، وكذلك الحق في الراحة وأوقات الفراغ، والحق في تحديد ساعات العمل والأجازات مدفوعة الأجر، والحق في المشاركة في الحياة الثقافية للمجتمع، والتمتع بالفنون، والمشاركة في فوائد العلم^{٨٤}.

أيضاً نمل المشروع بنوداً أخرى مثل المادة (٥) التي تجرم حرمان الشخص من الحياة إلا إذا كان ذلك عقاباً على جريمة منصوص عليها في القانون، والمادة (٦) التي تجرم التشويه البدني للخارجين عن القانون، والمادة (٧) التي تحظر التعذيب والعقاب القاسي، أو اللا إنساني، والمادة (٨) التي تحظر الرق والعمل الجبري، مع استثناءات مسموح بها لهذا الأخير في حالة الخدمة العسكرية، وخدمات الطوارئ في أوقات الكوارث مثل الفيضانات أو الزلازل. كذلك كانت هناك مواد كالمادة (١١) التي تضمن حرية التنقل، وحرية اختيار محل الإقامة داخل دولة ما، والحريات العامة لكل شخص في العالم لمغادرة أي بلد بما في ذلك بلده. والمادة (٢٠) التي تجعل جميع أبواب الاتفاقية قابلة للتطبيق دون تمييز بسبب العرق أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي السياسي أو غير السياسي، والوضع، والملكية، أو الأصل القومي أو الاجتماعي، والمادة (٢١) التي تطلب أن تمتنع الدول عن الدعوة إلى الشيفونية الوطنية، أو العنصرية أو الدينية التي تشكل تحريضاً على العنف^{٨٥}.

وكانت سعادة إليانور غامرة حينما اعتمدت هيئة اليونسكو UNESCO أولى ثمار عمل اللجنة، وهو الإعلان العالمي لحقوق الإنسان؛ لأن هذا كان يعني عمل باقي اللجان في اليونسكو على تعريف مختلف بلدان العالم بهذه الوثيقة إعمالاً لمبدأ تطبيق شرعية القانون. أيضاً كانت سعادة إليانور لأن عدداً كبيراً من النساء كن يجلسن كمندوبات عن بلادهن، وهذا في رأيها كان تحولاً جيداً لوضع المرأة كإنسانة في المقام الأول، ولذا ففي المؤتمر الثاني لليونسكو، الذي كان منعقدًا في مدينة كليفلاند بولاية أوهايو

الأمريكية في أول أبريل ١٩٤٩، طلبت إليانور من الجميع العمل على دراسة الوثيقة لتحويلها من مجرد بنود على الورق إلى واقع فعلي ملموس في حياة الناس العادية، واختتمت كلمتها بمقولة باتت من الأقوال المأثورة، إذ قالت: "إن الديمقراطية هي جعل حقوق الإنسان والحرية حقيقة واقعة... وأن الفشل هو ألا نعمل على تحقيق هذه الديمقراطية وتحسينها"^{٨٦}.

وبعد أن اطمأنت إليانور على مستقبل المشروع، بعد أن تم اعتماده ، وأصبح أمراً واقعاً، استقالت باختيارها من رئاسة اللجنة في أبريل من عام ١٩٥١، إذ كانت ترى ضرورة إتاحة الفرص للآخرين، وعلى الأخص ممثلي البلدان الصغيرة، ورشحت مكانها الدكتور شارل مالك من لبنان، الذي انتخب بإجماع الأعضاء، وكرست آخر عشر سنوات من عمرها لمنصب مندوب الولايات المتحدة بالجمعية العامة للأمم المتحدة، وكذلك في جهود غير رسمية نيابة عن الأمم المتحدة^{٨٧}.

الخاتمة:

شكلت إليانور روزفلت نموذجاً فريداً ومتميزاً في الإيمان بالعديد من القضايا الأخلاقية التي تمس البشر، فهي لم تتخبط في هذه الأعمال بوصفها زوج رئيس أو مسئول كبير، وإنما اكتسبت السلطة المخولة إليها من خلال الثقة بنفسها، والقضايا التي دافعت عنها، والإيمان بالدور الذي كانت تقوم به بدليل استمرار هذا الدور ، وذلك النفوذ بعد موت زوجها، بل زاد ذلك الدور بازدياد مشاركة النساء في الحياة العامة ومساهمتهن الفكرية والروحية لإذكائهن مدفوعات بعدالة قضيتهن، وكانت الأدوار السياسية والاجتماعية والفكرية والتنظيمية التي قامت بها إليانور نبزاً وأساساً متيناً للوصول إلى تلك النجاحات، فانتزعت بذلك الصدارة، واقتنصت الريادة بصورة غير مسبقة في الحركة النسوية الأمريكية، والتي انطلقت منها للعالمية، حتى أنه ما إن ذكر لقب السيدة الأولى إلا وقفزت صورة إليانور روزفلت على الفور إلى الواجهة، سواء داخل الولايات المتحدة ، أو في أي مكان من العالم ربما إلى يومنا هذا.

وعلى سبيل المثال، فبعد موت زوجها في أبريل من عام ١٩٤٥، وتولي نائبه هاري ترومان الرئاسة الأمريكية خلفاً له، كان من الطبيعي أن تصبح زوج الرئيس الجديد (بس ترومان) هي السيدة الأولى بحكم التقاليد والأعراف المتداولة في النظام الأمريكي، إلا أن سيدة البيت الأبيض الجديدة كانت صادقة مع نفسها، حيث لم تكن بمقدورها مقارعة حضور إليانور روزفلت الطاعى آنذاك في المشهد العام، حتى وإن كان الموت قد غيب زوجها فجأة في ذروة حضور شخصيته، فأبعدها ذلك بالتبعية عن مكانها كسيدة أولى بالبيت الأبيض. ولذا ففي أول ليلة قضتها أسرة ترومان في البيت الأبيض لم تستطع زوجة الرئيس الجديد النوم، كما فعل زوجها، بل جلست طوال الليل تفكر في هذا الوضع الجديد الذي طرأ على حياتها، فكيف يمكنها أن تحل محل إليانور روزفلت، وأن تصبح هي السيدة الأولى، خصوصاً أن (بس ترومان) لم تكن تملك من المؤهلات ما يمكنها من محاكاة إليانور روزفلت، ولذا فقد فضلت أن تعيش عيشة بسيطة تقليدية تهتم بالزوج والابنة، مع بعض الأعمال المنزلية والتمرينات الرياضية^{٨٨}. أما الرئيس ترومان نفسه فقد قرأ إليانور، وظل يناديها بلقب "السيدة الأولى"^{٨٩}.

فعلى مدار أكثر من خمسين عاماً من العمل العام جمعت إليانور من الشهادات والشارات والميداليات والتكريمات ما لم تجمععه أية امرأة أمريكية أخرى، كما تعرضت للانتقادات والاستهزاءات بصورة لم تحدث لامرأة من قبل. وكان هذا راجعاً إلى مساهماتها الكبيرة والكثيرة في الأنشطة السياسية، والحركات النسائية، ومجموعات الحقوق المدنية وغيرها، ولذلك فقد دعى البعض إلى إطلاق لقب "السيدة الأولى في العالم عليها في الذكرى المئوية الأولى لولادتها؛ وذلك لأن كثيرات ممن لقبن بهذا اللقب بعدها ومنهن جيهان السادات في مصر كن يسرن على خطاها في هذا المضمار^{٩٠}.

وفي الحادي عشر من أكتوبر من عام ١٩٨٤ عمت الاحتفالات إحياء للذكرى المئوية لميلاد إليانور روزفلت، فأقام أفراد وجماعات وهيئات ومؤسسات فعاليات عدة في مختلف أنحاء الولايات المتحدة في إطار الأنشطة

التي أطلق عليها "إسهامات إيلانور روزفلت في تحسين أحوال البشر"، وذلك من خلال أنشطتها في الخدمة العامة حتى منصب مندوب الولايات المتحدة بالجمعية العامة للأمم المتحدة، فكانت بذلك السيدة الأكثر نشاطاً في تاريخ الولايات المتحدة. وكان من بين تلك الفعاليات توفير قائمة من الكتب والأفلام الوثائقية عنها، وعرضها في مكتبة بساحة الأمم المتحدة بنيويورك طوال عام الذكرى، وكان هناك ملصق منتشر في كل مكان مكتوب عليه: "إيلانور روزفلت بطلّة التغيير الاجتماعي، وحقوق الإنسان، وشراكات التعاون الدولي"، وفيه بعض الصور لها في هذه القضايا، وسيرة ذاتية مختصرة^{٩١}.

وهذه الفعاليات إن دلت على شيء فإنما تدل على مدى الأثر الذي تركته إيلانور روزفلت في نفوس اللاحقين عليها، واعترافاتهم وإشاداتهم بالأدوار التي لعبتها، وكيف أنها استطاعت تغيير المفاهيم القائمة آنذاك، وخلق روح جديدة قوامها "أن الديمقراطية هي جعل حقوق الإنسان والحرية حقيقة واقعة... وأن الفشل هو ألا نعمل على تحقيق هذه الديمقراطية وتحسينها".

الهوامش:

- ١ الولايات المتحدة في عهد الرئيس فرانكلين روزفلت: دراسة تاريخية لإرهاصات قيام دولة عظمى ١٩٣٢ - ١٩٤٥، رسالة ماجستير، إشراف: أ.د. جمال محمود حجر؛ أ.د. صلاح أحمد هريدي، كلية الآداب فرع دمنهور - جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٨.
- 2 "Anna Eleanor Roosevelt Papers", *Franklin D. Roosevelt Library* (Hyde Park, New York).
- 3 John Ferris, "Discovering the Past in the Papers of First Ladies", *Magazine of History*, Vol. 15, No. 3, First Ladies (spring, 2001), p. 27
- ٤ انظر هذا الموضوع بالتفصيل في:
- 4 Eleanor Roosevelt, *the Autobiography of Eleanor Roosevelt* (New York: Harper & Brothers Publishers, 1961), Chap.1.
- ٥ انظر هذا الموضوع بالتفصيل في:
- James Roosevelt, Sidney Shalett, *affectionately, FDR: A Son's Story of a Lonely Man* (New York: Harcourt, Brace & Com, 1959), pp. 30, 33, 37.
- ٦ سارة م. إيفانز، الحرية ونضال المرأة الأمريكية، ترجمة: أميرة فهمي، مراجعة: شويكار محمد زكي (القاهرة: الدار الدولية للنشر والتوزيع، ١٩٩٢)، ص ٢٦٣.
- 7 Eleanor Roosevelt, *the Autobiography of Eleanor Roosevelt*, *op.cit*, p. 87.
- 8 Fran Burke, "Eleanor Roosevelt, October 11, 1884-November 7, 1962-She Made a Difference", *Public Administration Review*, Vol. 44, No. 5 (Sep. - Oct., 1984), pp. 366, 367.
- 9 Eleanor Roosevelt, *The Autobiography of Eleanor Roosevelt*, *op. cit*, p.111;
- James Roosevelt and Others, *op. cit*, p.23.
- 10 Eleanor Roosevelt, "Why Democrats Favor Smith: As a Practical Idealist", *North American Review*, v. 224, no. 4 (November, 1927), pp. 472- 475.
- 11 Fran Burke, *op.cit*, p. 366.

12 Bernard Bellush, "An Interpretation of Franklin D. Roosevelt", in: Donald Sheehan & Harold C. Syrett (ed) , *American Historiography: Papers Presented in Honor of Allan Nevins* (New York: Columbia University Press, 1960), pp.290- 294.

١٣ انظر هذا الموضوع بالتفصيل في: أحمد جلال بسيوني، مرجع سابق، الفصل الثاني.

14 Eleanor Roosevelt, "I Want You to Write to Me", *Woman's Home Companion* (August, 1933), p. 4.

15 *ibid.*

16 Fran Burk, *op. cit.*, pp. 368.

١٧ سارة م. إيفانز، مرجع سابق، ص ٢٦٤.

18 Maurine Beasley, "Eleanor Roosevelt's Vision of Journalism: A Communications Medium for Women", *Presidential Studies Quarterly*, Vol. 16, No. 1, the Media and the Presidency (winter, 1986), p. 66, 67.

19 Eleanor Roosevelt, "Keepers of Democracy", *Virginia Quarterly Review* (Jan, 1939), pp. 1-3.

٢٠ سارة م. إيفانز، مرجع سابق، ص ٢٦٤.

21 *loc. cit.* p.69.

22 Eleanor Roosevelt, "What Religion Means to Me", *Forum* (December 1932), pp. 322- 324.

٢٣ وزير العمل ١٩٣٣ - ١٩٤٥، وكانت أول امرأة تتولى منصب وزير في التاريخ الأمريكي.

24 Mildred W. Abramowitz, "Eleanor Roosevelt and the National Youth Administration 1935-1943: An Extension of the Presidency", *Presidential Studies Quarterly*, Vol. 14, No. 4, Campaign '84: The Contest for National Leadership, Part Four, (fall, 1984), pp. 569, 570.

25 Eleanor Roosevelt, "Subsistence Farmsteads", *Forum* (April. 1934), pp. 199-201.

26 *ibid.*

27 Eleanor Roosevelt, "The New Governmental Interest in the Arts: A Speech before the twenty-Fifth Annual Convention of the American Federation of Artists", *American Magazine of Art* (September, 1934), p. 47.

- 28 Eleanor Roosevelt, "Are We Overlooking the Pursuit of Happiness?", *Parent's Magazine* (September 1936), p. 21.
- 29 Eleanor Roosevelt, "Old Age Pensions: A Speech Before the D.C. Branch of the American Association for Social Security, the Council of Social Agencies, and the Monday Evening Club", *Social Security*, (February, 1934), p. 3.
- 30 *ibid*, p. 4.
- 31 Eleanor Roosevelt, "Are We Overlooking the Pursuit of Happiness?", *op.cit* p. 21.
- 32 Eleanor Roosevelt, "Good Citizenship: The Purpose of Education", *Pictorial Review* (April, 1930), p. 4.
- 33 *ibid*.
- 34 Eleanor Roosevelt, "Keepers of Democracy", *op. cit*, p. 4
- 35 Eleanor Roosevelt, "This Troubled World", *New York: Kinsey*, (1938).
- 36 Eleanor Roosevelt, "The Importance of Background Knowledge in Building for the Future", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 246, Making the United Nations Work (Jul., 1946), pp. 9-12.
- 37 Joan M. Erikson, "Nothing to Fear: Notes on the Life of Eleanor Roosevelt", *Daedalus*, Vol. 93, No. 2, the Woman in America (spring, 1964), p. 781.
- 38 Eleanor Roosevelt, "How to Take Criticis", *Ladies Home Journal* (November 1944), p. 155, 171.
- 39 Eleanor Roosevelt, "In Defense of Curiosity", *the Saturday Evening Post*, (August 24, 1935), p. 8.
- 40 *loc. cit*.
- 41 Eleanor Roosevelt, "In Defense of Curiosity", *op. cit*, p. 8.
- 42 Eleanor Roosevelt, "What Ten Million Women Want?", *Home Magazine* (March 1932), pp. 19-21
- 43 Eleanor Roosevelt, "Women Must Learn to Play the Game as Men Do", *Red Book Magazine* (April 1928), pp. 78, 79.
- 44 Eleanor Roosevelt, "How to Interest Women in Voting", *Women's Democratic Campaign Manual, 1924. Washington: Democratic Party, National Committee 1924-1928,(1924)*, p. 102, 103.

45 *loc. cit.*

٤٦ سارة م. إيفانز، مرجع سابق، ص ٢٥٣ - ٢٥٥.

47 Maurine Beasley, *op. cit.* p.66.

48 *ibid.* p.67.

49 Fran Burk, *op. cit.*, pp. 369.

50 *loc. cit.*

51 Eleanor Roosevelt, "What I Hope to Leave Behind", *Pictorial Review* (April, 1933), p. 4, 45.

52 *ibid.*

53 Eleanor Roosevelt, "What Ten Million Women Want?", *op. cit.*, p. 20

54 Eleanor Roosevelt, "What Does the Public Expect from Nursing?", *The American Journal of Nursing*, Vol. 34, No. 7 (Jul., 1934), pp. 637, 638.

55 *ibid.*, pp. 639, 640.

٥٦ سارة م. إيفانز، مرجع سابق، ص ٢٨١.

٥٧ المرجع السابق، ص ٢٨٢، ٢٨٣.

58 Maurine Beasley, *op. cit.* p. 71.

59 Eleanor Roosevelt, "Women in the Postwar World: Foreword", *Journal of Educational Sociology*, Vol. 17, No. 8 (Apr., 1944), pp. 449, 450.

٦٠ سارة م. إيفانز، مرجع سابق، ص ٣٠٧.

61 Eleanor Roosevelt, "What I Hope to leave behind", *op. cit.*, p. 4.

62 Eleanor Roosevelt, "The Negro and Social Change", a *Speech before the National Urban League Opportunity* (January 1936), p. 22.

63 *ibid.*, p. 23.

64 Eleanor Roosevelt, "Race, Religion and Prejudice", *New Republic* (May 11, 1942), p. 630.

65 Eleanor Roosevelt, "Civil Liberties--The Individual and the Community", *Address to the Chicago Civil Liberties Committee, March 14, 1940*, p. 173 -182.

66 *loc. cit.*

- 67 Eleanor Roosevelt, "A Challenge to American Sportsmanship", *Collier's* (October 16, 1943), p. 21.
- 68 Eleanor Roosevelt, "Liberals in This Year of Decision", *the Christian Register* (June, 1948), p.26.
- 69 William E. Leuchtenburg, *In the Shadow of FDR: From Harry Truman to Ronald Reagan* (Ithaca: Cornell University Press, 1983), pp. 23, 24.
- 70 David McCullough, *Truman* (New York: Simon & Schuster, 1992), pp. 503- 505.
- 71 Eleanor Roosevelt, "Liberals in This Year of Decision", *op. cit*, pp. 27, 28.
- 72 Eleanor Roosevelt, "Why I Do Not Choose to Run", *Look* (July 9, 1946).
- 73 Eleanor Roosevelt, "Plain Talk about Wallace", *Democratic Digest* (April. 1948), p. 2.
- 74 John Ferris, *op. cit*, pp. 26, 27.

٧٥ بالتفصيل عن هذا الموضوع انظر:

- M. Glen Johnson, "The Contributions of Eleanor and Franklin Roosevelt to the Development of International Protection for Human Rights", *Human Rights Quarterly*, Vol. 9, No. 1 (Feb, 1987), pp. 19- 26.
- 76 Sally Gilbert and Kathy Shollenberger, "Eleanor Roosevelt and the Declaration of Human Rights: A Simulation Activity", *Magazine of History*, Vol. 15, No. 3, First Ladies (Spring, 2001), pp. 35, 36
- 77 Eleanor Roosevelt, "Why I Do Not Choose to Run", *op. cit*.
- 78 Eleanor Roosevelt, "The Promise of Human Rights", *Foreign Affairs*, Vol. 26, No. 3 (Apr., 1948), pp. 470.
- 79 *ibid*, p 471.
- 80 *ibid*, p. 472.
- 81 *ibid*, pp. 472, 473.
- 82 Eleanor Roosevelt, "Making Human Rights Come Alive", *The Phi Delta Kappan*, Vol. 31, No. 1 (Sep., 1949), p. 24, 25.
- 83 Eleanor Roosevelt, "The Promise of Human Rights", *op.cit*, p 474, 475.
- 84 *ibid*, p 475.
- 85 *ibid*, p 476.

- 86 Eleanor Roosevelt, "Making Human Rights Come Alive", *op. cit*, pp. 23, 24, 27.

٨٧ انظر بالتفصيل في:

- M. Glen Johnson, *op. cit*, pp. 27 ff.
88 Jhan Robbins, *Bess & Harry: An American Love story* (New York: G. P. Putnam's Sons, 1980), pp. 78, 95- 97.
89 William E. Leuchtenburg, *op. cit*, pp. 11, 13.
90 Fran Burke, *op. cit*, p. 365.
91 The Editor, "Eleanor Roosevelt 100 Years", *Feminist Teacher*, Vol. 1, No. 1 (Fall 1984), p. 21.

•

•

**حادثة قبض السلطات العثمانية في البصرة على
مبدالعزیز أفندي بن سالم البدر وكيل حاكم إمارة
الكويت ٢٩ مايو ١٩٠٢م
كما تُصَوِّرُها المصادر المحلية والبريطانية
مقارنةً بوثيقة ألمانية^(١)**

د. سلطان فالح متعب الأصقه
وزارة التربية - الكويت

مقدمة:

تتصدَّى ورقات هذا البحث لحادثة القبض على عبد العزيز أفندي بن سالم البدر وكيل حاكم إمارة الكويت في البصرة، والتي وقَّعت في صفر ١٣٢٠هـ/ مايو ١٩٠٢م، وهي التي مرَّ عليها المؤرخون والباحثون (العرب تحديداً) مروراً سريعاً، ربما لاحتسابهم إياها أنها حادثة ذات طرف ليس بفاعلٍ كغيرها من الحوادث، وبعض الباحثين لم يأتِ على ذكرها ألبتة، على أننا نجد في الوثائق البريطانية وكتابات بعض الغربيين من جاء بتفصيلٍ لبعض نواحيها. وكل أولئك من الغربيين والعرب لم يحاول جمعَ مواقف الأطراف الأربعة ذات الشأن بموضوع الحادثة، فهناك الطرف الكويتي المتمثل بحاكمها الشيخ مبارك الذي وقع وكيله في السجن، وهناك الطرف العثماني الذي تولَّى عملية القبض على وكيل الشيخ، وهناك الطرف البريطاني الذي أظهر تَدَخُّلاتٍ أثارت غضباً لدى الباب العالي، وهناك طرفٌ ألمانيٌّ خفيٌّ يُظهِرُ موقفه بتقريرٍ حول الحادثة، رفعةً قنصل ألمانيا في البصرة

(١) مجلة المؤرخ المصري، عدد يوليو ٢٠١٥

إلى وزارة خارجية بلاده. والحقيقة أن هذا البحث يحاول الموازنة بين مواقف الأطراف الأربعة، ويسعى جَهْدَه لتبيان الحقيقة، أو على الأقل تلمس طريقها، من خلال الإجابة على تساؤلات ثلاث؛ أولاً ما مثلته الحادثة بالنسبة لحاكم الكويت. وثانيها البحث في أسباب اهتمام العثمانيين بحادثة القبض المذكورة بطريقة صريحة فصيحة. وثالثها البحث في أسباب اهتمام الإنجليز بوكيل الشيخ، الأمر الذي ظهر على هيئة تدخل مكشوف غير مرغوب به من السلطات العثمانية في الأستانة. وسيكون اتكاء البحث على الوثائق البريطانية والمصادر المحلية التي تناولت الحادثة، ومن ثم سيجادل البحث مقارنة تلك المصادر والوثائق بوثيقة الألمانية تضمنت تقريراً مرفوعاً للخارجية الألمانية يتناول الحادثة. وأحسب أن هذا الصنيع مما يجلي حقيقة مثل تلك الحوادث التاريخية، وأحسبه، أيضاً، مما يشير بالاهتمام لحوادث قد تكون ذات أثر فاعل في الوقائع التاريخية المهمة، وإن كانت تلك الحوادث لها طرف بعيد في التأثير بسير وقائع التاريخ في المنطقة المعنية بالاهتمام في هذا البحث. وأشير هنا أنني أخذت الوثائق العثمانية مترجمة للعربية من مركز البحوث والدراسات الكويتية، والبريطانية وقمت بترجمتها، والفرنسية أيضاً واستعنت بمترجم لتعريبها، والألمانية من ذات المركز أيضاً وقد ترجمها لي المركز الثقافي الألماني في الإسكندرية. وعليه تم تقسيم البحث إلى مباحث ثلاث، الأول مُهَدِّد لما يليه من مبحث ثانٍ وثالث، ثم قفله بخاتمة تأتي على النتائج التي تم التوصل إليها بعد تطواف على حوادث البحث.

المبحث الأول: مُهَدِّدَاتِ الْبَحْثِ.

١- الواقع التاريخي في المنطقة؛ في الفترة: ذو القعدة ١٣١٨، محرم

١٣٢٠هـ/ مارس ١٩٠١، حتى مايو ١٩٠٢م.

عُقِدَت معاهدة الحماية البريطانية على الكويت بين حكومة بريطانيا والشيخ مبارك في العاشر من رمضان ١٣١٦هـ / ٢٣ يناير ١٨٩٩م^(١). وعلى الرغم من كونها معاهدة سرية، إلا أن الحكومة العثمانية وقَّفت على تحركات الوفد البريطاني الذي وصل الكويت^(٢)؛ عبر الإخباريات التي

جاعتها بها السفينة العثمانية ((زُحاف^(٣)))؛ التي كانت متواجدة حين وصول السفينة البريطانية ((لورانس Lawrence^(٤)))؛ والتي أُلِّت العقيد ميد LT.Col. Malcolm Meade^(٥) ليبرم اتفاق حكومته مع الشيخ مبارك، فاشتمَّت الدولة العثمانية أنَّ ثَمَّةَ ارتباطٍ معينٍ قد تَمَّ بين الطرفين، فاستشعرت الدولة أنَّ ذلك الاتفاق هو بمثابة رغبة بريطانية في بَسْطِ نفوذها على الكويت، واستهداف بريطاني لضرب سيادة الدولة العليَّة في الخليج^(٦)، مما دعا العثمانيين إلى إعادة حساباتهم تجاه الكويت^(٧). فتواصلت جهود الدولة لتوكيد سيادتها على الكويت في الأشهر القليلة التي تلت توقيع المعاهدة^(٨)، مما ولَّدَ توتراً في الموقف بين السلطات العثمانية والشيخ مبارك إلى حدٍ كبير^(٩). ومع حلول عام ١٣١٧ هـ / ١٩٠٠ م، ظهرت وقائع كثيرة تتعلق بها أكثر من قرينة على أنَّ الدولة العثمانية بدأت تقف موقف النُّضاد من مبارك بن صباح، الذي هيأَ لها الفرصة لذلك؛ حين بدأ الشيخ مبارك بسلسلة تحركات أدت إلى توغله في داخل وسط جزيرة العرب؛ إذ استغل حاكم الكويت علاقته مع بريطانيا بعد أشهر من التصديق على الاتفاقية لتكون أساساً لسياسته الجديدة في مقاومة السلطات العثمانية، ولمدَّ نفوذ الكويت إلى القبائل الصحراوية في جزيرة العرب^(١٠) فكان أن بدأت المناوشة بينه وبين أمير حائل ونجد عبد العزيز بن رشيد^(١١)، هذا على الرغم من أنَّ الحكومة البريطانية كانت قد أصدرت في جمادى الأول ١٣١٨ هـ / سبتمبر ١٩٠٠ م خطاباً تحذيرياً إلى الشيخ مبارك؛ تخبره فيه بعدم رغبتها بالمشاركة في مظاهرات استعراض القوة إلى جانبه^(١٢). والحقيقة أنَّ الدولة العثمانية ما كانت لتسكُت عن تحرُّك مبارك لمحاربة عاملها وحليفها ابن رشيد؛ إذ أمرت الدولة الشيخ، عبر رسالة تحذيرية له، بالتخلِّي عن فكرة الهجوم تلك والعودة إلى بلاده. لكنه اعتذر وتعلَّل باستفرازه من قِبَل ابن رشيد، فإن مبارك لا يستطيع، ساعتها، أن يقف حيال استفزازات عدوِّه دونمار دِعٍ أو صدٍّ مِنْ قِبَلِهِ^(١٣). فسار مبارك وهو يظن أنه منتصرٌ على ابن رشيد لا محالة^(١٤).

^(١٥) وفي ٢٧ ذي القعدة ١٣١٨ هـ / ١٧ مارس ١٩٠١ م نشب القتال الشديد

بين قوات بن رشيد وقوات مبارك في الصريف (١٥). ولكن نتيجة تلك المعركة كانت منذ بدايتها لصالح ابن رشيد (١٦)، في مقابل فرار مبارك الصباح من المعركة منهزماً (١٧). وظهر جلياً في هذه المعركة الدور البريطاني والعثماني الذي أبان عن شديد المنافسة بين هاتين القوتين العظمتين؛ فرغم تحفظات الإنجليز، فإنهم ساندوا شيخ الكويت، في مقابل مساندة العثمانيين للأمير ابن رشيد. وبَدَت مصلحة بريطانية ظاهرة في إضعاف ابن رشيد وتشجيع أعمال مبارك الهجومية ضده بصورة مباشرة أو غير مباشرة، ويعتقد آدموف Adamoff قنصل روسيا في البصرة (١٨) أن بريطانيا لها مصلحة في إضعاف جبل شمر وأن بريطانيا تقف وراء مبارك لهذا السبب (١٩). وكان السعي إلى إضعاف هذه الإمارة إحدى المهمات السياسية البريطانية في شبه الجزيرة العربية، ويتقوّي هذا القول إذا علمنا أن الإنجليز كانوا يشعرون بالقلق من إمارة حائل بوصفها تابعة مخصصة للدولة العثمانية، فأخذوا يؤيدون خصم العثمانيين المتمثل في الشيخ مبارك؛ الأمر الذي كان له تأثير هام، إن لم نقل حاسم (٢٠). ولذا قرر بعض المؤرخين بأن اتفاقية الحماية البريطانية على الكويت قد فتحت المجال لبريطانيا للتدخل، ليس في شؤون الكويت وحسب، إنما في شؤون نجد وجنوب العراق أيضاً (٢١)، ويعضد هذا القول ما أوردته الوثائق من أن وجود السفن الحربية الإنجليزية كان من شأنه خلق تشجيع للشيخ مبارك ليتحرك إلى نجد ويناوئ ابن رشيد، ومن ورائه يناوئ الدولة العثمانية نفسها (٢٢).

وسرعان ما عادت هذه المغامرة بنتائج وخيمة على الشيخ مبارك في الداخل؛ إذ اتخذت الدولة العثمانية من انخزال مبارك في معركة الصريف فرصة سانحة لتحقيق أمنيته (٢٣)؛ فأصدرت إرادة سنيّة في مطلع عام ١٣١٩ هـ / صيف ١٩٠١م، تقضي ببحث تأسيس المباني الرسمية في الكويت، إيّان اجتماع المجلس الوزاري الخاص، والذي جاء فيه: «أن مبارك باشا أصبح يميل إلى الإنجليز بعد تغلب ابن رشيد عليه، وأن هناك سفينتين حربيتين للإنجليز، وتم افتتاح وكالتين بحريتين لهما في الكويت ترفعان العلم

الإنجليزي، وأن ذلك ناجم عن إهمال الدولة العليّة في إقامة الدوائر الرسمية فيها؛ من جمارك وميناء حتى الآن^(٢٤)». ونظراً لرُسُو المراكب الحربية البريطانية في ميناء الكويت، أصبح مشهوراً أن الشيخ مبارك عازم على أن يكون في تبعية الحكومة البريطانية. كما أن الشيخ لديه علم بأن الحكومة العثمانية وسلطاتها في البصرة وكافة المطلعين على حاله يعرفون تقربه من بريطانيا^(٢٥). فتحرّكت السفينة العثمانية «زحاف» من البصرة في ١٠ جمادى الأول ١٣١٩هـ / ٢٤ أغسطس ١٩٠١م، ووصلت إلى الكويت^(٢٦)، وفي ذات الوقت أعدّت السلطات العثمانية في العراق حشد القوات بقيادة أحمد فيضي باشا^(٢٧)، تلك القوات التي كانت مستعدة للهجوم على الكويت والسيطرة عليها بقواتها العسكرية^(٢٨) في حال نأى شيخ الكويت بجانبه عما أتت به السفينة «زحاف» من إلزامه بقبول السيادة العثمانية؛ والتي ستفرض عليه بالقوة حال رفضه إيّاها^(٢٩)؛ تلك التحذيرات التي أوصلها إليه كل من السيد رجب النقيب^(٣٠) والأميرالاي نجيب^(٣١) والذان كانا على متن «زحاف» يحملان إلى مبارك تهديداً صريحاً بعث به معهما وزير الخارجية العثمانية توفيق باشا «يطلب فيه من مبارك باشا الحضور إلى إسطنبول، وتهديده إن هو استنكف عن الحضور؛ فإنه لاق معاملته زجرية لا محالة^(٣٢)». وكانت المقيمة البريطانية قد أبلغت من قبل الشيخ مبارك بمجيء «زحاف»، وما حملته من تهديدات. ولمواجهة هذا الخطر فوض قائد السفينة البريطانية المسلحة بيرسيوس **Perseus**^(٣٣)، وكان آنذاك في الكويت، بتعليمات من حكومته بأن يمنع أي نزول للقوات العثمانية إلى الكويت، وبالقوة إذا اقتضى الأمر^(٣٤). فوصلت بيرسيوس **Perseus**^(٣٥)، وأصدر قبطانها إنذاراً إلى القائد العثماني الموجود على متن «زحاف» بعدم إنزال القوات في الكويت^(٣٦)، ذلك أن السلطات الإنجليزية في الهند قررت الحيولة دون إجراء أية مفاوضات بين الشيخ مبارك وبين النقيب^(٣٧).

وعليه جاءت الإجراءات التي اتخذتها الدولة العثمانية ضد تلك الصراحة الواضحة من قبل حاكم الكويت في إعلان مصادمته لها، بأن قام

الباب العالي في رمضان ١٣١٩هـ / ديسمبر ١٩٠١م بمنع تصدير التمر والرُّزّ والجبوب من البصرة إلى الكويت؛ بسبب انحراف مبارك الصباح عن دائرة الطاعة، وهو الذي تحقق انحرافه بعد قفول السفينة زحاف من الكويت^(٣٨). ثمّ انتقل العثمانيون بمناوراتهم إلى اتجاه آخر فيما بين يناير ومارس ١٩٠٢م / شوال وذي الحجة ١٣١٩هـ، تَمَثَّل ذلك الاتجاه بالضغط على الشيخ مبارك من خلال سيطرة القوات العثمانية على مواقع حول مدخل شط العرب^(٣٩)، وهي من أفضل المواقع في الخليج العربي لرُسُو السفن، وتقع تلك المواقع في أم قصر^(٤٠) وجزيرة بوبيان^(٤١) وسفوان^(٤٢)، على مشارف المنطقة الواقعة بين أراضي العراق العثماني وحدود إمارة الكويت^(٤٣). وشرع العثمانيون في بناء تكتّات عسكرية في تلك المناطق، التي كان من السهل تحويلها إلى قلاع^(٤٤). ويبدو أن الإجراءات المستمرة التي اتخذتها الحكومة العثمانية في البصرة لمواجهة ميول الشيخ مبارك للإنجليز قد هزّت معنوياته؛ ففي ذي الحجة ١٣١٩هـ / مارس ١٩٠٢م عرض الشيخ مبارك رشوةً يقال أنها بلغت ١٠ آلاف ليرة عثمانية^(٤٥) عن طريق ضابط عثماني^(٤٦) ليوصلها إلى مصطفى نوري باشا^(٤٧)، والي البصرة الجديد، لإقناعه بتقديم تقرير لصالح الشيخ إلى السلطان، ووقف التهديدات العثمانية لأراضيه، ولمصالحته عموماً مع السلطان. ويبدو أن الوالي رفض الرشوة^(٤٨). ثم ازدادت السلطات العثمانية بالبصرة وضوحاً في الردّ على ميّل الشيخ مبارك للإنجليز ضدها؛ ففي ٢١ صفر ١٣٢٠هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٢م تم القبض على وكيل الشيخ مبارك في البصرة^(٤٩)، فكان لها وقعٌ على حاكم الكويت. وهي حادثة القبض التي يعتني بها هذا البحث، وتبيانها آتٍ في السطور القادمة.

٢- التعريف بعبد العزيز بن سالم البدر.

عبد العزيز أفندي سالم البدر، ينحدر من عائلة كويتية مرموقة، آل البدر^(٥٠)، المنتمون إلى أسرة القناعات^(٥١) في الكويت. أصبح وكيلاً خاصاً وممثلاً للشيخ مبارك في البصرة منذ ١٣١٢هـ / ١٨٩٤م في البصرة^(٥٢).

كرّس عبد العزيز البدر نشاطه واهتمامه بشؤون أراضي الشيخ مبارك حول البصرة والقضايا العالقة في المحاكم العثمانية الخاصة بتلك الأراضي^(٥٣). عُرف بالذكاء والنفس الأبية، والنشاط الملحوظ في عمله لدى الشيخ؛ وكثيراً ما كلفه مبارك أن يأتيه برسائل التلغراف المرسلة له من الباب العالي عن طريق البصرة^(٥٤)؛ ومن ذلك ما حفظته الوثائق من خبر مرافقة عبد العزيز البدر لمحسن باشا والي البصرة^(٥٥)، في زيارته للشيخ مبارك في الكويت، في ذي الحجة ١٣١٧هـ، محرم ١٣١٨هـ/ نهاية أبريل ومطلع مايو ١٩٠٠م، حاملاً معه نيشان من الباب العالي لشيخ الكويت، وبشرى بتكريمه من قبل الدولة العلية بلقب باشا ميرميران^(٥٦)، مع مُرتّب (معاش) كل سنة مائة وخمسين كارة تمر، بمقدّم خمس سنوات^(٥٧). وحفظت الوثائق خبر مرافقته لأحمد باشا النقيب^(٥٨)، في ربيع الآخر ١٣١٨هـ/ أغسطس ١٩٠٠م، لدى وصوله إلى الكويت ليخبرانه بترتيبات عبد العزيز بن رشيد العسكرية الموجهة ضد الشيخ مبارك^(٥٩). كما أرّخت الوثائق إتيان البدر بتلغراف من الباب العالي، في ٣ ذي القعدة ١٣١٨هـ/ ٢٢ فبراير ١٩٠١م، يطلب فيها من الشيخ مبارك أن يصنّطّح مع عبد العزيز بن رشيد أمير حائل ونجد، آنذاك^(٦٠). ومنها ما ذكرته الوثائق بمرافقته لمحسن باشا والي البصرة في زيارته لمنزل الشيخ مبارك في الكويت فيصفر ١٣١٩هـ/ مايو ١٩٠١م^(٦١). كما كان هو الآتي بتلغراف الدولة العثمانية المبعوث من إسطنبول في رمضان ١٣١٩هـ/ ديسمبر ١٩٠١م^(٦٢)، والذي تطلب الدولة فيه من مبارك، بصيغة التهديد، ما كان أتى به النقيب ومبعوث الدولة من طلب السلطات العثمانية لمبارك، مما ذكرته السطور السابقة حين مرّ البحث عن خبر السفينة زحاف. ولما كان وكيل الشيخ هذا يبعث له منذ عام ١٣٢٠هـ/ مطلع ١٩٠٢م بالإخباريات المُنبئة عن تطورات الأوضاع في البصرة من الجانب العثماني والإنجليزي، وأيضاً الألماني، وكان يبعث له كذلك عن تحركات وكيل ابن رشيد لدى سلطات البصرة العثمانية، ويذكر له مؤامرات كانت تُحاك ضد مبارك من قبل السلطات العثمانية هناك^(٦٣). ولمّا

كان يقوم باستلام الرسائل من مبارك ويرسلها لوالي البصرة والسلطات العثمانية الأخرى، كان يقوم قبل ذلك بعرضها على القنصل البريطاني في البصرة^(٦٤).

المبحث الثاني: حادثة القبض على عبد العزيز بن سالم البدر في ٢١ صفر ١٣٢٠هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٢م، كما تُصورها الكتابات التاريخية المحلية والوثائق البريطانية.

في ٢١ صفر ١٣٢٠هـ / ٢٩ مايو ١٩٠٢م قبض رجال الدرك التابع للسلطات العثمانية بالبصرة على عبد العزيز أفندي بن سالم البدر؛ وكيل الشيخ مبارك في البصرة^(٦٥) لحصولهم بحوزته على جريدة عربية محظورة تدعى الخلافة^(٦٦)، والتي كانت تطبع في لندن Khilafat Newspaper of London^(٦٧)، وتنتشر في بعض أرجاء الدولة العثمانية؛ تحريضاً عليها^(٦٨)، وكان وكيل الشيخ مبارك ينوي تقديمها للشيخ مبارك^(٦٩)، والتي كان الشيخ يتلقاها بصفة دورية^(٧٠). وكما يقول المؤرخ عبد العزيز الرشيد^(٧١) أن هذا الوكيل ما كاد «يقدم بدل الاشتراك [اشتراك الصحيفة بالبريد] حتى وصل الخبر إلى والي البصرة [نوري باشا] الذي بعث في الحال من يقتحم بيت وكيل الشيخ مبارك ليفتش دفاتره وأوراقه التي كان من بينها كتاب من مبارك فيه الحط الشديد على السلطان عبد الحميد، والكلام الخشن على سياسته الخرقاء [هكذا] ... فقبضوا عليه وزجّوه في السجن^(٧٢)». وكان هذا العمل ضربة قاسية لنفوذ شيخ الكويت. ولم تكن هذه الحادثة خلواً من الدلالة السياسية؛ فقد كان من بين الأوراق التي أخذت من بيت الوكيل ما يلقي الضوء على علاقة الشيخ بحكومة بريطانيا^(٧٣)؛ إذ اكتشفت السلطات العثمانية إيصالات الاشتراك في هذه الجريدة، مع الدعوة الموجهة لمبارك من لندن لحضور احتفالات تتويج الملك إدوارد السابع وجلسه على العرش^(٧٤). ويقال أن الشيخ يوسف الإبراهيم^(٧٥) وراء تلك الوشاية التي أوقع بها وكيل الشيخ مبارك^(٧٦). وقد أخطر مبارك بالقبض على وكيله بينما كان هو في المحمرة^(٧٧) يتصدى لإحدى عمليات القرصنة

ضد قارب كويتي^(٧٨)، ثم أبرق الشيخ للوالي مصطفى نوري باشا يطلب تفسيره لاعتقال وكيله، فأجاب الوالي بأن أمراً سلطانياً قد وصله بالاعتقال^(٧٩). وقضى عبد العزيز بن سالم البدر في السجن، ولم يُطلق سراحه إلا في سنة ١٣٢٢هـ / ١٩٠٤م (٨٠).

وتكاثرت أقوال مؤرخي الحادثة حول أسبابها وحيثياتها، فمن قائل أنها بتسببات جاءت على إثر وشاية بالوكيل من أعداء الشيخ مبارك، نكاية بالأخير^(٨١)، ومن قائل بأنه ساعة وقوع حادثة القبض هذه فإن السلطات لم تجد دليلاً من الوثائق التي تم التَحَفُّظ عليها ما يدين الوكيل البدر، وذهب آخرون إلى أن عبد العزيز البدر أو أخوه^(٨٢) قام بإتلاف الوثائق المشينة، وقال البعض بأن من ضمن الوثائق التي حصلت عليها السلطات ما يتعلق ببساتين الشيخ مبارك في البصرة؛ والتي كانت من المشاكل العالقة بين مبارك والسلطات العثمانية هناك. وأبدى آخرون تعاطفهم مع الوكيل؛ فعلقوا قائلين بأن السلطات العثمانية قَسَت في تعاملها مع الوكيل ساعة القبض عليه، وساعة محاكمته، وساعة زَجّه بالسجن الانفرادي.

أما ما تَعَلَّقَ بأمر القبض الذي وُصِفَ بأنه نتاج وشاية مُدَبَّرَة، وهو التحليل الذي ذهب إليه المؤرخ الشيخ عبد العزيز الرشيد، من أن الأمر ناجم عن كثرة أعداء الشيخ مبارك في البصرة^(٨٣). وكذا أَسْنَدَ حسين خلف الشيخ خزعل^(٨٤) ذات الأمر إلى التَسَبُّبات نفسها، فقال: «بعض المعادين للشيخ مبارك من أهالي البصرة، وبتحريض من يوسف الإبراهيم، أبلغوا، خبر تقديم الوكيل لبدل الاشتراك بجريدة الخلافة، إلى والي البصرة مصطفى نوري باشا، فأصدر الوالي المذكور أمره في الحال بتحري دار عبد العزيز السالم البدر^(٨٥)». وإلى هذا السبب أرجع بونداريفسكي Bondarevsky. G.^(٨٦) وقوع الحادثة، إذ يرى أن الوكلاء الإنجليز قد أثبتوا بأن مرسل الوشاية إلى الأستانة بشأن وجود جريدة الخلافة في بيت عبد العزيز أفندي السالم البدر، والتي أدَّت إلى اعتقال رجل مبارك المقرَّب ووقوع هذا النزاع، هو يوسف الإبراهيم نفسه. كما أشار ذاك الكاتب بأن معلومات القنصلية الإنجليزية تفيد

بأن هذه الوشاية قد تمت بالتنسيق مع ابن رشيد^(٨٧). ومجموعة الوثائق التي رجع لها سلطان القاسمي^(٨٨) التي رجع إليها تشير إلى أن القنصل البريطاني بالبصرة أفاد بأن وكيل الشيخ مبارك قد دُست له الصحيفة من طرف رجال الأمير عبد العزيز بن رشيد وأنصاره في البصرة، وبتدبير الأتراك^(٨٩). وهو الأمر الذي أكدته الوثائق التي جمعها روبن بيدويل Robin Bidwell^(٩٠) بأن السلطات البريطانية في البصرة تيقنت من أن وشاية وراءها الأمير ابن رشيد أوقعت بوكيل شيخ الكويت بالبصرة في قبضة السلطات العثمانية هناك^(٩١). ويُعلّق حسين خلف الشيخ خزعل بأن السلطات وأعداء مبارك بالبصرة فعلوا كل ذلك بالوكيل؛ نكاية بالشيخ مبارك الصباح^(٩٢).

أما من ذهب إلى أنه ساعة وقوع حادثة القبض لم تجد السلطات دليلاً من الوثائق يدين الوكيل البدر، وآخرون ذهبوا إلى أن الوكيل أو أخوه قام بإتلاف الوثائق المشينة. وهو ما ذهب إليه المؤرخ عبد العزيز الرشيد من أن عبد العزيز أفندي البدر تمكن بيقظته، أثناء البحث والتفتيش دون أن يشعر به أحد، من إتلاف الكتاب الذي فيه حط شديد على السلطان عبد الحميد، والكلام الخشن على سياسته، التي وصفها الرشيد بـ «الخرقاء». بل وذهب إلى أن المهاجمون مع كونهم لم يجدوا على الوكيل حجة، فإنهم قبضوا عليه وزجّوه في السجن^(٩٣). ومثله حسين خلف الشيخ خزعل حين قال «وبالرغم من عدم العثور على أي مستند يستحق الحساب عليه، فقد زجّ به في السجن^(٩٤)». والوثائق التي أوردتها القاسمي تذهب إلى أن شقيق الوكيل تمكن من الهرب ومعه جريدة الخلافة^(٩٥). وهو الأمر الذي وكّده أوكنور Sir N. O'Connor^(٩٦) سفير بريطانيا في الأستانة^(٩٧)، وعضده تقرير راتيسلو Wratisslaw^(٩٨) قنصل بريطانيا في البصرة^(٩٩).

ولتكون المسألة على هيئة تدبير مسبق لوقوعها، وأنها نكاية بالشيخ مبارك قال البعض بأن من ضمن الوثائق التي حصلت عليها السلطات ما يتعلق ببساتين الشيخ مبارك في البصرة، فصادرتها؛ وهي من ضمن ما علّق من مشكلات تنازعها السلطات العثمانية هناك مع مبارك. وإلى ذلك ذهب

بونداريفيسكي. G. Bondarevsky حين رأى أن الأمر تَعَقَّدَ عندما أضحى على هيئة تَكْيِيلٍ، غير مباشر، بالشيخ مبارك، لَمَّا صَوِّدَتْ كل الأوراق والمستندات الموجودة في بيت الوكيل، والتي لا تتعلق فقط بالبدر ومبارك، بل وأيضاً بقضية بساتين النخيل. وقد ضُمَّت الأوراق المُصَادِرَة وثائق تثبت حق أسرة الصباح في تَمَلُّك كل المزارع، التي كانت تُدْرُ دَخْلاً كبيراً على حُكَّام الكويت، وبالأخص مبارك^(١٠٠)، وأن الوالي رفض تسليمها وبقيت في مقر الحاكم العام^(١٠١). وتذهب الوثائق البريطانية في تقاريرها إلى أنه تم ضبط ما لدى وكيل مبارك من أوراق تتضمن وثائق ملكية تتعلق بأراضي الشيخ في الفاو^(١٠٢). وذكر لوريمر Lorimer^(١٠٣) ذكرٌ لوقوع حجج أملاك الشيخ مبارك الموجودة في العراق في يد السلطات العثمانية التي تولت مهمة القبض على وكيل الشيخ^(١٠٤). ويذكر القنصل راتيسلو Wratisslaw أن الشيخ مبارك ادَّعى أن من بين الأوراق التي تم ضبطها في منزل وكيله بالبصرة كانت هناك وثائق وسنَدَات ملكية تتعلق بأَمْلاكه في تركيا، وأن هذه السَنَدَات لم تُسَلَّم له. وهناك أوراق أخرى تمَّ تمزيقها بموجب أوامر الوالي، ولم تُضَمَّن في إضبارة القضية^(١٠٥).

أما ما أبداه البعض من تعاطفٍ مع الوكيل؛ بتعليقهم القول بأن السلطات العثمانية قَسَتْ في تعاملها مع الوكيل ساعة القبض عليه، وساعة محاكمته، وساعة زَجّه بالسجن الانفرادي، فقد ذكر المؤرخ عبد العزيز الرشيد أن السلطات العثمانية زَجَّت بالوكيل في سجن ضيق، على الرغم من أنهم لم يجدوا عليه حُجَّة^(١٠٦). وكذا قال حسين خلف الشيخ خزعل أنه بالرغم من عدم العثور على أي مستند يستحق الحساب على الوكيل، فقد زُجَّ به في السجن، وضُيِّقَ عليه أشدَّ التضيق، وعوملَ معاملة قاسية جداً، وأسندوا إليه تَهْماً أقل عقابها الإعدام^(١٠٧). ويبيدي بونداريفيسكي. G. Bondarevsky. تعاطفه لحبس الوكيل، فيذكر أنه استمرَّ حَبْسُهُ في زنزانية قَدْرَة وضيقَةٍ مع عتاة المجرمين^(١٠٨)، ويزيد بأنه حُكِمَ عليه عشر سنوات من الحبس الانفرادي الصارم في قلعة^(١٠٩). وكذا قال قنصل بريطانيا بالبصرة في أحد

تقاريره^(١١٠). ويبعث القنصل نفسه في يوليو ١٩٠٢م، إلى السير أوكنور Sir N. O'Connor سفير بريطانيا في الأستانة بتقرير سري يذكر فيه أن البدر حَقَّقَ معه وتقرَّرَ تقديمه للمحاكمة بتهمة جنائية، وأنه الآن محبوس في السجن الداخلي مع بقية المجرمين في انتظار وصول الأوامر السلطانية من القسطنطينية^(١١١).

وعليه؛ فإن المصادر المحلية التي أرخَت لحادثة القبض، وأيضاً الوثائق البريطانية التي دوَّنت حيثياتها، تُظهر التَّوكيد لبراءة عبد العزيز البدر وكيل الشيخ مبارك بالبصرة مما نُسِبَ إليه، مُعتمدة في ذلك على أسباب وقوعها الناجم عن وشاية أعداء مبارك بالبصرة، وعلى أن السلطات لم تجد ما يدين الوكيل حال القبض عليه. أما الوثيقة الألمانية فإنها تأتي بتفاصيل لم تأت بها المصادر والوثائق السابقة. وبالرجوع إلى التفاصيل التي أتت بها الوثيقة الألمانية يمكن إدراك الحقيقة، أو على الأقل تلمس طريقها، من خلال مقارنتها بمواقف المؤرخين المذكورين ومراسلات سلطات بريطانيا المدونة في وثائقها، وهو ما يستُره المبحث التالي.

المبحث الثالث: نظرٌ تاريخيٌّ مقارن، من خلال وثيقة ألمانية سجَّلت الحادثة.

رَفَعَ قُنْصُل ألمانيا في البصرة السيد س. ريخرز Richarz^(١١٢) بتقرير إلى وزارة الخارجية يلقي الضوء على الحادثة، وعلى أسباب وقوعها، فجاء هذا التقرير الألماني مغايراً إلى حدٍّ كبير للمصادر المحلية، ومباين تقريباً للوثائق البريطانية. فيقول تقرير ريخرز بأن أسباب الحادثة آتية بعد أن تمَّ إثبات «مواقف الوالي السابق للبصرة محسن باشا، والتي كانت مخالفة تماماً لمصلحة الحكومة العثمانية فيما يتعلق بمسألة الكويت، وفي عدم بيان ذلك الوالي [محسن باشا] لحقيقة مواقف مبارك التي كانت تميل بشكل واضح للإنجليز، والتي هي في ذات الوقت مناهضة للدولة العلية^(١١٣)». وتنبه تلك الوثيقة بأن هناك نقاط مهمة حول الوالي السابق محسن باشا، وأجبَّ التوقف عندها لإثبات حادثة الرشوة المقدمة له عن طريق مبارك^(١١٤).

ويُكْمَل التقرير المرفوع للخارجية الألمانية، وصفه لوقوع حادثة القبض على البدر، قوله: «أن عبد العزيز السالم لعب دوراً مريباً [مشكوكاً في أمره] كوسيط، منذ بداية تطور المراحل المختلفة لمشكلة الكويت، بين الشيخ مبارك وبين والي البصرة السابق محسن باشا، هنا بدأت الشكوك تساور الحكومة العثمانية وسلطاتها في العراق؛ نظراً للظروف المعروفة لديها والمحيطه بالموضوع منذ بداية العام الماضي [١٩٠١ م]. وعندما عُزل محسن باشا (في سبتمبر ١٩٠١ م)، استقوى شعور الريبة بوضوح، مما يدل على أن والي السابق كان متواطئاً مع مبارك ووكيله في إخفاء جليّة أمرهم، وزاد الوضوح جلاءً بسلك وكيل مبارك المريب، والذي تنبه له والي الجديد مصطفى نوري باشا، فأمر والي، منذ حوالي عشرة أيام (٢٩ مايو ١٩٠٢ م)، لتفتيش منزل عبد العزيز السالم. وبحسب مصادر آتية من مناصب قيادية، فقد تمّ التحفظ على عددٍ من المخطوطات الفاضحة والمشينة للوكيل شخصياً، وكذلك لمحسن باشا بالاسم (١١٥)».

إذن؛ فالتقرير الألماني يثبت أن رشوة قُدِّمت من الشيخ مبارك لوالي البصرة السابق محسن باشا، وهي غير الرشوة التي عرضها مبارك على والي البصرة اللاحق نوري باشا. والحقيقة أن ذلكم التقرير الألماني تؤيده وثيقة فرنسية تذكر حادثة الرشوة تلك، وتقول بأن مبارك أعطى سبعة آلاف جنيه لفيضي باشا، وخمسة آلاف لمحسن باشا؛ ليحافظ مبارك على عدم تبعيته للدولة العثمانية (١١٦). وهو الأمر الذي أيّده بعض المؤرخين المتأخرين (١١٧)، وأيّدته الوثائق التي أتى بها سلطان القاسمي (١١٨).

كما يثبت التقرير الألماني أمر تفتيش السلطات العثمانية منزل عبد العزيز السالم، وإطلاعهم على عددٍ من المخطوطات الفاضحة والمشينة. إذن؛ فالتقرير يخالف ما أورده المؤرخ عبد العزيز الرشيد من أن المفتشين لم يجدوا على الوكيل البدر حجة، ويخالف أيضاً ما أورده بالمثل حسين خلف الشيخ خزل من أن السلطات لم تعثر لدى الوكيل على مستند يستحق الحساب. إذ أثبت التقرير الألماني أن ثمة مخطوطات فاضحة ومشينة وُجِدَت

في منزل الوكيل، ولعل هذه الفاضحة والمشينة التي قال عنها المؤرخ الرشيد بأنها خطاباً من الشيخ مبارك في الحطّ على السلطان عبد الحميد وسياسته، التي وصفها الرشيد بالخرقاء. وسنجد تأييداً للتقرير الألماني في الوثائق البريطانية التي أوردها لوريمر Lorimer قائلاً أنه كان من بين الأوراق المضبوطة ببيت الوكيل ما يُلقي الضوء على علاقة الشيخ مبارك بالحكومة البريطانية^(١١٩). ويؤيده مؤرخ متأخر ذكر بأن بعض الوثائق المصادرة، من بيت الوكيل، فيها ما ينمُّ عن وجود ثمة تعاون بين الإنجليز ومبارك^(١٢٠). كما يؤيده أيضاً بونداريفسكي G. Bondarevsky الذي ذكر بأن السلطات اكتشفت، حال دهمها منزل الوكيل، إيصالات الاشتراك في جريدة الخلافة، مع الدعوة الموجّهة إلى مبارك من لندن لحضور حفل تتويج إدوارد السابع وجلسه على العرش^(١٢١).

ومن خلال ذلك التطواف، من المهم أن نصل إلى مجمل الإجابة على التساؤلات الثلاثة التي طرحها البحث في مقدمته، وهي تساؤلات حول ما مثّلته الحادثة بالنسبة لحاكم الكويت، والسلطات العثمانية وبريطانيا. ويمكن الإجابة عنها من خلال المرور على سؤال الشيخ مبارك لوالي البصرة عن أسباب القبض على وكيله، فتلقى الردّ بأن هذه إرادة السلطان^(١٢٢). وقد عزا الشيخ مبارك القبض على وكيله إلى قبوله (قبول مبارك) الحماية البريطانية، ولذلك طلب الشيخ تدخل بريطانيا من أجل إطلاق سراح الوكيل. وكان من رأي المستر دنيسون^(١٢٣)، الذي تمت استشارته، أنه ليس من المحتمل الاستجابة لطلب إطلاق سراحه، واقترح إبلاغ الباب العالي بأن الحكومة البريطانية تعتبر استمرار احتجاز وكيل شيخ الكويت عملاً من أعمال الاضطهاد ضد حاكم تربطه بها علاقات ودية. وقد تمت الموافقة على هذا الاقتراح من جانب الحكومة البريطانية في أغسطس ١٩٠٢م^(١٢٤).

وقد كان لتلك التدخلات ردّاً لدى مصطفى نوري باشا والي البصرة الذي كان يوصي جميع سائله بعدم التدخل؛ لأن الأمور تسير بحسب القانون، والأهم من ذلك أنها تسير بحسب الأوامر الشخصية الصادرة من السلطان

ذاته (١٢٥). وقد أثار أمر وكيل الشيخ مبارك وتدخل الإنجليز فيه غضب رجالات الدولة العثمانية والباب العالي خاصة عندما كَشَفَتْ تلك الحادثة الصلة الوثيقة بين الشيخ مبارك وبريطانيا (١٢٦). خصوصاً وأنه أثناء جلسة المحاكمة لوكيل الشيخ في البصرة في ٢٥ أغسطس تليت مجموعة من الوثائق والمستندات التي تم العثور عليها لدى المتهم، والتي لا تثبت فقط تكليف مبارك لوكيله بالفعل بالاشتراك بجريدة الخلافة، بل وتشهد أيضاً على أن الشيخ مبارك أعطى وكيله تعليمات بالتوجه إلى القنصل البريطاني وطلب مساعدته إذا ما واجه أية صعوبات مع السلطات العثمانية (١٢٧)، وهو الأمر الذي انتكأت عليه السلطات العثمانية بأن الشيخ مبارك متورط في مناهضة الدولة العلية والوقوف إلى جانب الإنجليز (١٢٨).

الخاتمة:

بعد المرور على مهمات حادثة القبض على وكيل الشيخ مبارك بالبصرة، واستتطاق حيثيات حوادثها، وتتبع مواقف السلطات العثمانية والبريطانية والألمانية منها، نفهم أن تلك الحادثة على الرغم من قصر مدتها الزمنية، وعلى الرغم، أيضاً، من عدم اهتمام الباحثين بها كغيرها، فإنها تعدّ حادثة مهمة؛ لاستجلائها مدى التوتر الذي حصل في الدوائر العثمانية بُعيد تنفيذ أمر القبض والتحفُّظ على الأوراق الموجودة في حوزة وكيل مبارك، مما جلّى للسلطات العثمانية مدى متانة العلاقة بين شيخ الكويت وبريطانيا، وهو الأمر الذي كانت تعلمه تلك السلطات، ولكنها وجدت الآن ما ينفي أيّ تبرئة لشيخ الكويت، الذي صار في تبعية الإنجليز، في مقابل مناهضة الدولة العثمانية، وهو الأمر الذي تجلّى، خصوصاً بعد عزل والي البصرة الأسبق محسن باشا، وبعد وقوع وكيل الشيخ في قبضة السلطات العثمانية. ولعلّ هذه الأوراق التي تحفّظ عليها قد رجّت الإنجليز أيضاً، يظهر ذلك حين بدا تدخلهم واضحاً لإطلاق سراح وكيل الشيخ، وهو التدخل الذي أدى إلى امتعاض السلطات العثمانية بالبصرة والأستانة. ومن تلك الحادثة يظهر اهتمام وزارة الخارجية الألمانية التي وصلها تقرير قنصلها ببغداد عن طريق سفارتها

بالأستانة، يظهر كيف اهتمت وعصدت الموقف العثماني باتهاماته التي سددها
تجاه الشيخ ووكيله ووالي البصرة الأسبق محسن باشا.

الهوامش:

- (١) لوريمر، ج. ج. (ت.ن. بلا)، دليل الخليج (القسم التاريخي، ط(بلا)، ترجمة ديوان حاكم قطر، ج٣، مطابع علي بن علي، الدوحة، ص ١٥٣٣. وسلدانها، ج. (١٩٩٠م)، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ترجمة: فتوح الخترش، ط٢، ذات السلاسل، الكويت، طبع مسبقاً بعنوان ((التاريخ السياسي للكويت في عهد الشيخ مبارك))، ص ٧٢.
- (٢) انظر: زكريا، جمال، (٢٠٠١م)، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ط٢، دار الفكر، القاهرة، ص ٣٢٦.
- (٣) زحاف: سفينة حربية عثمانية قديمة، كانت تَمُخِرُ عُبَابَ الخليج العربي بسلام قبل معاهدة الحماية البريطانية على الكويت. وهناك وصفٌ لهذه السفينة لدى الوثائق الفرنسية.
- الأرشفيف الفرنسي لوزارة الخارجية في باريس:
- Paris AE.NS.Mascot, 6(cont.D), Anners.Du 9th Septembre 1901.
- Rouet, Vice,Consulat de France a Bagdad, No, 133, telegramme, communique a l'Ambassade .
- أيضاً تجد لها وصفاً لدى: وهبة، حافظ، (١٩٥٦م)، جزيرة العرب في القرن العشرين، ط٣، د. ن (بلا)، ص ٨٦. والزركلي، خير الدين، (١٩٩١م)، شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز، ج١، ط٤، دار العلم للملايين، بيروت، ص ١٢١. وخزعل، حسين خلف الشيخ، (١٩٦١م)، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ط(بلا)، دار مكتبة الهلال، بيروت، ص ٢٦، ص ٨٥. والسعيدان، حمد، (١٩٧٠م)، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج٢، ط١، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت، ص ٧٢٣. وإبراهيم، عبد العزيز عبد الغني، (١٩٨٨م)، أمراء وغزاة، قصة الحدود والسيادة الإقليمية في الخليج دراسة وثائقية، ط١، دار الساقى، بيروت، ص ٧٤. وبونداريفسكي، غيورغي، (١٩٩٤م)، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ط١، مركز البحوث والدراسات الكويتية، الكويت، ص ١٩٤.

- (٤) لورانس Lawrence : من سفن البحرية الملكية الهندية البريطانية، وهي من طلائع سفن ما عرف بالخدمات الملكية البحرية للهند R.I.M.S. كان من واجباتها أن تُقِلَّ القوات العسكرية وتعمل على، ما أسَمَتْهُ، مكافحة الرقيق في الخليج العربي. وكانت قد رَسَتْ في ميناء أبوظبي سنة ١٨٨٧م بأمرٍ من المقيم السياسي البريطاني لتستطلع خبر الزيارة التي قام بها الجنرال الفارسي حاجي أحمد خان الذي زار دبي ثم أبو ظبي والتقى شيخها، وقد تسربت معلومات الزيارة بأن هدفها ضرب النشاط التجاري البريطاني في الخليج العربي. انظر: دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٧، ص ٣٨٣٥. وإبراهيم، عبد العزيز عبد الغني، (١٩٨٢م)، سياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج العربي، ط١، دار الملك عبد العزيز، الرياض، ص ٢٨، ص ٢٥٠، ٢٥١.
- (٥) العقيد ميد: LT.Col. Malcolm Meade . هو المقيم السياسي البريطاني في بوشهر . تولى منصبه هذا ما بين ١٨٩٧، ١٩٠٠م . وكان من أشد المتحمسين لأفكار اللورد كرزون . انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٧، ص ٣٩٢٦ . والعقيد ميد يذكر في الوثائق والمصادر والمراجع برتبة عقيد وأحياناً رائد .
- (٦) الشناوي، عبد العزيز، (١٩٩٧م)، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج ٣، ط(بلا)، الأنجلو المصرية، القاهرة، ص ١٣٩٧ .
- (٧) الأرشيف العثماني بإسطنبول، Y.PRK.BSK، يلدز، القصر الهمايوني، متفرق، برقم ٣٦٧٤، تاريخ ١٢ جمادى الأول ١٣١٩هـ (يوافق: ٢٦ أغسطس ١٩٠١م) .
- (٨) ويلسون، أرنولد، (ت. ن. بلا)، الخليج العربي، تعريب: عبد القادر يوسف، ط (بلا)، مكتبة الأمل، الكويت، ص ٤٠٥ .
- (٩) الشناوي، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج ٣، ص ١٣٩٥ .
- (١٠) انظر:
- Al.Ghanim, Salwa, The Reign of Mubarak Al-Sabah Sheikh of Kuwait 1896-1915. I.B.Tauris Publisher's, London. New York, p. 81.
- (١١) الأمير عبد العزيز المتعب بن رشيد: سادس حكام إمارة آل رشيد في حائل منذ ١٣١٥هـ / ١٨٩٧م. تولى الحكم بعد وفاة عمه محمد العبد الله الرشيد، وكان في ذلك الوقت أميراً على نجد والقصيم ونواحيها. والأمير عبد العزيز بن رشيد شجاع

وداهيةً دهياء، وكان على جانبٍ من الحنكةِ والمعرفة. لُقِّبَ بـ ((الجنازة))؛ ولكنه مع ذلك كان قاصرَ الحظ، ومع قصور حظهٍ فقد ذلَّ صِعبَ الأمور وألَّانَ الخُطوبِ العِظام. ومع شجاعته وجسارته فإنه يُؤخَذُ عليه صِفةُ البطش التي لم يتورَّع خلالها عن سفك دماء الكثيرين ظلماً وتجبراً. توفي الأمير عبد العزيز آل رشيد في ٢٠ صفر ١٣٢٤هـ / ١٤ إبريل ١٩٠٦م في معركة ((روضة مهنا)) . انظر: الدخيل، سليمان بن صالح، (١٩٦٨م)، القول السديد في إمارة آل رشيد (طبع ملحقاتاً بكتاب: نبذة تاريخية عن نجد لـضاري الرشيد)، ط١، دار اليمامة، الرياض، ص ١٥٣، ١٥٤.

(١٢) سلدانها، شؤون الكويت، ص ١١٥ . أيضاً: برقية من حكومة الهند إلى وزارة الهند في لندن، تأريخ ٨ أكتوبر ١٩٠٠م.

Bidwell, Dr. robin, Secretary of the Middle East Center, Cambridge.
The Affairs of Kuwait 1896، 1905, Edited with new material and a new introduction, Vol. 2 (1902, 1905), Frank Cass And Company Limited, London, 1971. P. 46.

(١٣) سلطان القاسمي، سلطان بن محمد، (٢٠٠٤م)، بيان الكويت، سيرة حياة الشيخ مبارك الصباح، ط١، الناشر: المؤلف، الشارقة، ص ١٢٨. وانظر: الحاتم، عبد الله، (١٩٨٠م)، من هنا بدأت الكويت، ١٩٨٠م، ط٢، مطابع القبس، الكويت، ص ٢٥٨ .

(١٤) (جريدة التايمز) The Times. 16th May 1901. The Fighting In Arabia. وانظر: دروملين، فان، (١٩٩٤م)، الملك ابن سعود والجزيرة العربية الناهضة، ترجمة: ويسى آي . سي، ط (بلا)، دار الملك عبد العزيز، الرياض، ص ٤٧. رضا، علي بن غلوم، (٢٠٠٧م)، أخبار الكويت رسائل علي بن غلوم رضا الوكيل الإخباري لبريطانيا في الكويت ١٨٩٩ / ١٩٠٤م، تحرير وتقديم عبد الله يوسف الغنيم، ط (بلا)، مركز البحوث والدراسات الكويتية، الكويت، ص ١٩٧، ص ٢٠١، ص ٢١١، ص ٢١٣، ص ٢١٥.

(١٥) الصريف: موقعها في شمال شرقي بريدة من ناحية الشمال، وغربي وادي الرمة. والصريف تقع في وادٍ يسمى باسمها ويبلغ طوله من الشمال إلى الجنوب خمسة أميال وعرضه ميلاً واحداً. وفيها آبار صالحة للشرب. انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم

الجغرافي)، ج5، ص ١٨٧٢، ١٨٧٣.

(١٦) from Gaskin, in 2nd April 1900 . I.O.L.R/R/15/1/473,fos.424, 425,

وانظر: الدخيل، القول السديد، ص ١٥٣ . والرشيد، عبد العزيز، (ت. ن. بلا)، تاريخ الكويت، بحواشي ابن المصنف: يعقوب عبد العزيز الرشيد، ط (بلا)، دار مكتبة الحياة، بيروت، ص ١٦٣ . والقناعي، يوسف، (١٩٨٨م)، صفحات من تاريخ الكويت، ط ٥، ذات السلاسل، الكويت، ص ٣٢ .

(١٧) الأرشيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدر، معروضات، خصوصي، برقم ٥٤ / ٤١٤، تاريخها على الطريقة العثمانية للبرقيات: ١٨ مارس ١٣١٧ رومي. وتذكر تقارير القناصل البريطانيين التي أوردتها سلدانها حول المعركة، إذ يقول: ((زحف الشيخ مبارك، والتقى بابن رشيد في معركة، هُزِمَ فيها هزيمة نكراء)) . انظر: سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١١٧، ١١٨ . وانظر أيضاً: فاسلييف، ألكسي، (١٩٩٥م)، تاريخ العربية السعودية، ط ١، شركة المطبوعات، بيروت، ص ٢٧٤ . والدخيل، القول السديد....، ص ١٥٤ .

(١٨) آدموف Adamoff: ضابطٌ روسيٌّ من سلاح المدفعية، زار في ١٨٩٧، ١٨٩٨م بوشهر والبصرة سعياً لزيادة الأطباء الروس فيها. كان أوّل من أُسِنِدَتْ له مهمة تولي وكالة القنصلية الروسية في بغداد سنة ١٨٩٩م، كما تولّى منصب قائم بأعمال القنصلية الروسية في بغداد من مارس ١٩٠٣م إلى مايو ١٩٠٤م. انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج٧، ص ٣٩٥٥ . وإبراهيم، وسياسة الأمن لحكومة الهند في الخليج العربي ١٨٥٨ / ١٩١٤م، ص ٢٨٨، ٢٨٩ .

(١٩) فاسلييف، تاريخ العربية السعودية، ص ٢٧٤ .

(٢٠) المرجع السابق، ص ٢٧٢ .

(٢١) زكريا، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ص ٣٢٥ .

(٢٢) F.O.371/149 مذكرة تخص الكويت ١١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٠٥م،

سرّد عام / النشاط التركي / التفاهم مع تركيا وألمانيا .

انظر: الأعظمي، وليد، (١٩٩١م)، الكويت في الوثائق ابريطانية ١٧٥٢ / ١٩٦٠م، ط ١،

رياض الريس للكتب والنشر، لندن وقبرص، ص ٢٦ .

- (٢٣) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٦٨ .
- (٢٤) الأرشيف العثماني بإسطنبول، DUIT، يلدز سراي همايون، برقم ٨، ٢ / ٦٩،
تأريخ: غرة ربيع الآخر ١٣١٩ هـ، (١٧ يوليو ١٩٠١ م) .
- (٢٥) غلوم رضا، رسائل علي بن غلوم رضا، ص ٢٤٥، ٢٤٧.
- (٢٦) الأرشيف الألماني في وزارة الخارجية ببرلين، A.1, Nr. 165, No. 6, Piera،
572، القنصلية الألمانية القيصريّة في ٩ يوليو ١٩٠٢ بعد الظهر، بغداد في ١٢
يوليو ١٩٠٢م إخبارية بتاريخ ١٢ / ٧، بير ١٧٢، بيروت، دمشق عن طريق
Cspl، من Richarz، قراءة: ثرايبا ٦ يوليو ١٩٠٢م مارشال Marschall .
- (٢٧) أحمد فيضي باشا: هو قائد الفيلق السادس في بغداد، وهو الذي تولى الإشراف
على تجهيز القوات وإعداد السفن لنقل الجنود عبر نهر الفرات إلى ناحية الكويت في
الوقت الذي سيرت فيه زحاف . وكان فيضي باشا قد عُيّنَ بمنصب مشير الجيش
السادس في بغداد، كما عُيّنَ والياً في اليمن . انظر: العزاوي، عباس،
(١٩٥٥م)، تاريخ العراق بين الاحتلالين، ج ٨، ط (بلا)، شركة التجارة والطباعة
المحدودة، بغداد، ص ١٣٠ .
- (٢٨) (جريدة التايمز) The Times, 11 October 1901. The Persian Gulf.
Semla 30 Sep .
- (٢٩) الأرشيف العثماني بإسطنبول، Y,PRK,BSK، يلدز، أوراق متفرقات، همايوني،
برقم ١١ / ٣٦٧٤، بتاريخ ٢٢ جمادى الأول ١٣١٩ هـ، (يوافق: ٥ سبتمبر
١٩٠١م) .
- (٣٠) رجب النقيب: السيد رجب أفندي نقيب أشراف البصرة. كان له وضعه ومنزلته
الرفيعة لدى السلطات العثمانية في العراق، وكان بمنزلة السفير لها لدى الأمراء
العرب ومشايخهم. حصل في سنة ١٨٩٩ م على رتبة ((إسطنبول بياسي))، كما
حصل على وسام ((وسام المجيدة)) من الطبقة الأولى . انظر: لوريمر، دليل
الخليج (القسم التاريخي)، ج ٤، ص ٢٢١٥ . أيضاً: العزاوي، تاريخ العراق بين
احتلالين، ج ٨، ص ١٢٩ .
- (٣١) الأميرالاي نجيب باشا: هو أخو والي البصرة، آنذاك، محسن باشا. عن:

الأرشيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدز، معروضات، خصوصي، برقم ٦٨ / ٤٢١، تاريخ ٢٤ شعبان ١٣١٩ هـ، (٥ ديسمبر ١٩٠١ م) .

(٣٢) الوثيقة العثمانية السابقة.

والحقيقة أن التهديد الذي حمّله النقيب والأميرالاي كان يُخير الشيخ مبارك بين أمور ثلاثة لا رابع لهم: إما أن يسافر إلى الأستانة فيُعَيَّنَ فيها عضو في مجلس شورى الدولة، وإما أن يسافر إلى أي بلد يريدها والحكومة العثمانية تقوم باحتياجاته، وإلا استخدمت الدولة ضده القوة الفعالة في حال رفضه أحد الأمرين. انظر: الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٧٠، ١٧١ .

(٣٣) السفينة بيرسيوس Perseus: من سفن البحرية الملكية البريطانية في الهند، تابعة لرئاسة بومباي العسكرية، ولها مهمات عسكرية وأمنية في الخليج العربي، مخوَّلة في استكمال طاقم السفن البريطانية الرئيسية (سفنكس وبومني) في مياه الخليج العربي، وهي مزوَّدة بمدافع إضافية للطوارئ. انظر: إبراهيم، أمراء وغزاة، قصة الحدود والسيادة الإقليمية في الخليج، دراسة وثائقية، ص ١٧٥ .

(٣٤) (جريدة التايمز) The Times, Sep 27th 1901. Turkey And Persian Gulf, British Cruiskr's Action , from our Correspondent.

(٣٥) رسالة من حكومة الهند (ضمن محفوضات مكتب الهند) بتاريخ ١٠ أغسطس ١٩٠١ م .

Bidwell, Op, Cit, vol. 1, part. 3, p. 73 .

(٣٦) الأرشيف العثماني بإسطنبول، I,DAH، إرادة داخلية، برقم ١٩ CA ١٣١٩ / ٥٠، تاريخ ١٥ جمادى الأول ١٣١٩ هـ، (يوافق: ٢٩ أغسطس ١٩٠١ م) .

(٣٧) بونداريفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٢٤٤ .

(٣٨) الأرشيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدز، معروضات، خصوصي (دّار صدارت عظمى / شفر يلمي عدد)، برقم ٢٩ / ٤٢٣، بتاريخ ١١ رمضان ١٣١٩ هـ، (يوافق: ٢٣ ديسمبر ١٩٠١ م) .

(٣٩) شَطُّ العرب: الذي يتصل بالخليج العربي مكوناً التقاءً لنهري دجلة والفرات، ويشكل متنفساً فسيحاً ومتسعاً للعراق ؛ مقارنةً بدجلة والفرات . انظر: لوريمر، دليل

الخليج (القسم الجغرافي)، ج ١، ص ١٢١، ١٢٣ . وبونداريفيسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٢٧، ٢٨ .
(٤٠) أم قصر: مدينة صغيرة جنوبي العراق، وهي منفذها على الخليج العربي. وقد كان فيها قصر كبير قريب على البحر، وكان البحارة يعرفون أنهم وصلوا إلى هذه المدينة بدلالة رؤيتهم لهذا القصر. وهي اليوم مقسمة بين الكويت والعراق. انظر: الفرحان، راشد، (١٩٩٦م)، معجم الأماكن الكويتية، ط (بلا)، د. ن (بلا)، الكويت، ص ٢٣ .

(٤١) جزيرة بوبيان: أكبر الجزر الكويتية، كبيرة منخفضة، طولها ٢٦ ميلاً وعرضها ١٢ ميلاً، تقع في الركن الشمالي الغربي من الخليج العربي، يفصلها خور عبد الله عن مصب شط العرب وعن الأراضي العراقية . والجزيرة محرومة من الماء العذب . وفي كثير من الأحيان يغمر البحر شواطئها وتكثر فيها المستنقعات . وسميت ((بو بيان)) من البيان وهو الظهور، وكلمة (بو) بدلاً من (أبو) أي ذات بيان . انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم الجغرافي)، ج ١، ص ٤١١، ٤١٢ . الفرحان، ومعجم الأماكن الكويتية، ص ٤٦ .

(٤٢) سفوان: وتنطق أيضاً صفوان . قرية عراقية تقع على أرض مرتفعة، وتبعد ١٧ ميلاً عن الزبير، و ٥٦ ميلاً شمال الجهرة في أرض الكويت . وسفوان اليوم هي نقطة الحدود بين الكويت والعراق . انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم الجغرافي)، ج ٦، ص ٢٠٨٢ . والفرحان، ومعجم الأماكن الكويتية، ص ٨٩ .

(٤٣) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٧٧ .

(٤٤) I.O.L.P.S/10/51/1855/372 From Sir O'Conor to the Marquess of Lansdown, 16 May 1904 .

(٤٥) انظر: سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٩٧ .

(٤٦) هو الضابط محمد بك مصطفى .

(٤٧) والي البصرة مصطفى نوري باشا: من كبار ضباط الفيلق السادس ببغداد . ويقال

أن له يد في عزل محسن باشا والي البصرة الذي سبقه، فتولى ملف الكويت . كما قيل أن نوري كان مناوئاً لمبارك الصباح . انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم

(التاريخي)، ج ٤، ص ٢٢١٤. وبوندارييفسكي، الكويت وعلاقتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٢٤١.

(٤٨) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٩٧. ولوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٣، ص ١٥٤٩. الخترش، فتوح، (١٩٨٤م)، تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية ١٨٩٠ / ١٩٢١ م، ط ٢، ذات السلاسل، الكويت، ص ٧١.

(٤٩) لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٣، ص ١٥٤٩.

(٥٠) آل البدر: أسرة كويتية مشهورة معروفة من القناعات (كما سيأتي تبيانها في هامشة آتية)، ومنهم رجالا اشتبهوا على مرّ تاريخ الكويت إلى هذا اليوم، ومنهم من تَسَنَّمَ مناصب مهمة في الدولة. كان لهم فريج (= شارع أو حارة) باسم فريج البدر في الكويت القديمة. انظر (على سبيل المثال): السعيدان، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج ١، ص ١٦٩.

(٥١) القناعات: من العائلات الكويتية المشهورة، وتُلَفَّظ القاف جيماً في اللهجة الكويتية الجناعات. وينقسمون إلى عدة أسر: المطوَّع، والبدر، والعيسى، والصالح، والأيوب، والجاسم، والمسلم. وكتب في منشأهم ومجيئهم للكويت الشيخ يوسف بن عيسى القناعي في كتابه ((صفحات من تاريخ الكويت))، ص ٨٩، ٩٧. وانظر: السعيدان، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج ١، ص ٣٤٦، ٣٦٥.

(٥٢) السعيدان، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج ١، ص ١٦٩.

(٥٣) انظر: القاسمي، بيان الكويتية حياة الشيخ مبارك الصباح، ص ٢٤٢.

(٥٤) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠.

(٥٥) محسن باشا: والي البصرة بالنيابة آنذاك، وتولى الولاية رسمياً من ١٩٠٠ م إلى ١٩٠١ م. انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي) ج ٤، ص ١٢١٢. أيضاً: تقرير مرفق برسالة مستر راتسلو بتاريخ ١٦ سبتمبر ١٨٩٩م، سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ٩٦.

(٥٦) مير ميران: رتبة تُمنَح من قبل الدولة العلية نظير الخدمات المقدمة للحكومة، ومير ميران تعني: أمير الأمراء. انظر: بركات، مصطفى، (٢٠٠٠م)، الألقاب والوظائف العثمانية، ط (بلا)، دار غريب، القاهرة، ص ٦٨.

- (٥٧) غلوم رضا، رسائل علي بن غلوم رضا، ص ١٦١، ١٦٣.
- (٥٨) أحمد باشا النقيب: هو أحمد بن السيد محمد سعيد آل طالب، وهو أحد أخوة رجب باشا النقيب، نقيب البصرة، كان من مقربي الشيخ مبارك. انظر: الشمري، خليف، (٢٠٠٦م)، المستودع والمستحضر في أسباب الخلاف بين مبارك الصباح ويوسف الإبراهيم ١٨٩٦ / ١٩٠٦م، ط(بلا)، دار نينوى، دمشق، ص ٢١٢.
- (٥٩) غلوم رضا، رسائل علي بن غلوم رضا، ص ١٧٧.
- (٦٠) المصدر السابق، ص ٢١٥.
- (٦١) المصدر السابق، ص ٢٣٧.
- (٦٢) المصدر السابق، ص ٢٧٧.
- (٦٣) القاسمي، بيان الكويت، ص ٢٣٣.
- (٦٤) القاسمي، بيان الكويت، ص ٢٤٠.
- (٦٥) انظر: الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠. والسعيدان، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج ١، ص ١٧٠.
- (٦٦) جريدة الخلافة: صحيفة سياسية أنشأت في كانون الثاني / يناير ١٨٨١م وتطبع في لندن على أربع صفحات مخطوطة بيد صاحبها لويس صابونجي، وهو أول كاهن نصراني يدخل في سلك الصحافة من جميع كهنة الطوائف النصرانية الشرقية . وكانت له صداقة قوية مع قنصل بريطانيا في صيدا وامتدحه في قصيدة . كما عمل على خدمة مصالح بريطانيا نحو سنتين في مصر إبان الثورة العربية فتوطدت علاقته بالمستر بلنت ؛ فالرجل عميلٌ مخلص بلا مرية للإنجليز . وكان قد جعل شعار جريدته تلك ((حرية واستقلال، نجاح وإقبال))، وافتتحها بأية من القرآن (! !!) لا ظلم اليوم إن الله سريع الحساب . وكانت الصحيفة تترجم إلى اللغات التركية والفارسية والهندية . انظر: الفيكونت فيليب دي طرازي، (١٩١٣م)، تاريخ الصحافة العربية، ج ٢، ط(بلا)، المطبعة البيروتية، بيروت، ص ٤٧، ٤٩، ص ٢٥١، ٢٥٢ . وطباعتها بتلك اللغات حتى يستشري شررها في الأقطار الإسلامية .
- (٦٧) رسالة رقم ١٤٠، بتاريخ ٣٠ مايو ١٩٠٢م، من السير أوكنور سفير بريطانيا في الأستانة، إلى الماركيز لانسدون.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.87.

ورسالة أخرى برقم ١٥٧، بتاريخ ١٣ يوليو ١٩٠٢م، من راتيسلو إلى أوكنور

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.94.

(٦٨) لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٣، ص ١٥٤٩ .

(٦٩) رسالة من القنصل البريطاني في البصرة راتيسلو، بتاريخ ٢ يونيو ١٩٠٢م .

Bidwell, Op, Cit, Vol. 2, pp. 87, 91.

(٧٠) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٤، ٣٤٥ .

(٧١) عبد العزيز الرشيد: هو عبد العزيز بن أحمد الرشيد البَدَّاح، الحنبلي السلفي؛ عالم ومؤرخ. ولد عام ١٣٠١ هـ / ١٨٨٣ م. من رموز الكويت ومفاخرها. ذهب للدعوة إلى الله في أرجاء كثيرة، ومنها اندونيسيا، وتوفاه الله هناك عام ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م. انظر: آل عثيمين، صالح عبد العزيز، (٢٠٠١م)، تسهيل السابلة لمريد معرفة الحنابلة، ج ٣، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ص ١٨٠٩ .

(٧٢) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠، ١٨١ .

(٧٣) لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٣، ص ١٥٤٩ .

(٧٤) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٥ .

(٧٥) يوسف الإبراهيم: هو يوسف العبد الله الإبراهيم، شيخ الدورة، يرجع نسبه إلى العناقر من بني تميم. وهو من أخوال الشيخ محمد حاكم الكويت وأخوه جراح اللذان قتلها شقيقهما مبارك الصباح ١٨٩٦م. وهو من كبار تجار الكويت، وأحد دهاتها وشجعانها. وقد توفي عام ١٩٠٦ م. انظر: ابن عيسى، إبراهيم، (١٩٩٩م)، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد ووفيات بعض الأعيان وأنسابهم وبناء بعض البلدان من ٧٠٠ هـ إلى ١٣٤٠ هـ، ط (بلا)، الأمانة العامة، الرياض، ص ٢١٥ .

(٧٦) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٩ .

(٧٧) رسالة رقم ١٤٢، بتاريخ ١١ يونيو ١٩٠٢م، من السير أوكنور سفير بريطانيا في الأستانة، إلى الماركيز لاندون.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.87, 88.

و المحمرة: يطلق عليها عربستان، وتسمى المحمرة، يحكمها بنو كعب. في أواخر القرن التاسع عشر كانت المحمرة مركزاً تجارياً يلفت الأنظار ومستودعاً رئيسياً لتجارة الأسلحة إلى إيران والعراق. والمحمرة تسمى اليوم بـ ((خورم شهر)) . انظر: بيربي، جان جاك، (١٩٥٩م)، الخليج العربي، ترجمة: نجدة هاجر وسعيد الغز، ط١، المكتب التجاري، بيروت، ص ١١٠، ١١١.

(٧٨) الخترش، تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية ١٨٩٠ / ١٩٢١ م، ص ٧١.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.87, 88. (٧٩)

(٨٠) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠. أيضاً: خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٦٢.

(٨١) ستأتي تسمية القائلين بتلك الأسباب، وتسمية واصفي حيثياتها.

(٨٢) أخو الوكيل اسمه يوسف السالم البدر. انظر: خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٥٥.

(٨٣) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠.

(٨٤) حسين خلف الشيخ خزعل: مؤرخ، من أهل المحمرة، أو عربستان: (خرم شهر حالياً)، وجدّه لأُمِّ الشيخ خزعل خان حاكم المحمرة. عمل في مديرية الإرشاد بالكويت في الخمسينات والستينات. صنف كتاب ((تاريخ الكويت السياسي)) في خمسة مجلدات.

(٨٥) خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٦٢.

(٨٦) بوندارييفسكي G. Bondarevsky: غيورغي بوندارييفسكي؛ مستشرق روسي له عدة كتابات تتعلق بالكويت والخليج العربي، وكتب دراسة عن سكة حديد برلين/ بغداد. عمل مستشار للشؤون الإسلامية في الحكومة الروسية، كما كان عضو في أكاديمية العلوم الروسية. صرغ في حادثة اغتيال حين سطا لصوص على بيته بموسكو في أغسطس ٢٠٠٣م، عن عمر يناهز ٨٣ عاماً.

(٨٧) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن

العشرين، ص ٣٤٩.

(٨٨) سلطان القاسمي: هو الشيخ الدكتور سلطان بن محمد القاسمي، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر، وحاكم إمارة الشارقة الحالي. من أشهر مصنفاته ((بيان الكويت، سيرة الشيخ مبارك الصباح))، و ((القواسم والعدوان البريطاني)).

(٨٩) بيان الكويت، ص ٢٤٣.

(٩٠) بيدويل Robin Bidwell: مستشرق بريطاني، ولّد سنة ١٩٢٩م، نشر العديد من الكتب المعتمدة على جمع وثائق الأرشيف البريطاني، والتي تناولت في أكثرها شؤون الخليج العربي والجزيرة. مات سنة ١٩٩٤م.

(٩١) رسالة رقم ١٤٠، بتاريخ ٣٠ مايو ١٩٠٢م، من السير أوكنور سفير بريطانيا في الأستانة، إلى الماركيز لانسدون.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.87

أيضاً: رسالة رقم ١٥٧، بتاريخ ١٤ يوليو ١٩٠٢م، من راتيسلو إلى السير أوكنور

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.94.

(٩٢) خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج ٢، ص ٦٢.

(٩٣) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠.

(٩٤) خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج ٢، ص ٦٢.

(٩٥) القاسمي، بيان الكويت، ص ٢٤٣.

(٩٦) السير أوكنور Sir N. O'Conor: سير نيقولا رودرك أوكنور، الذي تولى منصب سفير السفارة البريطانية في الأستانة في الأول من يوليو ١٨٩٨م. انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي) ج ٧، ص ٣٩٢٤.

(٩٧) رسالة رقم ١٤٠، من السير أوكنور سفير بريطانيا في الأستانة، إلى الماركيز لانسدون.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.87

(٩٨) راتيسلو Wratisslaw: القنصل البريطاني في البصرة. تولى مهامه هذه من ٢٢ سبتمبر ١٨٩٨م حتى أول أغسطس ١٩٠٣م. كان كثير التباهي بتقاريره على غير معنى. انظر أنموذجاً من بعض مراسلاته الدالة على ذلك لدى: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج ٧، ص ٣٩٤٥.

أيضاً: Bidwell, Op, Cit, vol. 1 , part. 2, pp.17,18.

(٩٩) رسالة رقم ١٥٣، من راتيسلو قنصل بريطانيا في البصرة، إلى حكومة الهند

البريطانية.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.92.

أيضاً: رسالة رقم ١٥٧، بتاريخ ١٤ يوليو ١٩٠٢م، من راتيسلو إلى السير أوكنور.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p. 94.

(١٠٠) بونداريفيسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٤.

(١٠١) المرجع السابق، ص ٣٤٥.

(١٠٢) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٩٩.

الفاو: هي مفتاح شط العرب، وآخر العمران من جهة الشط . انظر: دليل الخليج (القسم الجغرافي)، ج٢، ص ٦٩٢، ٦٩٨.

(١٠٣) لوريمر Lorimer : جورج لوريمر؛ من كبار الموظفين البريطانيين في الهند. عهد إليه المكتب البريطاني الذي كان يدعى ((قسم الخدمات المدنية بحكومة الهند البريطانية)) بجمع ما لديه عن علاقات بريطانيا ببلاد الخليج، فأخرج كتابه ((دليل الخليج)). مات سنة ١٩١٤ م. انظر: الزركلي، شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز، ج١، ص ١٣١. أيضاً: زكريا، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج١، ص ٢٧.

(١٠٤) لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج٣، ص ١٥٤٨.

(١٠٥) رسالة رقم ١٥٣، بتاريخ ٢٩ مايو ١٩٠٢م، من راتيسلو قنصل بريطانيا بالبصرة إلى حكومة الهند البريطانية.

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.92

(١٠٦) الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٨٠.

(١٠٧) خزل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٦٢.

(١٠٨) بونداريفيسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٥.

(١٠٩) المرجع السابق، ص ٣٥١.

(١١٠) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص 200.

(١١١) رسالة رقم ١٥٧، بتاريخ ١٤ يوليو ١٩٠٢م، من راتيسلو إلى أوكنور .

Bidwell, Op, Cit, vol.2, p.94.

(١١٢) س. ريخرز Richarz: أول قنصل ألماني مُعين في بغداد في ٢٠ ديسمبر

- ١٨٩٥م . وقد كان رجلاً خاصاً لمهام معينة ولا صلة له بالخدمات القنصلية الألمانية . ويذكر عنه أنه رجلٌ تسهلُ استنارته سياسياً . انظر: لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج٧، ص ٣٩٥٧ .
- (١١٣) الأرشيف الألماني في وزارة الخارجية ببرلين، A.1, Nr. 165, No. 6, 572، القنصلية الألمانية القيصريّة في ٩ يوليو ١٩٠٢ بعد الظهر، بغداد في ١٢ يوليو ١٩٠٢م إخبارية بتاريخ ١٢ / ٧، بير ١٧٢، بيروت، دمشق عن طريق Cspl، من Richarz، قراءة: ثيرابيا ٦ يوليو ١٩٠٢م مارشال Marschall .
- (١١٤) نفس الوثيقة الألمانية السابقة .
- (١١٥) نفس الوثيقة الألمانية السابقة .
- (١١٦) الأرشيف الفرنسي في وزارة الخارجية بباريس، 7، AE، NE، Mascate 3، Vice، Consulats de France A Bagdad، N'6، رسالة من نائب القنصل الفرنسي في بغداد (جي . روي)، بتاريخ ٥ يوليو ١٩٠١م .
- (١١٧) زكريا، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ص ٣٣٣ .
- (١١٨) القاسمي، بيان الكويت، ص ٢٤٢ .
- (١١٩) لوريمر، دليل الخليج، ج٣ (القسم التاريخي)، ص ١٥٤٨ .
- (١٢٠) زكريا، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ص ٣٢٧ .
- (١٢١) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٥ .
- (١٢٢) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٩٩ .
- (١٢٣) المستر دنيسون: هو الكابتن جون دنيسون قبطان الطراد البريطاني ملبومين الرابض في بوشهر . انظر: سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٠٠ . أيضاً: بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ١٤٧ .
- (١٢٤) سلدانها، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م، ص ١٩٩، ٢٠٠ .
- (١٢٥) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٤٥ .
- (١٢٦) لوريمر، دليل الخليج (القسم التاريخي)، ج٣، ص ١٥٤٩ .
- (١٢٧) بوندارييفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص ٣٥٠ .
- (١٢٨) زكريا، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ص ٣٢٧ .

كشف المصادر والمراجع

الوثائق غير المنشورة:

الوثائق العثمانية:

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدز، معروضات، خصوصي،
برقم ٥٤ / ٤١٤، تأريخها على الطريقة العثمانية للبرقيات: ١٨
مارس ١٣١٧ رومي.

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، DUIT، يلدز سراي همايون، برقم ٨، ٢ /
٦٩، تأريخ: غرة ربيع الآخر ١٣١٩ هـ، (١٧ يوليو ١٩٠١ م).
الأرشفيف العثماني بإسطنبول، Y.PRK.BSK، يلدز، القصر الهمايوني،
متفرق، برقم ٣٦٧٤، تاريخ ١٢ جمادى الأول ١٣١٩ هـ (يوافق:
٢٦ أغسطس ١٩٠١ م).

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، I,DAH، إرادة داخلية، برقم ١٩ CA ١٣١٩
/ ٥٠، تأريخ ١٥ جمادى الأول ١٣١٩ هـ، (يوافق: ٢٩ أغسطس
١٩٠١ م).

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، Y,PRK,BSK، يلدز، أوراق متفرقات،
همايوني، برقم ١١ / ٣٦٧٤، بتاريخ ٢٢ جمادى الأول ١٣١٩ هـ،
(يوافق: ٥ سبتمبر ١٩٠١ م).

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدز، معروضات، خصوصي،
برقم ٦٨ / ٤٢١، تأريخ ٢٤ شعبان ١٣١٩ هـ، (٥ ديسمبر
١٩٠١ م).

الأرشفيف العثماني بإسطنبول، Y,A,HUS، يلدز، معروضات، خصوصي
(دار صدارت عظمى / شفر يلمي عدد)، برقم ٢٩ / ٤٢٣، بتاريخ
١١ رمضان ١٣١٩ هـ، (يوافق: ٢٣ ديسمبر ١٩٠١ م).

الوثائق البريطانية:

I.O.L.R/R/15/1/473, fos.424, from Gaskin, in 2nd April 1900.

I.O.L.P.S/10/51/1855/372 From Sir O'Connor to the Marquess of Lansdown, 16 May 1904.

الوثائق الفرنسية:

الأرشفيف الفرنسي لوزارة الخارجية في باريس:

Paris AE.NS. Mascat, 6 (cont.D), Anners. Du 9th Septembre 1901.
Rouet, Vice .Consulat de France a Bagdad, No, 133, telegramme,
communique a l'Ambassade.

الأرشفيف الفرنسي لوزارة الخارجية بباريس:

Consulat de France A ، 7, Vice, AE, NE, Mascate 3

Bagdad, N'6, رسالة من نائب القنصل الفرنسي في بغداد (جي .

رواي)، بتاريخ ٥ يوليو ١٩٠١م.

الوثائق الألمانية:

الأرشفيف الألماني لوزارة الخارجية في برلين:

A.1, Nr. 165, No. 6, Piera 572، القنصلية الألمانية القيصريّة في ٩

يوليو ١٩٠٢ بعد الظهر، بغداد في ١٢ يوليو ١٩٠٢م إخبارية بتاريخ ١٢ /

٧، بير ١٧٢، بيروت، دمشق عن طريق Cspl، من Richarz، قراءة:

ثيرابيا ٦ يوليو ١٩٠٢م مارشال Marschall.

ثانياً: الوثائق المنشورة

الوثائق المنشورة باللغة الأجنبية.

Bidwell, Dr. robin, Secretary
of the Middle East Center,
Cambridge.

The Affairs of Kuwait 1896, 1905,
Edited with new material and a
new introduction, Vol. 2 (1902,
1905), Frank Cass And Company
Limited, London, 1971.

الوثائق المنشورة باللغة العربية:

الأعظمي، وليد (١٩٩١م)، الكويت في الوثائق ابريطانية ١٧٥٢ /
حمدي، ١٩٦٠م، ط١، لندن وقبرص، رياض الرئيس

للكتب والنشر، لندن وقبرص.

رضا، علي بن غلوم، (٢٠٠٧م)، أخبار الكويت رسائل علي بن غلوم
رضا الوكيل الإخباري لبريطانيا في الكويت ١٨٩٩
/ ١٩٠٤م، ط (بلا)، تحرير وتقديم عبد الله
يوسف الغنيم، مركز البحوث والدراسات الكويتية،
الكويت.

سلدانها، ج. ج. (١٩٩٠م)، شؤون الكويت ١٨٩٦ / ١٩٠٤م،
ترجمة: فتوح الخترش، ط٢، ذات السلاسل،
الكويت. طبع مسبقاً بعنوان ((التاريخ السياسي
للكويت في عهد الشيخ مبارك)).

القاسمي، سلطان بن (٢٠٠٤م)، بيان الكويت: سيرة حياة الشيخ مبارك
الصباح، ط١، الناشر: المؤلف، الشارقة، محمد،

لوريمر، ج. ج. (ت.ن. بلا)، دليل الخليج (القسمين: التاريخي
والجغرافي)، ترجمة ديوان حاكم قطر، ط (بلا)،
مطابع علي بن علي، الدوحة.

المصادر العربية، والمعربة:

- ابن عيسى، إبراهيم، (١٩٩٩م)، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد ووفيات بعض الأعيان وأنسابهم وبناء بعض البلدان من ٧٠٠ هـ إلى ١٣٤٠ هـ، ط (بلا)، الأمانة العامة، الرياض.
- آل عثيمين، صالح (٢٠٠١م)، تسهيل السابلة لمريد معرفة الحنابلة، عبد العزيز، ج ٣، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- خزعل، حسين خلف (١٩٦١م)، تاريخ الكويت السياسي، ج ٢، ط الشيخ، (بلا)، دار مكتبة الهلال، بيروت.
- الدخيل، سليمان بن (١٩٦٨م)، القول السديد في إمارة آل رشيد (طبع صالح، ملحقاً بكتاب: نبذة تاريخية عن نجد لضاري الرشيد)، ط ١، دار اليمامة، الرياض.
- دروملين، فان، (١٩٩٩م)، الملك ابن سعود والجزيرة العربية الناهضة، ترجمة: ويسى آي. سي، ط (بلا)، دار الملك عبد العزيز، الرياض.
- الرشيد، عبد العزيز، (ت. ن. بلا)، تاريخ الكويت، بحواشي ابن المصنف: يعقوب عبد العزيز الرشيد، ط (بلا)، دار مكتبة الحياة، بيروت.
- الزركلي، خير الدين، (١٩٩١م)، شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز، ١٩٩١م، ج ١، ط ٤، دار العلم للملايين، بيروت.
- دي طــــرازي، (١٩٨٨م)، تاريخ الصحافة العربية، ج ٢، ط الفيكونت فيليب، (بلا)، المطبعة البيروتية، بيروت.

- القناعي، يوسف، (١٩٨٨م)، صفحات من تاريخ الكويت، ط٥،
ذات السلاسل، الكويت.
وهبة، حافظ، (١٩٥٦م)، جزيرة العرب في القرن
العشرين، ط٣، د. ن (بلا)، القاهرة.
ويلسون، أرنولد، (ت. ن. بلا)، الخليج العربي، تعريب: عبد القادر
يوسف، ط(بلا)، مكتبة الأمل، الكويت.

المراجع العربية، والمعربة:

- إبراهيم، عبد العزيز عبد الغني، (١٩٨٢م)، أمراء وغزاة، قصة الحدود
والسيادة الإقليمية في الخليج دراسة وثائقية، ط١، دار الساقى، بيروت.
إبراهيم، عبد العزيز عبد الغني، (١٩٨٢م)، سياسة الأمن لحكومة الهند في
الخليج العربي، ط١، دار الملك عبد العزيز، الرياض.
بركات، مصطفى، (٢٠٠٠م)، الألقاب والوظائف العثمانية، ط(بلا)، دار
غريب، القاهرة.
بونداريفسكي، غيورغي، (١٩٩٤م)، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن
التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ط١، مركز البحوث والدراسات
الكويتية، الكويت.
بيريبي، جان جاك، (١٩٥٩م)، الخليج العربي، ط١، ترجمة: نجدة هاجر و
سعيد الغز، المكتب التجاري، بيروت.
الحاتم، عبد الله، (١٩٨٠م)، من هنا بدأت الكويت، ط٢، مطابع القبس،
الكويت.
الخرش، فتوح (١٩٨٤م)، تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية
١٨٩٠ / ١٩٢١ م، ط٢، ذات السلاسل، الكويت.

- زكريا، جمال، (٢٠٠١م)، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج٢، ط٢،
دار الفكر، القاهرة.
- السعيدان، حمد، (١٩٧٠م)، الموسوعة الكويتية المختصرة، ج٢، ط١،
مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت.
- الشمري، خليف، (٢٠٠٦م)، المستودع والمستحضر في أسباب الخلاف بين
مبارك الصباح ويوسف الإبراهيم ١٨٩٦ / ١٩٠٦م، ط(بلا)، دار
نينوى، دمشق.
- الشناوي، عبد العزيز، (١٩٩٧م)، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى
عليها، ج٣، ط(بلا)، الأنجلو المصرية، القاهرة.
- العزاوي، عباس، (١٩٥٥م)، تاريخ العراق بين الاحتلالين، ج٨، ط(بلا)،
شركة التجارة والطباعة المحدودة، بغداد. المطبوعات، بيروت.
- الفرحان، راشد، (١٩٩٦م)، معجم الأماكن الكويتية، ط١، د. ن (بلا)،
الكويت
- فاسلييف، ألكسي، (١٩٩٥م)، تاريخ العربية السعودية، ط١.

المراجع الأجنبية:

Al.Ghanim, Salwa, **The Reign of Mubarak Al-Sabah Sheikh of Kuwait 1896-1915**. I.B.Tauris Publisher's, London. New York,

الصحف الأجنبية:

The Times. 16th May 1901. The Fighting In Arabia. (جريدة التايمز)

The Times, 11 October 1901. The Persian Gulf. (جريدة التايمز)
Semla 30 Sep

The Times, Sep 27th 1901. Turkey And Persian (جريدة التايمز)
Gulf, British Cruiskr's Action , from our Correspondent.

النقل النهري في مصر

في مصر محمد علي باشا (*)

د. الشيماء محمد بدوى

كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ

اهتم محمد علي باشا بالنقل النهري كثيراً؛ وذلك لأهميته وكونه من أهم وسائل الانتقال في البلاد؛ حيث تعددت الأغراض التي استخدمت فيها المراكب، فبالإضافة إلى استخدامها في نقل المحاصيل ولوازم الزراعة والبضائع في شتى أنحاء القطر المصري، استخدمت أيضاً في نقل الجنود والركاب سواء داخل البلاد المصرية، أو بين مصر والسودان، كما استخدمت أيضاً في نقل السياح الأجانب الذين وفدوا إلى البلاد^(١)، كذلك استخدم النقل النهري في البريد، وتبادل المراسلات وخصوصاً بين القاهرة والإسكندرية، ففي عام ١٢٥٢هـ / ١٨٣٦م أرسل إبراهيم باشا إلى أرتين بك ناظر التجارة والأموال الخارجية بالإسكندرية في تلك الفترة اقتراحات بمجموعة من الإصلاحات لتسهيل حركة النقل والتجارة والسياحة النهرية^(٢).

وقد توسع محمد علي باشا في إنشاء العديد من الترعة والقنوات لاستخدامها في عمليات النقل النهري، وتأتي على رأسها ترعة المحمودية التي استخدمت كطريق للمواصلات النيلية ما بين الإسكندرية وداخل البلاد، مما زاد من أهمية ميناء الإسكندرية، واتساع حركة التجارة بها، إذ كانت ترعة المحمودية تحمل حاصلات البلاد، بالإضافة إلى التوسع في الري الصيفي^(٣).

كما حرص محمد علي باشا على بقاء المياه في ترعة المحمودية،

وتقسيم المياه بينها وبين ترعة الخطاطبة للحفاظ على الزراعة الصيفية إلى جانب حركة الملاحة بها، ولذا صدرت اللوائح التي تشدد على ضرورة متابعة المياه بها بحيث لا تنخفض عن ١٢ ذراعاً، وهو الحد الأدنى المسموح به لسير المراكب فيها منعا لغرقها، ونتيجة لذلك قام محمد علي بتعيين مهندس مسئول عن متابعة منسوب المياه في ترعة المحمودية وتقسيم المياه بينها وبين باقي الترع حرصاً منه على وجود المياه عند المنسوب المحدد لضمان سير المراكب بها ^(٤).

كذلك اهتم محمد علي باشا بحفر الترع وتعميقها سنوياً ^(٥)، حتى أنه سأل ذات مرة عن "الأوسطة الأجنبية الذي باشر إنشاء الكراكة اللازمة لتطهير ترعة المحمودية، واستدعاه إلى مصر لإنشاء كراكة أخرى فيها، وعما إذا كان قد انتهى من إنشاء كراكة مصر أم لا؟ ومتى يمكن القوم إليه" ^(٦).

أيضاً تم إنشاء عدد من القناطر على بعض الترع في القليوبية والفيوم والجيزة وأسيوط وجرجا وقنا لضبط مستوى المياه وتوزيعها، بالإضافة إلى القناطر الخيرية بغرض الحفاظ على منسوب المياه بالممرات المائية، وبالتالي العمل على تحسين الملاحة في الترع، والنهوض بفرعي دمياط ورشيد ^(٧).

أولاً: تصنيع المراكب وبيعها للأهالي:—

اهتم محمد علي باشا بصناعة المراكب المستخدمة في النقل النهري، فأنشأ ترسنتين إحداهما في بولاق ^(٨)، والأخرى في الإسكندرية لصناعة السفن اللازمة لنقل المحاصيل والبضائع المختلفة داخل البلاد ^(٩)، حيث بلغ عدد المراكب التي كانت تسير في نهر النيل ما يزيد على ثلاثة آلاف مركب استخدمت في عمليات النقل، ولم تخاطر بالنزول في البحر المتوسط ^(١٠).

وكانت الأوامر تصدر من محمد علي باشا إلى الترسانة بسرعة تصنيع المراكب التي تحتاج إليها البلاد، وتحديد حمولة كل مركب، وأيضاً الفترة التي تستغرقها عمليات التصنيع، حيث أصدر محمد علي باشا أوامره

إلى ناظر ترسانة الإسكندرية بما يلي: "إننا نأمركم بإنشاء عشرين سفينة نيلية تصلح لشحن ذخيرة تتراوح بين ٢٥٠ و ٣٠٠ إردب، ويصرف جهودكم في إكمالها في ثلاثين يوماً وإرسالها إلى هنافعليكم جمع جميع النجارين والقلفاتية وتسخيرهم في إنشاء السفن المطلوبة"، كما أرسل أيضاً إلى كل من محافظ دمياط ورشيد، وطلب منهما سرعة إنشاء عشر سفن بكل منها، وإرسالها له^(١١)، كما بلغت عدد المراكب التي صنعت بترسانة بولاق ما يزيد على ١١١٥ مركباً^(١٢).

وكانت هذه المراكب مقسمة إلى نوعين؛ أحدهما خاضع للحكومة، وأطلق عليه مراكب الميري، والآخر كان تابعاً للأهالي، وأطلق عليه البراني، وكلا من النوعين خضعا لنفس القوانين واللوائح التي سنتها الحكومة لتيسير عمليات النقل^(١٣).

وكانت المراكب الميرية بعد تصنيعها يتم توزيعها على رؤساء المراكب بالضمان على العهد التابعين لها، فيحصل كل ريس مركب على وصل يدون فيه اسم العهدة التابع لها، وحمولة المركب الخاصة به، وعدد أفرادها ويسجل ذلك في العهدة التابع لها والأشوان الرئيسية، وعند مرورهم بالعطف^(١٤).

أما المراكب البراني فبيعت في البداية بالتقسيط للأهالي، وكان سعر المركب يحدد طبقاً لحمولتها، ويتم تقسيط المبلغ على عدد من السنوات وصل إلى خمس سنوات في بعض الأحيان، حيث حققت الترسانة أرباحاً كبيرة من خلال تصنيع المراكب وبيعها للأهالي بلغت حوالي ٥٩٦٠ كيساً^(١٥) سنوياً، بالإضافة إلى القسط السنوي، والذي بلغ حوالي ٥١٠٠ كيس، وبعد انتهاء السنوات الخمس تصبح هذه المراكب ملكاً للأهالي بشرط تسديد أقساطها كاملة^(١٦).

وفي حالة عدم قدرة الأهالي على تسديد الأقساط السنوية، أو تأخرهم في دفعها، فكانت تُعطى لهم بعد نهاية كل سنة فترة سماح من ثلاثة إلى أربعة أشهر، وفي هذه الفترة كانت الحكومة تستخدم المراكب في المصالح.

الميرية حتى يتم تسديد ما عليها من أقساط، ثم تعود مرة ثانية لأصحابها من الأهالي^(١٧).

وبعد فترة بحثت الحكومة عن طريقة أخرى لبيع المراكب للأهالي غير البيع بالتقسيط نظراً لانقطاع المورد المالي بعد انتهاء فترة التقسيط، ولرغبتها في استمرار تدفق الأموال إلى خزانة الحكومة؛ لذا استبدلت الحكومة هذه الطريقة بطريقة أخرى وهي البيع من خلال الضمان؛ حيث يتقدم الشخص الذي يريد الحصول على مركب بدفع مبلغ من المال يكون بمثابة ضمان للحصول على المركب لمدة ثلاث سنوات، وهذا النظام أشبه بنظام تأجير المراكب، حيث يتم تحصيل رسوم سنوية لصالح الحكومة تورد للترسانة التي حصل الشخص منها على المركب^(١٨).

وقد رأت الحكومة أن النظام الثاني أفضل لأنه يُعد مورداً مالياً مستمراً بعكس بيع المراكب للأهالي بالتقسيط لمدة خمس سنوات، فبعد انتهاء هذه الفترة تصبح المركب ملكاً لهم، أما في حالة تأجيرها في النظام الثاني فإن الشخص يمتلك فقط حق الانتفاع، وفي حالة عجزه عن دفع الأموال المقررة سنوياً تخصم الأموال من مبلغ الضمان الذي دفعه في البداية، وكانت تترك له فترة سماح تمتد إلى ثلاثة أشهر في أول سنتين، وفي السنة الثالثة تزداد الفترة إلى أربعة أشهر، وبعد انتهاء فترة التأجير تعود المركب مرة ثانية إلى الترسانة ليعاد تأجيرها للأهالي من خلال دفع الضمان^(١٩).

كما عين معاون بالأشوان الرئيسية لكي يتولى تقييد قائمة بالمراكب الكبيرة والصغيرة، وأسماء رؤسائها وشهرتهم، ومقدار حمولاتها، وتولى أيضاً البحث عن المراكب الجديدة، وتقييدها بالسجلات، مع تدوين أية مخالفات تصدر ضد أي من رؤساء المراكب سواء أكانت سرقة أو إهمال، وترفع هذه السجلات لحاكم البحر لمنع تأجير المراكب مرة ثانية لأي من رؤساء المراكب المخالفين، بالإضافة إلى ذلك تم تعيين كل من صراف ومخزنجي وقباني وقواص بمصلحة المرور لضبط المخالفات التي تصاحب الشحن بالمراكب، ولضمان عمليات الجرد والاستلام، وضمان وصولها إلى

الأماكن المحددة لها (٢٠).

وكانت الترسانة تتولى صيانة المراكب سنوياً، وتعفى المراكب أثناء فترة الصيانة من دفع الأموال المقررة عليها، لذا كان محمد على باشا حريصاً على توفير المواد الخام اللازمة لعمليات الصيانة، وذلك لسرعة الانتهاء من صيانة المراكب حتى لا يسبب ذلك خسائر سواء في نقل المحاصيل، أو خصم مدة الصيانة من البقايا التي كانت توجد على كل مركب (٢١).

ولسرعة الانتهاء من تصليح المراكب فقد تم تعيين عدد من الصناع المهرة بلغ عددهم ٦ أنفار بكل من ترسانتي الإسكندرية وبولاق، وبلغت أجورهم ١٢٥ قرشاً في الشهر واختصوا بتصليح وصيانة المراكب النهرية (٢٢)، وفي حالة الحاجة إلى المزيد من الصناع كان محمد علي يرسل إلى نظار الأقسام لتوفير العدد اللازم، واشترط أن تتراوح أعمارهم ما بين ١٦ إلى ١٨ عاماً، كما اشترط أيضاً أن يتمتع هؤلاء بقوة أجسادهم، وخلوهم من الأمراض، كما أرسل أحد الأفراد إلى الخارج لتعلم صناعة المراكب، ثم العمل بالترسانة بعد عودته إلى البلاد (٢٣).

كذلك تم انشاء عدد من مراكز الصيانة على طول الممرات المائية بالوجة القبلي، بالإضافة إلى رشيد ودمياط، إذ كان يرسل إلى القبودانات قبل فيضان النيل الخامات التي يحتاجون إليها في عمليات الصيانة والتصليح ومنها مائة قنطار من القار وخمسة قناطير من القطران، وعشرة قناطير مسامير، بالإضافة إلى لأقمشة المستخدمة في تصنيع الأشرعة، وتتم عمليات التصليح للمراكب بغض النظر عما إذا كان ريس المركب معه الأموال اللازمة التي تعادل تكلفة التصليح، إذ كان يؤخذ عليه سند، ويرسل هذا السند إلى ناظر شونة بولاق، وتخصم تكلفة الصيانة دون زيادة من أجره الذي يحصل عليه (٢٤).

ثانياً: أجور المراكب وعدد أفرادها : —

استخدمت الحكومة كلاً من المراكب الميري والبراني في نقل المحاصيل والبضائع المختلفة، وكانت قيمة أجور هذه المراكب تحسب طبقاً لما تحدده الحكومة، إذ كان يتم استقطاع الخمس من محاصيل ومواشي القرى وتخصص لصالح النقل بالمراكب^(٢٥).

وفي عام ١٢٥٧هـ / ١٨٤٠م صدر قرار من محمد علي أقر فيه بإعطاء المراكب سواء الميري أو البراني أجرهم كاملاً على حسب حمولتها، حيث كان يستقطع الثلث أو الربع من أجورها، كما حدد القانون صرف أجر المراكب في أوقاتها، وأكد محمد علي على ضرورة عدم تأخير صرف العربيين التي كانت تعطى مقدماً لرؤساء المراكب سواء مراكب الميري أو البراني، إذ كان يصرف للمراكب الميري ربع الأجر مقدماً، والثلث للمراكب البراني، ثم تحصل على باقي أجورها من الترسانة بعد خصم ما عليها من أموال^(٢٦).

كما كان محمد علي يصرف لصالح رؤساء المراكب جزءاً من المحاصيل حسب حمولة مراكبهم كجزء من رواتبهم، وتسمى (الخبزة)، فالمركب التي تزيد حمولتها عن ٧٠٠ إردب يحصل ريسها عن كل ١٠٠ إردب نصف إردب من الغلال، والمركب التي تقل عن ذلك يحصل ريسها ثلثي إردب من الغلال أو من الذرة، أما إذا كانت المركب محملة بالأحجار أو الفحم أو الآلات أو المسكة فتقدر قيمة الخبزة أموالاً، وتصرف لريس المركب، وكانت تخصم قيمة الخبزة من العربون الذي يحصل عليه ريس المركب مقدماً والذي كان يقدر بالثلث في المراكب البراني، والربع في المراكب الميري^(٢٧).

كذلك اتخذ المجلس العالي التابع له النقل النهري قراراً بتشجيع رؤساء المراكب الذين يعملون بالضمان على العهد التابعين لها خصوصاً في المراكب الميرية بإعطاء كل ريس مركب عن كل إردب تحمله مركبه ٣ فضة^(٢٨)، وكل قنطار نصف فضة، ويتم تجميع مقدار ما تم شحنه على مدار الشهر، ويدون ذلك في وصل، ويصرفه في نهاية كل شهر من العهدة

عمليات النقل المختلفة، ومن ناحية أخرى تقليل الفجوة بين أجور المراكب الميري والمراكب البراني^(٣١).

كما حرص محمد علي على تطبيق السياسة الجديدة لأجور المراكب الميري من خلال إصدار أوامره بإعداد تقارير نصف شهرية عن المراكب التي تم شحنها، والتي وصلت إلى الأماكن المحددة لها، ومقدار الأجور التي صرفت لأفرادها، مع مراقبة كل من العمدة والمشايخ والوكلاء ومديري المديرية بكل مديرية لتنفيذ سياسة محمد علي بزيادة أجور أفراد المراكب الميري، وإرسال تقارير شهرية بذلك متضمنة أيضاً مقدار أجورهم، وشحنهم، ومدى تشهيلهم في عمليات النقل^(٣٢).

وقد تم تحديد أجور المراكب طبقاً لحمولتها، وأماكن وجود الأشوان، فكلما زادت المسافة بينها وبين الأشوان الرئيسية كلما ارتفع أجر المركب، بالإضافة إلى وجود هذه الأشوان في أماكن تمثل خطورة على المراكب قد تعرضها للغرق، فضلاً عن شدة الحاجة إليها خصوصاً في مواسم الحصاد أو الزراعة، حيث لجأ محمد علي إلى إغراء رؤساء المراكب بمضاعفة أجور النقل حتى بلغت أربعة أضعافها في الأماكن التي تزداد خطورتها، وذلك تحت إشراف كل من ناظر البحر ورؤساء المراكب المتعهدين بكل مديرية^(٣٣).

فقد تضاعف أجر المراكب التي استخدمت في نقل حاصلات أشوان كل من اسنا وكوم بيرو الصلية وإدفو والرمادي^(٣٤) وحمراء وفرشوط، ودمياط ورشيد في قنطرة حماد وبريتال ومطوبس وفارسكور، أما بالنسبة لأشوان الصناعية والسلامية وأولاد عمر فقد بلغت أجرة المراكب بها ثلاثة أضعاف الأجر، كما بلغت الأجور أربعة أضعافها للمراكب التي تمر من الترعة التالية: بحر يوسف واللاهوت ومويس وشبين والترع الصغيرة التي تتفرع منها والبوهية ورويس ودمنهوور والترع المتفرعة منها والمحمودية لما بها من خطورة^(٣٥).

ولحرص محمد علي على عدم تأخير عمليات النقل، فقد أكد على

صرف أجور أفراد المركب، وعدم تأخيرها؛ وذلك بسبب هروب أفراد العديد من المراكب سواء أكانت الميري أو البراني بسبب عدم صرف أجورهم، حيث تقدم الرئيس محمد التركي بالشكوى هو وتسعة آخرون من رؤساء المراكب من أنهم قاموا بعمليات نقل للبضائع، وبالرغم من حصولهم على وصل من الترسانة بذلك، ولكنها ترفض إعطاءهم أجورهم المستحقة^(٣٦).

وقد صدرت اللوائح والقوانين التي حددت حمولة كل مركب، وأيضاً عدد الأفراد اللازمين لها، وأطلق عليهم أفراد الطائفة، والذين اختلفوا طبقاً لحمولة المركب، إذ كانت المراكب التي تزيد حمولتها عن ١٩٠ إردباً يتكون طاقمها من ريس ومسهل بالإضافة إلى عدد من الطوائف طبقاً لحمولتها، أما المراكب التي تقل حمولتها عن ١٩٠ إردباً فكان طاقمها لا يشتمل على مسهل، وتكتفي فقط بالريس، بالإضافة إلى باقي أفراد الطائفة الذين يتناسبون مع حمولة المركب كما هو موضح بالجدول التالي^(٣٧).

جدول رقم (٢) عدد أفراد المركب طبقاً لحمولتها.

الحمولة بالأردب	عدد أفراد المركب
١٦٠٠ - ١٤٠٠	١٦
١٣٠٠ - ١٢٠٠	١٥
١١٠٠ - ٩٥٠	١٣
٩٠٠ - ٧٥٠	١٢
٧٠٠ - ٦٠٠	١١
٥٥٠ - ٤٠٠	١٠
٣٥٠ - ٣٠٠	٨
٢٥٠ - ٢٠٠	٧
١٩٠ - ١٠٠	٥
٨٠ - ٥٠	٤
٤٠ - ١	٣

المصدر: محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، صورة لائحة منظمة بمعرفة ترسانة بولاق وتقدمة إلى

الجمعية العمومية عن ترتيب طواف المراكب باعتبار حمولة وما صار ترتيبه إلى كل حمولة، ص ١.
ومن خلال الجدول السابق يتضح لنا وجود علاقة طردية بين حمولة المركب وعدد أفراد الطائفة، فكلما زادت حمولة المركب ازداد عدد أفرادها.
ولم تلتزم المراكب بهذا العدد في حالة تحميلها بالذهب، حيث كان يتضاعف عدد أفراد الطائفة بغض النظر عن حمولة المركب (٣٨).

وقد شدد محمد علي باشا على أن يلتزم كل مركب سواء أكانت ميراً أم برانياً بعدد أفراد الطائفة الذين يتناسبون مع حمولة المركب، إذ كان ريس المركب يتعرض للعقاب إذا وجد لديه عجز في أحد أفراد مركبه (٣٩).

وطبقاً لذلك تم تعيين قبودانيين عند كل من شبرا ومصر القديمة يختص كل منهما بتفتيش المراكب الميري والبراني لمراقبة عدد الطوائف، ومناسبتها لحمولة المركب، وفي حالة العجز كان يرسل ريس المركب المخالف إلى ترسانة الإسكندرية لتوقيع العقاب عليه من قبل ناظر الديوان وقبودان الإسكندرية، وتعفى المراكب البراني من هذا الشرط في حالة تحميلها بالبضائع الخاصة بالأهالي (٤٠).

وكانت غالبية المراكب تعاني عجزاً كبيراً في توفير العمالة اللازمة لها مما أدى إلى قيام محمد علي باشا بإصدار قرار بإعفاء كل من يعمل من أفراد الطائفة ورؤساء المراكب وأقاربهم من أعمال السخرة والتجنيد الإجباري (٤١)، حيث ذكر: "فاستصوب أن يصدر أوامر أكيدة إلى كافة المديریات قبلي وبحري والعهد والجفالك وغيره بالتنبيه على مشايخ النواحي وحكام الأخطاط بسائر الأطراف بعدم التعرض إلى المراكبية وعدم أخذ عيالهم إلى الترع والجسور والجهادية" كما أمر بالبحث عن الهاربين من أفراد المركب (٤٢).

ثالثاً: تنظيم عمليات نقل البضائع من خلال المراكب:

اتخذت الحكومة مجموعة من الإجراءات لتسهيل نقل المحاصيل والبضائع وسرعته من خلال المراكب، ومنها تحديد أماكن وجود الأشوان

بكل قرية، والتي اشترط في إقامتها أن تكون بالقرب من الممرات المائية لسهولة شحن المراكب^(٤٣)، كما وجد بكل شونة كيال ووزان لكيل أو وزن المحاصيل، وحصر المعدات والأدوات التي كانت تنقل من مكان لآخر طبقاً لحاجة البلاد في القطر المصري^(٤٤).

كما تم تحديد فترات محددة للشحن والتفريغ، وعلى كل المراكب الالتزام بها، حيث كانت تتركز عمليات الشحن والتفريغ في شهور يونيو ويوليو وأغسطس (بشنس وباؤونة وأبيب ومسرة) لنقل المحاصيل من الأشوان الفرعية إلى الأشوان المركزية^(٤٥).

ولضمان عدم تأخر نقل المحاصيل تم عمل سركي (أمر تشغيل) يسجل فيه تاريخ إقلاع المركب، ووزنها، وحمولتها، وعند وصول المركب إلى المكان المطلوب كانت تتم إعادة وزن حمولتها، وتسجيل تاريخ وصولها بالسركي، وكانت تقدر الفترة الزمنية التي تستغرقها المركب مع إضافة بعض الأيام تحسباً لأي ظروف طارئة، ومن يتجاوز كل الفترة للوصول إلى الأماكن المحددة له كان يتعرض للعقاب من قبل ناظر الترسانة^(٤٦).

ونتيجة لوجود القناطر على نهر النيل، بالإضافة إلى شدة تيار المياه - في بعض الأحيان - لجأت الحكومة إلى وضع إشارات على النهر؛ اثنين منها أمام القناطر، وأخرى خلفها، وهذه الإشارات عبارة عن عدد من البراطيم، فإذا كانت هذه البراطيم أو الإشارات مرفوعة، فهذا يعني أن المراكب الكبيرة ترسو بالبر، ويكون المرور من خلال القبودان المسئول عن ذلك، أما إذا لم تكن الإشارات مرفوعة، فتمر المراكب من بين البراطيم المخصصة للمرور، كما شدد محمد علي على منع وقوف المراكب لفترات طويلة في منطقة الجرف بنهر النيل مما ينتج عنه تكدس المراكب، وتعطيل سيرها أثناء ذهابها إلى ترعة المحمودية، وعودتها فيها، وبالتالي تعطيل عمليات النقل، وبناءً عليه تم تعيين أحد أفراد الترسانة لتنظيم حركة المرور بمنطقة الجرف^(٤٧).

أما أثناء الليل فقد تم وضع فوانيس عوضاً عن الإشارات، والسماح

للمراكب الصغيرة فقط بالعبور ليلاً، أما المراكب الكبيرة فكانت ترسو بالبر حتى الصباح تفادياً لحدوث أية خسائر (٤٨).

ولهذا تم ترتيب عدد من القبودانات المسؤولين عن رفع ونزول الإشارات التي تدل على شدة تيار المياه والرياح من الأمور التي تعوق حركة مرور المراكب، وتؤثر عليها، واشترط في هؤلاء القبودانات الخبرة، والإلمام بأمور المناخ والطقس (٤٩).

ونظراً لتزايد تأخير المراكب عن الوصول في الفترات المحددة لوصولها، وكثيراً ما عُزي أسباب ذلك إلى سوء الطقس والمناخ، لذا اقترحت الحكومة تعيين عدد من المسؤولين عن تدوين حالة الطقس يومياً خلال ساعات اليوم من الصباح حتى الظهر، ومن الظهر حتى المغرب، حيث تم تعيين ثلاثة مسؤولين عن حالة الطقس بإقليم الصعيد، وسمي هذا الشخص بالقنجة (أي المسئول عن تدوين حالة الطقس)، وواحد بدمياط، وواحد ببحر شبين، وساعد القنجة في عمله كاتب وناظر وقباني وكيال و ١٦ نفرًا من الطوائف، بالإضافة إلى مسهل وريس (٥٠)، وأسند لهؤلاء الموظفين - القنجة ومساعديه - تدوين الطقس اليومي، بالإضافة إلى كيل المحاصيل التي يتم شحنها بالمراكب، وتحديد الفترة الزمنية التي تستغرقها كل مركب للوصول إلى المكان المحدد لها (٥١).

كما خصص لهؤلاء الموظفين - القنجة ومساعديه - رواتب شهرية لقاء قيامهم بأعباء وظيفتهم وهي كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (٣)

الأجور الشهرية لكل من القنجة ومساعدوه

الأجر بالقرش	الوظيفة
١٣١٠	القنجة
١٠٠٠	الناظر
١٢٥	الكاتب
١٢٥	القباني
١٠٠	الكيال
١٠٠	الرئيس
٦٠	المسهل
٥٠	أفراد الطائفة

المصدر: محافظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير أشغال المحمودية، ص ٢.

ولحراسة الطرق النهرية تم تعيين عدد من القبودانات والعساكر لحراستها، ومنع سرقة المراكب، حيث خصصت ١٥ مركباً بكامل أفرادها مختلفة الأحجام لتطوف داخل الممرات النهرية لتيسير حركة المراكب بها وحمايتها (٥٢).

ونتيجة شكوى رؤساء المراكب من تعدي القبودانات والعساكر عليهم، وتعرضهم للسرقة، تم اختيار ٢٩ من رؤساء المراكب أطلق عليهم الرؤساء العمد، واختصوا بالتفتيش على الترسانة والأشوان، ومراقبة الأوزان، لمنع السرقة، وإنقاذ المراكب التي تتعرض للغرق، وتأمين الطرق النهرية، وتوزيع المراكب على الأشوان طبقاً لكمية المحاصيل التي توجد بها، وذلك ما بين الوجهين القبلي والبحري، كما أشرفوا على تعيين سبعة من رؤساء

المراكب بمعاونيهم للإشراف أيضاً على حركة النقل النهري، ومنع تأخر المراكب في نقل المحاصيل، بالإضافة إلى سرعة إنقاذ المراكب التي تغرق، وتم توزيعهم ما بين الوجهين القبلي والبحري؛ ففي الوجه القبلي عُين الرئيس حسن أبو جولي، ويشرف على المنطقة من بولاق وحتى بنوب الحمام، ومن بنوب الحمام حتى جرجا الرئيس غزالي شاهين، ومن جرجا إلى أسوان الرئيس علي أبو عبد الله، وفي الوجه البحري عين الرئيس بسيوني مصطفى من باسوس حتى الزقازيق وفرع النيل الشرقي، أما القنطرة وترعة موسى حتى دمياط فكانت تابعة للرئيس علي مقبول، ومن الفرع الغربي للنيل من بولاق حتى رشيد أسند للرئيس عبدالله عبد العاطي، وذلك نظير أجر شهري قدر بـ ٥٠٠ قرش لكل منهم (٥٣).

وللإسراع في نقل المحاصيل تم تعيين عدد من الشياطين بكل شونة اختصوا بشحن وتفريغ المراكب، واختلف عددهم على حسب كل شونة وما بها من محاصيل؛ إذ تم تخصيص بكل من شون بولاق والإسكندرية وبالأقاليم الوسطى ومديرية قبلي شيخ للشياطين يساعده خمسة أنفار، مهمتهم سرعة شحن وتفريغ المراكب على حسب أسبقية الوصول، وخصصت لهم أجور من ٥٠٠ إلى ٢٠٠٠ قرش على حسب كمية الغلال بالأشوان (٥٤).

كما خضع النقل النهري لإشراف حاكم البحر، الذي يقوم بمراقبة أعمال كل من المتعهدين والمعاونين ورؤساء المراكب وموظفي الأشوان، وكذلك كان عليه التأكد من تنظيم حركة المرور في نهر النيل سواء بنفسه، أو من خلال إرسال الجواسيس للتأكد من انتظام حركة المرور، ومقره في بولاق (٥٥).

رابعاً: العوائد الإمرارية:

وهي ضريبة فرضت على المراكب سواء الميري أو البراني أثناء مرورها في نهر النيل عند وصولها الحوض عند العطف، وتحدد قيمة هذه الضريبة طبقاً لحمولتها، فإذا كانت المركب محملة بالمحاصيل تدفع عن كل

إردب ٢٠ فضة سواء في حالة مرورها أو عند الإياب إذا كانت محملة مرة ثانية، وتدفع نصف العوائد إذا كانت المركب محملة بأقل من النصف، والعشر إذا كانت فارغة، أما إذا كانت المركب محملة بأشياء خاصة بالأهالي غير المحاصيل، فيتم تحصيل الخمس فقط منها، ويتم تحصيل هذه الضريبة فور مرور المراكب البراني عند العطف، أما المراكب الميري فكان ناظر الحوض يدون في سجل المراكب التي عبرت وحمولتها، والمديرية المشحون منها، ثم ترسل هذه السجلات إلى محمد على باشا ومديري المديرية لتحصيل العوائد منهم^(٥٦).

ولذا صدرت الأوامر إلى الترسانة بالنقش على جانبي كل مركب سواء ميري أو براني مقدار حمولتها، ووضع لافتات من النحاس عليها يدون بها أيضاً مقدار الحمولة، ووضع رقم لها، ويدون ذلك بالسجلات لسهولة تحديد قيمة العوائد عند مرورها بالعطف^(٥٧).

وقد تعرض رؤساء المراكب لدفع أكثر من نوع من الضرائب، فقد فرض عليهم خصم الثلث والربع من أجورهم في فصلي الشتاء والصيف على الترتيب، بالإضافة إلى ضريبة الفردة، وفي عام ١٢٥٧هـ / ١٨٤٠م صدر قرار من محمد علي أقر فيه إعطاء المراكب سواء ميري أو براني أجراها كاملاً على حسب حمولتها، وإلغاء القرار السابق من استقطاع الثلث والربع من أجورها^(٥٨).

خامساً: الإدارة وحالات الإهمال والفساد بالنقل النهري:

خضع النقل النهري لإشراف دقيق من محمد علي والمجلس العالي وحاكم البحر، إذ تم تعيين عدد من الموظفين لتيسير حركة النقل النهري، ومراقبة كل منهما أعمال الآخر، كما تم وضع عقوبات صارمة لمن يخطئ أو يثبت إهماله، فقد اعتبر القانون أن الإهمال يمثل جريمة كبرى، ولا بد من عقاب المتسبب فيه؛ لأنه يؤدي إلى خسائر فادحة، ولذا تنوعت العقوبات ما بين عقوبات جسدية ومعنوية ومادية بلغت حد الطرد من العمل على حسب

قيمة الخسائر التي تسبب فيها المقصرون، ومكانتهم الوظيفية (٥٩).

وقد تعددت أنواع الإهمال أو الفساد بالنقل النهري من إهمال بعض الموظفين في القيام بواجبات عملهم إلى الاختلاس أو السرقة والغش... وغيرها من الجرائم (٦٠).

وقد تدرج العقاب - في بعض الأحيان - من عقوبات معنوية إلى عقوبات مادية ثم عقوبات جسدية، حيث استخدم محمد علي باشا في البداية أسلوب التحذير والتهديد والوعيد لمن يقصر في مهام عمله؛ وذلك بإرسال رسائل تحذير إلى مديري الأقاليم بسبب تأخرهم في صرف أجور رؤساء المراكب مما نتج عنه تأخر وصول المراكب إلى الأشوان في المواعيد المحددة لها، وهو ما تسبب في تأخير نقل المحاصيل، فأرسل لهم محمد علي باشا تحذيراً جاء فيه : ".... وإلا فليتحقق بإرسال جواب يبكيه أو أجرى شئ مخالف لأوامري فأنا جدير بالمعاملة التي يلزم إجراها في حقك لتكون عبرة للغير" (٦١).

ومع استمرار الإهمال وتكرار الأخطاء تم استخدام العقوبات المادية والجسدية، والتي تنوعت ما بين السجن والجلد والتغريم والتسخير في الأعمال والعزل؛ لردع المقصرين في أعمالهم، فقد عوقب الشيخ إسماعيل المغربي بعزله من عمله لقيامه بخلط الغلال بالتبن (٦٢).

وفي أحيان كثيرة اقترنت عقوبة الحبس بعقوبات مادية وجسدية وظالت جميع الموظفين، والذين كانوا في حالة إهمالهم لمهامهم يدفعون قيمة الخسائر التي تسببوا فيها، ثم يتعرضون للسجن مكبلين بالحديد في ترسانة بولاق (٦٣)، فكان عند أخذ الناظر أموالاً من رؤساء المراكب بدون وجه حق، فبعد أن يثبت عليه ذلك كان يعاقب عن كل ١٠٠ قرش بالسجن لمدة سنة باللومان، وإذا اختلس الكيال أثناء عمليات الكيل أو الوزن، فكان يضرب الكيال ٢٥٠ كرابجاً، ويعاقب الناظر والكاتب أيضاً بالجلد ٣٠٠ كرابج، وسجنهم جميعاً باللومان لمدة سنة، كما عوقب أحد رؤساء المراكب بالحبس في ديوان الفاوريقات لاختلاسه بعض أثواب من القماش المحمل على مركبه

بعد إلزامه بدفع ثمنها أولاً^(٦٤).

كما استخدم محمد علي باشا العقوبات الجسدية كالضرب أو الجلد لردع الموظفين الذين يقصرون في أداء أعمالهم، وكان يزداد عدد مرات الضرب أو الجلد بتكرار الأخطاء أو الإهمال، فكان في حالة هروب أحد أفراد المركب يعاقب ريس المركب بالجلد في أول مرة ١٠٠ كرباج، وفي المرة الثانية يضاعف له العقاب، وفي الثالثة يجلد ٥٠٠ كرباج، وإذا تبين أن سبب هروب أحد أفراد الطائفة عدم دفع ريس المركب أجره له يعاقب ريس المركب عن كل قرش بالجلد كرباجاً واحداً^(٦٥).

كما كان يعاقب رؤساء المراكب الذين يتأخرون عن الوصول في المواعيد المحددة بالجلد ١٥ كرباجاً عن كل يوم تأخروا فيه، كما عوقب معاونون على تأخيرهم في صرف عرابين رؤساء المراكب مما ينتج عن ذلك تأخير شحن مراكبهم بالضرب ١٠٠ كرباج ويضاعف العقاب إذا تكرر الإهمال^(٦٦).

وللحفاظ على المراكب وحمولتها تم توقيع عقوبات صارمة على كل من يهمل في قيادتها وحمايتها؛ فعندما تعرض أحد المراكب بالحاصلات لدى ذهابه إلى عهدة مجول وجفالك القليوبية بعد شحنه من شلقان للسرقة، حكم على ريسه بالسجن لمدة سنتين مع تغريمه ٢٠٠ قرش^(٦٧)، كما عوقب الريس على أبو القاسم بالحبس في مركبه؛ وذلك لأخذه العربون مقابل عملية شحن من نصف أول وجه قبلي إلى مصلحة المرور بالإسكندرية، ولم يتم هذا الريس عملية الشحن، ولذا تم القبض عليه وسجنه في مركبه، وألزمه محمد علي برد العربون، وتسليم الشحنة^(٦٨).

أما إذا كانت أسباب تلف أو تبديد حمولات المراكب خارجة عن إرادة القائمين عليها، فإنهم كانوا يعفون من أية عقوبات، فعندما غرقت إحدى السفن في عام ١٢٥٩هـ / ١٨٤٣م، وكانت محملة بـ ١٤ إردباً من البعس يقدر ثمنها بحوالي ٥٧٩٢ قرشاً و ٣ بارات نتيجة فيضان النيل أعفي ريس المركب من دفع ثمن هذه الحمولة^(٦٩).

كما حرم الموظف الذي يرتكب جرائم وبخاصة الاختلاسات أو السرقات أو الإهمال في واجبات وظيفته من أن يعمل في البحر مرة ثانية، حيث كانت تنشر نشرة عمومية إلى جميع رؤساء البحر بأوصاف الشخص الذي ارتكب المخالفة ونوعها ليكون عبرة لغيره بعد ذلك (٧٠).

ونتيجة لتكرار حالات الإهمال، وكثرة الشكاوى المقدمة من رؤساء المراكب نتيجة ظلم موظفي الشون أو الترسانة لهم قرر محمد علي باشا إنشاء المجلس العالي الخاص بأمور النقل النهري، وتكون من ناظر الترسانة وحاكم البحر ووكيله وثلاثة من أهل الخبرة؛ وهم الرئيس علي الجزار والرئيس حسن المصطفيهي والرئيس هيكل، بالإضافة إلى عدد من الرؤساء العمد الموجودين ببولاق، ورؤساء الوجهين البحري والقلي. ومن مهام هذا المجلس بجانب تيسير الأمور المتعلقة بعمليات النقل، ومراقبة أعمال الأشوان، والنظر في الدعاوي المقدمة إليه، وتوقيع العقاب على من تثبت إدانته، كما تمتع هذا المجلس بسلطة أعلى من سلطة حاكم البحر، حيث إن من سلطته توقيع العقاب عليه في حالة إخلاله بمهام وظيفته، واتخذ من ترسانة بولاق غرفة خصصت له كمقر لمناقشة الدعاوى المقدمة له، والنظر فيها كل يوم جمعة من كل أسبوع (٧١).

ومن خلال العرض السابق يتضح مدى اهتمام محمد علي بالنقل النهري بالبلاد حيث كان يمثل شريان الحياة في تلك الفترة لاعتماده عليه - بشكل كبير - في نقل الحاصلات الزراعية والبضائع المختلفة من أقمشة وأحجار، بالإضافة إلى نقل العساكر..... وغيرها؛ لرخص تكلفته وسرعته عن استخدام الحيوانات، لذا اهتم محمد علي بحفر الترعة والممرات المائية التي استفادت منها البلاد سواء في حركة النقل، أو في تغيير نمط الزراعة المصرية من ري الحياض إلى الري الصيفي.

ونتيجة لاهتمام محمد علي بالنقل النهري فقد زاد ذلك من أهمية الإسكندرية كميناء تجاري خاصة بعد حفر ترعة المحمودية ووجود الأشوان الرئيسية بها كما وضع مجموعة من القوانين واللوائح التي التزم من خلالها

كل العاملين في النقل النهري بها، وشكل أكثر من هيئة تكون مسؤوليتها حراسة الطرق النهرية، وتأمين حركة النقل.

وظل النقل النهري يتمتع بأهمية خاصة حتى إنشاء السكك الحديدية بالبلاد، والتي أخذت تزاحمه بل تفوقه من حيث الأهمية، واعتماد البلاد عليها.

الملاحق

ملحق رقم (١)

اختلاف سعر الشحن على حسب المسافة التي تقطعها المركب

جدول يوضح ثمن الفحم الحجري المرسل من الكومبانية إلى أشوان بالوجه القبلي

الجهة المرسل إليها واسم ريس المركب	أجر المركب بالقرش	ثمن الفحم	الكمية بالقنطار	أجر أفراد المركب بالقرش
إلى أشوان أسيوط بمركب الريس محمود صحاح	٣٨٧	٣١٠٠	٣١٠	٣٤٨٧
إلى أشوان قنا بمركب الريس علي نعمان	٣٣٧	١٥٠٠	١٥٠	١٨٣٧
إلى أشوان إسنا بمركب الريس عيسى الاجوي	٦٢٥	٢٥٠٠	٢٥٠	٣١٢٥
الإجمالي	١٣٥٠	٧١٠٠	٧١٠	٨٤٥٠

المصدر: ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيقي ٠٠٠٠٢ - ٤٠٠٦،

بعنوان صادر الدواوين، جرد أول صادر عموم المرور بالمحروسة، وثيقة

بعنوان تابع ديوان المالية، بتاريخ ١٩ شوال ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م، ص ١٦٣.

ملحق رقم (٢)

جدول يوضح كيفية تدوين المراكب التي تم شحنها باسم صاحبها، وعدد المرات التي تم فيها شحنها، ونوع حمولتها، وتاريخ وصولها، واسم الجهة التي شحنت منها، ورقم المركب.

اسم ريس المركب	رقم المركب	اسم الجهة التي شحنت منها المركب	مدة الشحن خلال شهر رمضان	عدد مرات الشحن
أحمد جامع	٢٧٧	على بيان الأكثر	١٤ - ١٦	١
علي عسير	٥٧٧	ديوان المدارس	١٤	١
مراد علي	١٣٧	ديوان الجهادية	١٥ - ٢	١
مجموعة من المراكب	٢٤٥	مديرية القليوبية	١٧ - ٢١	١٠
محمد شهاب الدين	٤٧	بصمة خانة شبرا	١٥ - ١٦	١
مجموعة من المراكب	٣٤٨	المهمات الحربية	١٠ - ١٣	٦
صالح إسماعيل العسكري	٥٧٩	ديوان المدارس	١٤ - ١٦	١
مجموعة من المراكب	٠٠٤	مخازن بولاق	١٦ - ١٩	٤
حسن سكران	١٥٦	فاوريقة الخرنفش	١٩ - ٢١	١
السيد نفوريس	٣٧٠	مأمور تسهيل المحمودية	١١ - ٥	١
محمد إبراهيم	٤١٩	مديرية الغربية	٦ - ١٥	١
تايب عيسى	١٨٥	مديرية الشرقية	٢٤ رمضان - ٤ شوال	١
ضياء أحمد وكرم عمر	٠٢١	فوريقة قليوب	٢٣ - ٢٩	١
أبو العلا عبد الجليل	٣٨٣	مديرية المنوفية	٧ - ١٥	١
مجموعة من المراكب	٠٩٦	ديوان الكيلار	٢٩ - ٣٠ رمضان	٨
عرفة سعد	٣٧	رصيف بولاق	٢٢ رمضان - ٢ شوال	١
عبدالله خليفة	٨	جبل المرمر	١٩ رمضان - ٣ شوال	١
مجموعة من المراكب	٥٧٨	ديوان المدارس	١٤ - ١٦ رمضان	١١

المصدر: ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٦٢٦٩ - ٤٠٠٦، حافظة عن بيان تواريخ ونمر المخاطبات الواردة من بعض الجهات بخصوص الإيضاح عن أجرة بعض مراكب ميري، وثيقة بعنوان بيان تواريخ ونمر المخاطبات الواردة من جهات مذكورة وما تحرر لهم بخصوص الإيضاح عن أجرة مراكب الميري الجاري بالإجر بجرايد الورشة بتاريخ ١٢٦٦هـ / ١٨٥٠م.

- (١) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيقي ٠٠٠٠٠٢ - ٤٠٠٦، جرد أول صادر عموم المرور بالمحروسة، ٢١ رمضان ١٢٦٢هـ/ إلى ٢٠ رجب ١٢٦٣هـ، ص ٥؛ محافظ الأبحاث: محفظة رقم ٢ أبحاث السودان، وثيقة بعنوان دفتر رقم ٢٢ صادر المعية ترجمة المكاتب التركية رقم ٢٧١ بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة ١٢٤١هـ/ ١٨٢٥م، ص ١٤.
- (٢) معية سنية: الكود الأرشيقي ٠٠٣٥٠٤ - ٠٠٠٣، وثيقة بعنوان من بونفور إلى أرئين بك ناظر التجارة والأموال الخارجية بالإسكندرية، بتاريخ ٥ رمضان ١٢٥٢هـ/ ١٤ ديسمبر ١٨٣٦م.
- (٣) أحمد عزت عبد الكريم وآخرون: تاريخ مصر الاقتصادي الحديث، المطبعة الأميرية ببولاق، القاهرة، ١٩٣٨م، ص ص ٩٨، ٩٩؛ محمد صبري: تاريخ مصر من محمد علي إلى العصر الحديث، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٥٠.
- (٤) محفظة رقم ٦٩ لوائح وقوانين: قانون همايون، البند الثالث، ص ٤٣؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ٩٢/ ١ الميهي، وثيقة بعنوان ترجمة اللائحة التي نظمها مظهر بك ١٢٦٢هـ/ ١٨٤٦م.
- (٥) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٣٦/ ١ الميهي، وثيقة بعنوان ترجمة المحرر أعلاه بتاريخ ١٢٥٩هـ/ ١٨٤٣م.
- (٦) أحمد حسن الدماصي: الاقتصاد المصري في القرن التاسع عشر ١٨٠٠ - ١٨٤٠م، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٥٠.
- (٧) محمد فؤاد شكري وآخرون: بناء دولة مصر محمد علي، تقديم: عبد الخالق لاشين، ق ١، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٤٣، ٤٩١ تقرير بورينج (John Bowring) .
- (٨) عمر طوسون: صفحة من تاريخ مصر في عهد محمد علي الجيش المصري البري والبحري، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٦م، ص ص ٦٣، ٦٤.
- (٩) ديوان الجفالك: الكود الارشيقي ٠٠٠٠٣٧ - ٣٠٠٦، جرد أول صادر الدواوين بديوان عموم الجفالك بالمحروسة، ١٢٦٢هـ/ ١٨٤٥م، ص ١٤.
- (١٠) انجلو ساماركوز: وثائق البحرية المصرية في عهد محمد علي، مراجعة: حسين

محمود، ترجمة: ولاء عفيفي النحاس، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ١٣٠.

(١١) محافظ الأبحاث: محفظة رقم ١ ، معية تركي، دفتر رقم ٥، ترجمة الأمر الكريم رقم ٢٤١، وثيقة بعنوان من الجنب العالي إلى بلال أغا ناظر المراكب بالإسكندرية، بتاريخ ٢٥ رمضان ١٢٣٥هـ / يناير ١٨٢٠م، ص ٢٠.

(١٢) أحمد الدماصي: مرجع سابق، ص ٥٠.

(١٣) ديوان الجفالك: الكود الأرشيفي ٠٠٠٧٠١ - ٣٠٠٦ ، وثيقة بعنوان قرار بخصوص أجره تعمير الفلايك مطلوب ترسانة الإسكندرية ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م، ص ٢٠؛ محفظة الميهي: ملف رقم ٢٠، وثيقة رقم ١/٧٤ الميهي، وثيقة بعنوان إيراد ومنصرف الترسانة ببولاقي بتاريخ ١٠ شوال ١٢٦٥هـ / ٢٩ أغسطس ١٨٤٩م.

(١٤) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٦٢٦٩ - ٤٠٠٦ ، بعنوان حافظة عن بيان تواريخ ونمر المخاطبات الواردة من بعض الجهات بخصوص الإيضاح عن أجره بعض مراكب الميري، بتاريخ ١٣ رمضان ١٢٦٦هـ / ١٨٥٠م؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ٢، ٤.

(١٥) الكيس = ٥٠٠ قرش. أحمد الحنة : تاريخ الزراعة المصرية في عهد محمد علي الكبير، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٠، ص ٩١.

(١٦) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/٧٤ الميهي.

(١٧) ديوان الجفالك: الكود الأرشيفي ٠٠٠٧٠١ - ٣٠٠٦ ، دفتر قيد القرارات الصادرة من استشارة ديوان عموم الجفالك ١٢٦٤هـ / ١٨٤٨م، وثيقة بعنوان قرار بخصوص أجره تعمير الفلايك مطلوب ترسانة الإسكندرية، ص ٢٠ ؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ٩/٩٧ الميهي .

(١٨) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٩/٩٧ الميهي .

(١٩) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٩/٩٧ الميهي .

(٢٠) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٠١ - ٤٠٠٦ ، صادر الدواوين، وثيقة بعنوان مدير ديوان خديوي اسكندرية، بتاريخ ١٣ صفر ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م، ص ٤ ، ٥ ؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر

أفندي مدير المحمودية، ص ص ١، ٢.

(٢١) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٠١ - ٤٠٠٦، صادر الدواوين، بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٦٢هـ إلى ١٨ رمضان ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م، وثيقة بعنوان دفتر قيد التحريرات الصادرة من مصلحة المرور ١٢٦١هـ إلى سعادة أفندينا كتحداي جناب داوري، ص ص ١، ١٠٩؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/٧٤ الميهي.

(٢٢) ديوان الجفالك: الكود الأرشيفي ٠٠٠٧٠١ - ٣٠٠٦، دفتر قيد القرارات الصادرة من استشارة ديوان عموم الجفالك ١٢٦٤هـ /، وثيقة بعنوان قرار بخصوص أجره تعمير الفلايك مطلوب ترسانة الإسكندرية، ص ٢٠؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ٢.

(٢٣) رعوف عباس: الأوامر والمكاتبات الصادرة من عزيز مصر محمد علي، ج ١، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٥م، أمر من محمد علي إلى عموم مأموري الأقاليم بتاريخ ٧ ربيع أول ١٢٤٦هـ /، ص ٣٠٤، وأيضاً أمر من محمد علي إلى رئيس المجلس بتاريخ ٦ محرم ١٢٥٢هـ / ١٨٣٦م، ص ٤٢٦.

(٢٤) ديوان الجفالك: الكود الأرشيفي ٠٠٠٧٠١ - ٣٠٠٦، دفتر قيد القرارات الصادرة من استشارة ديوان عموم الجفالك ١٢٦٤هـ / ١٨٤٨م، وثيقة بعنوان قرار بخصوص أجره تعمير الفلايك مطلوب ترسانة الإسكندرية، ص ٢٠؛ أمين سامي باشا: تقويم النيل، ج ٢، ط ٢، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٣م، ص ٣٤٦.

(٢٥) ديوان الجهادية: الكود الأرشيفي ٠٥٣٧٠١ - ٠٠٠٧، أمر من محمد علي إلى سليمان أغا مدير الوادي لتسهيل النقل بالمراكب الميري، بتاريخ ذي القعدة ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ١، ٢.

(٢٦) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٠١ - ٤٠٠٦، صادر الدواوين بتاريخ ٢٧ محرم ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م، ص ١٠٩؛ محفظة الميهي: ملف رقم (١)، وثيقة رقم ٦٤/ ١، بعنوان المقتضى إصدار أوامر كرام كتحداوية عنه لحضرات المديرين ونظار الدواوين والمصالح والجفالك والعهد وحضرة المتعهدين كما يأتي

الإيضاح أدناه ؛ ديوان الجهادية: الكود الأرشيبي ٠٠٠٠٠١ - ٠٠٠٠٧ ، صادر الدواوين، ج ١ ، دفتر قيد الجوابات الصادرة من ديوان الجهادية إلى كافة دواوين المحروسة وإسكندرية ورشيد ودمياط، وثيقة بعنوان محافظ رشيد بتاريخ ٢٧ شعبان ١٢٦٠هـ / ١٨٤٤م، ص ٣٤.

(٢٧) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ٢، ٣.

(٢٨) الفضة أو البارة بفس المعنى حيث كان القرش = ٤٠ بارة أو فضة. أحمد الحنة: تاريخ الزراعة المصرية في عهد محمد علي ، ص ٩١.

(٢٩) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ١، ٢.

(٣٠) ديوان الجفالك : الكود الأرشيبي ٠٠٠٠٢٠ - ٣٠٠٦، سجل بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتدئ عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتخداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة، ص ١؛ محافظ الأبحاث: محفظة رقم ١ ذوات، دفتر رقم ٧٤١ ديوان خديوي، وثيقة بعنوان من الديوان الخديوي إلى خليل أفندي ناظر الترسانات بتاريخ ٢٩ ذي الحجة ١٢٤٣هـ / يناير ١٨٢٨م، ص ٢٤٦.

(٣١) ديوان الجهادية: الكود الأرشيبي ٠٠٣٧٠١ - ٠٠٠٠٧، أمر من محمد علي إلى سليمان أغا مدير الوادي لتسهيل النقل بالمراكب الميري، بتاريخ ذي القعدة ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م.

(٣٢) ديوان الجهادية: الكود الأرشيبي ٠٠٣٧٠١ - ٠٠٠٠٧، أمر من محمد علي إلى سليمان أغا مدير الوادي لتسهيل النقل بالمراكب الميري، بتاريخ ذي القعدة ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م ؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/٥١ الميهي، ترجمة الأمر الكتخداوي الوارد إلى سعادة أفندي البك المحافظ المؤرخ في عام ١٢٦٢هـ / ١٨٤٥م، نمرة ٣.

(٣٣) ديوان الجفالك: الكود الأرشيبي ٠٠٠٠٢٠ - ٣٠٠٦، سجل بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتدئ عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتخداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة ، ص

١٤؛ ديوان الجهادية: الكود الأرشيفي ٠٥٣٧٠١ - ٠٠٠٧، أمر من محمد علي إلى سليمان أغا مدير الوادي لتسهيل النقل بالمراكب الميري، بتاريخ ذي القعدة ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م.

(٣٤) الرمادي: وهي تنقسم إلى الرمادي بحري وقبلي من توابع إدفو بصعيد مصر. محمد رمزي: القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد القدماء المصريين إلى سنة ١٩٤٥، ق ٢، ج ٤، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٤، ص ص ٢١٣، ٢١٤.

(٣٥) ديوان الجفالك : الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٢٠ - ٣٠٠٦، سجل بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتد عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتخدوية وعن بيان بجهات بموجب التعريف القديمة ، ص ١٤.

(٣٦) محافظ الأبحاث: أبحاث السودان ، محفظة رقم ٢، ملف ٣، دفتر رقم ٧٣٥ ديوان خديوي، ترجمة الإفادة رقم ٣٦٦، وثيقة بعنوان من مأمور ديوان الخديوي إلى خليل أفندي ناظر الترسانات، بتاريخ غرة ربيع الأول ١٢٤٣هـ / ، ص ٦، انظر أيضاً: رعوف عباس: الأوامر والمكاتبات الصادرة من عزيز مصر محمد علي، ج ٢، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٦م، أمر منه إلى عموم نظار الأقسام ومديري الأقاليم المصرية بتاريخ ٤ جماد أول ١٢٥٣هـ / ١٨٣٧م، ص ص ١٣٦، ١٣٧.

(٣٧) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، صورة لائحة منظمة بمعرفة ترسانة بولاق وتقدمة إلى الجمعية العمومية عن ترتيب طوائف المراكب باعتبار حمولة وما صار ترتيبه إلى كل حمولة، ص ١.

(٣٨) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، صورة لائحة منظمة بمعرفة ترسانة بولاق وتقدمه إلى الجمعية العمومية عن ترتيب طوائف المراكب باعتبار حمولة وما صار ترتيبه إلى كل حمولة، ص ١.

(٣٩) ديوان الجهادية: الكود الأرشيفي ٠٥٣٧٠١ - ٠٠٠٧، بعنوان أمر من محمد علي إلى سليمان أغا مدير الوادي لتسهيل النقل بالمراكب الميري، بتاريخ ذي القعدة ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م؛ محفظة الميهي: لائحة ترتيب طوائف المراكب.

- (٤٠) محفظة الميهي: لائحة ترتيب طوائف المراكب.
- (٤١) ديوان الجفالك : الكود الأرشيقي ٢٠.٠٠٠.٣٠٠٦، سجل بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتدى عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتخداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة ، ص ١.
- (٤٢)؛ محافظ الأبحاث: محفظة رقم ١ ذوات، دفتر رقم ٧٤١ ديوان خديوي ، وثيقة بعنوان من الديوان الخديوي إلى خليل أفندي ناظر الترسانات بتاريخ ٢٩ ذي الحجة ١٢٤٣هـ / يناير ١٨٢٨م، ص ٢٤٦؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، لائحة ترتيب طوائف المراكب.
- (٤٣) ديوان الجفالك: الكود الأرشيقي ٢٠.٠٠٠.٣٠٠٦، لائحة عن عملية البحور عامر بتاريخ ١ ربيع ثان ١٢٦٤هـ / ٧ مارس ١٨٤٨م إلى ١٧ شعبان ١٢٦٤هـ / ١٩ يوليو ١٨٤٨م، ص ٢؛ محافظ الأبحاث: محفظة رقم ١، دفتر رقم ٥ معية تركي، ترجمة الأمر الكريم رقم ٢٤١، وثيقة بعنوان من الجناح العالي إلى بلال أغا ناظر المراكب بالإيكندرية، بتاريخ ٢٥ رمضان ١٢٣٥هـ / ، ص ٢٠.
- (٤٤) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١ / ١١ الميهي، تقرير شاکر شاکر أفندي مدير المحمودية، ص ٣؛ ديوان الجفالك: الكود الأرشيقي ٣٧.٠٠٠.٣٠٠٦، جرد أول صادر الدواوين بديوان عموم الجفالك بالمحروسة ١٢٦٢هـ / ١٨٤٥م، ص ١٤.
- (٤٥) ديوان الجفالك: الكود الأرشيقي ٢٠.٠٠٠.٣٠٠٦، لائحة عن عملية البحور عامر بتاريخ ١ ربيع ثان ١٢٦٤هـ / ٧ مارس ١٨٤٨م إلى ١٧ شعبان ١٢٦٤هـ / ١٩ يوليو ١٨٤٨م، ص ٢.
- (٤٦) ديوان الجفالك: الكود الأرشيقي ٢٠.٠٠٠.٣٠٠٦، بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتدى عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتخداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة، ص ١؛ الكود الأرشيقي ٢٨٦٧.٠٠٢.٣٠٠٦، وثيقة رقم ١٩٧، صورة حكم من جمعية الحقانية إلى حافظ بك وكيل ديوان الجفالك وإلى مفتش الترسانة بتاريخ ٣ ذي الحجة ١٢٦١هـ / ٣ ديسمبر ١٨٤٥م ؛ محفظة الميهي: ملف رقم (١)، وثيقة رقم

- ٦٤ / ١، بعنوان المقتضى إصدار أوامر كرام كتحداوية عنه لحضرات المديرين ونظار الدواوين والمصالح والجفالك والعهد وحضرة المتعهدين كما يأتي الإيضاح أدناه.
- (٤٧) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٠٢ - ٤٠٠٦، صادر الدواوين، جرد أول عموم المرور بالمحروسة، وثيقة بعنوان تايح الترسانة ببولاق، بتاريخ ١٢٦٣هـ / ١٨٤٧م، ص ١٦٢؛ محفظة الميهي: ملف رقم ٤، قانون مرور المراكب بالقناطر، وثيقة رقم ١/١٣٢ الميهي ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م.
- (٤٨) محفظة الميهي: ملف رقم ٤، قانون مرور المراكب بالقناطر، وثيقة رقم ١/١٣٢ الميهي ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م.
- (٤٩) محفظة الميهي: ملف رقم ٤، قانون مرور المراكب بالقناطر، وثيقة رقم ١/١٣٢ الميهي ١٢٦٢هـ / ١٨٤٦م.
- (٥٠) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ٥٠ . ٢.
- (٥١) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ٥١ . ٢.
- (٥٢) محفظة الميهي: وثيقة ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ١، ٣.
- (٥٣) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ١، ٣.
- (٥٤) ديوان الجفالك: الكود الأرشيفي ٠٠٠٠٢٠ - ٣٠٠٦، بعنوان لائحة عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتد عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى الأمر الصادر من الأعتاب الكتحداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة، ص ٣.
- (٥٥) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ص ٢، ٣.
- (٥٦) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/٣٦ الميهي، ترجمة المحرر أعلاه بتاريخ ١٢٥٩هـ / ١٨٤٣م.
- (٥٧) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/٤٠ الميهي، ترجمة إفادة في الشورا بتاريخ شوال

١٢٥٩هـ / ١٨٤٣م؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم ٣٦ / ١ الميهي، ترجمة المحرر
أعلاه بتاريخ ١٢٥٩هـ / ١٨٤٣م.

(٥٨) محفظة الميهي: ملف رقم (١)، وثيقة رقم ٦٤ / ١، بعنوان المقتضى اصدار
أوامر كرام كتحداوية عنه لحضرات المديرين ونظار الدواوين والمصالح والجفالك
والعهد وحضرة المتعهدين كما يأتي الإيضاح أدناه؛ محفظة الميهي: وثيقة رقم
١ / ١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية، ص ٢.

(٥٩) محفظة الميهي: ملف رقم ١٨، وثيقة رقم ٦٥ / ١ الميهي، وثيقة بعنوان ترجمة شقة
الجمعية الحقانية الواردة للمعية بتاريخ ١٠ محرم ١٢٦٤هـ / ١٨ ديسمبر ١٨٤٧م،
نمرة ٧٤ تركي.

(٦٠) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤١ / ١ الميهي، وثيقة بعنوان ترجمة الأمر العالي
الصادر خطاباً إلى سعادة أفندينا الباشا مدير الجهادية رقم ٢٣ شوال ١٢٥٩هـ /
١٨٤٣م، نمرة ١٣، صار منظور خلاصة الجمعية الحقانية.

(٦١) رءوف عباس: الأوامر والمكاتبات الصادرة من عزيز مصر محمد علي، ج ٢،
دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٦م، أمر منه إلى عموم نظار الأقسام
ومديري الأقسام المصرية في ٤ جماد أول ١٢٥٣هـ / ١٨٣٧م، ص ١٥١.

(٦٢) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١ / ١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير
المحمودية، ص ص ٢، ٧.

(٦٣) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، لائحة طوائف المراكب، ص ص ١، ٣.

(٦٤) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١ / ١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير المحمودية،
ص ص ٤، ٧.

(٦٥) محفظة الميهي: وثيقة رقم ٤٨ / ١ الميهي، صورة لائحة منظمة بمعرفة ترسانة
بولاق وتقدمة إلى الجمعية العمومية عن ترتيب طوائف المراكب باعتبار حمولة
وما صار ترتيبه إلى كل حمولة، ص ١.

(٦٦) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١ / ١١ الميهي، تقرير شاكر شاكر أفندي مدير
المحمودية، ص ص ١، ٧.

(٦٧) ديوان الجفالك: الكود الأرشيبي الكود الأرشيبي ٢٠.....٣٠٠٦، بعنوان لائحة
عن عملية البحور عامر وتاريخ ذلك من ابتد عام ١٢٦٤هـ / ١٨٤٧م المقتضى

الأمر الصادر من الأعتاب الكتخداوية وعن بيان بجهات بموجب التعريفة القديمة،
ص ١.

(٦٨) ديوان المرور والسكة: الكود الأرشيقي ٠٠٠٠٠٢ - ٤٠٠٦، صادر الدواوين،
جرد أول عموم المرور بالمحروسة، بتاريخ ١٢٦٢هـ / ١٨٤٥م، ص ٥٦.

(٦٩) ديوان الجفالك : الكود الأرشيقي ٠٠٢٨٣٤ - ٣٠٠٦، وثيقة رقم ٢٥٤، أمر من
محمد علي باشا إلى إبراهيم أغا مدير جفالك الشرقية بتاريخ ٦ ربيع الثاني
١٢٥٩هـ / ٦ مايو ١٨٤٣م.

(٧٠) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكرا شاكرا أفندي مدير
المحمودية، ص ٥، ٧.

(٧١) محفظة الميهي: وثيقة رقم ١/١١ الميهي، تقرير شاكرا شاكرا أفندي مدير
المحمودية، ص ١، ٢.

الحرم الهمايوني

نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية^(*)

د. غالب عبد أحمد العربيات

قسم العلوم الأساسية - كلية السلط للعلوم الإنسانية

جامعة البلقاء التطبيقية

تمهيد

لم يعرف التاريخ دولة تتكرر فيها الدهشة والحيرة نشأةً وانهاراً كما يتكرر مع الدولة العثمانية، التي قامت فجأة وتوسعت فجأة وانهارت فجأة، علماً بأنها الدولة الوحيدة التي طوت الآفاق وسابقت الأيام في قيامها، فمن سكودا^(*) في الشمال الغربي للأناضول كقبيلة هائمة إلى استانبول (القسطنطينية) كدولة تولت إمارة الجهاد^(١).

صحيح أن حكام العالم عامة والمسلمين خاصة كان للنساء الدور الرئيس والمباشر إما في خروج الحاكم بالنصر أو مكللاً بعطر الفساد خبثاً، وكم من دولة هزتها ودمرتها غانية أو فاتنة، غير أن تجاوزات نساء قصور سلاطين آل عثمان فاقت ما سبقها ، وجبت جهاد الجيوش العثمانية وتوسعاتها التي شملت ثلاث قارات (أوروبا - أفريقيا - آسيا).

لقد كان لملوك الفرس دور في انتقاء النساء، وكان جهاز إدارة الحاكم الخاصة يتزّين ويتجمل لغانية ، ربما لأكثر من سنة ، ريثما تتال لقاء لا يزيد أكثر من ساعات، وبعد ذلك إما أن تترفع على العرش كمحظية، وإما غانية تمزق أشلاءها بإشارة واحدة من العاهل الساساني.

(*) مجلة المؤرخ المصري، عدد يوليو ٢٠١٥

الحرم الهمايوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية

والأمر نفسه بالنسبة لسلاطين المماليك الذين اعتمدوا للحصول على الجواري إما بالأسر وإما كضريبة تفرض على المهزوم أمامهم. وكم من مرة انكسر أمامهم المغول ، أما والفرنجة فقد انكسروا مرات متلاحقة، فعدت نساؤهم ومحظيلتهم أوروبيات الهوى والانتماء.

لم يكن سلاطين المماليك أول من اعتمد سياسة إبقاء أسيرات الحروب التي شنوها على أعدائهم في الداخل والخارج هي المصدر الوحيد للحصول على الجواري، بل سبقتهم إلى تلك الخطوات أمم كثيرة، ويُعد العرب من جملة الأوائل في الاحتفاظ بالأسيرات حتى القبائل البدوية كانت هي الأخرى تحتفظ بهن للبيع أو المبادلة^(٢).

شغف سلاطين المماليك بجمع الجواري الحسان لدرجة أن السلطان قلاوون أهتم بعد انتصاره على أعدائه بجمع أجمل الجواري، وبصفة عامة أكثر سلاطين المماليك من بيع الجواري ولاسيما الجواري السود، كما أكثروا من اقتناء النساء الجميلات^(٣).

غير أن سلاطين آل عثمان تفوقوا على مَنْ سبقتهم من الأمم في اقتناء النساء، لكنه لم يعرف عنهم أنهم باعوا نساء أو فتحوا سوقاً لبيع النساء عامة والذكور خاصة (الرق)^(٤)، وكان السلاطين العثمانيين مغرمين بالنساء البيض، ففي سنة ١٥٣٣م استدعى السلطان سليمان القانوني خير الدين بربروس إلى استانبول ليتولي منصب قائد عام للأسطول العثماني، وفي طريقه عرّج بربروس على إحدى جزر اليونان وغنم أميرة فاصطحبها معه إلى استانبول، ووضعت وسط القصر الهمايوني^(٥)، وتجمعوا حولها يتفرجون على جمالها وبيضاها^(٦).

صحيح أن ملوك وقيصرة وأباطرة دول وإمبراطوريات سبقوا سلاطين آل عثمان في تخصيص أجنحة خاصة بمحظياتهم، لكن العثمانيين برعوا في اقتناء جواري أوروبيات وتزوجوا بأجملهن، والجارية التي تلد ولداً تصبح هانم، ومن تلد أنثى ترسل إلى سراي الدموع (قصر الدموع)، ويذكر لنا ابن بطوطة أنه زار بورصة سنة ٧٣٣هـ/١٣٣٣م وأنه لم يرَ

محظيات، وإنما قابل زوجة الغازي أورخان عندما زار إذنيق، وكانت زوجة الغازي بيلون خاتون تدبر شؤون السراي، لأن الغازي اتخذ مدينة إذنيق مركزاً لعملياته العسكرية^(٧).

لقد جسد سلاطين آل عثمان ظاهرة حب النساء في أبنائهم لدرجة أنها غدت وراثية فيهم، فحالما يلد طفل يرسلونه إلى المروضات اللواتي يشرفن على تربيته لدرجة أنهم يحجبونه من أمور الدولة، وإذا أسعفه الحظ ويصبح سلطاناً، يوقع على الفرمانات وهو يعيش بين الحريم^(٨)، فالسلطان سليم الثاني ١٥٦٦-١٥٧٤م قضى الثماني سنوات من حكمه ما بين الخمر والنساء، وقد توفي في الحمام الذي افتتحه يوم وفاته حيث كان يجري خلف جاريته، فانزلقت قدمه ودق عنقه^(٩).

بالغت المصادر والمراجع بشأن تعلق السلاطين العثمانيين وولعهم بالمرأة، ولا سيما بعد فتح القسطنطينية، وقد اتبع السلاطين وسائل سياسية مكنتهم من إقامة دولتهم، منها :

(١) تبادل الأراضي.

(٢) المصاهرة (زوجوا أعداءهم وتزوجوا من أعدائهم).

(٣) أغرم السلاطين العثمانيون بالنساء الشقراوات.

(٤) التسامح في كثير من المواقف مع أهل الذمة. (١٠)

لقد كوّن بعض السلاطين عائلات نموذجية لم يتمكن ملوك فارس وأباطرة بيزنطة سابقاً ولا قياصرة روسيا من مجاراتهم في هذا المجال، وكانوا ملتزمين بطاعة الوالدة وتقضيها على الناس كافة لدرجة كبيرة، فجيشوا كماً كبيراً من الجواري لخدمتها، وكانوا في أثناء الأعياد تسرع الجواري إلى السلطان لتقبيل يديه لنيل البقشيش أو العيديّة.

إذا أردنا أن يشفع لهن السلطان الحاكم، فعليه عبور الشفاعة من خلال والدة السلطان، ولكن بعد أن عهد السلطان منذ أواخر القرن السادس عشر للصدر الأعظم قيادة الجيوش وإدارة شؤون الدولة، بدأنا نرصد تراجع هيبة

الحرم الهامبوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية

سلاطين الدولة العثمانية، كما ارتمي عدد من هؤلاء السلاطين نتيجة النزاع النفسي ومراقبة الخدم له إلى الانزواء والعيش داخل دائرة الحرملك^(١١)، وتذكر لنا المراجع المقربة من السلطان سليمان الثالث أن زوجته اليهودية كانت تدفعه للغرق في مستنقع النساء^(١٢) حتي ينصرف عن تدبير شؤون الدولة، كما أن بيعه للمناصب وتعيين الفاسدين فيها، يعد دليلاً قطعياً يؤكد لنا أن الأمر دبرته لا شك الصهيونية العالمية فكيف الوصول إلى ما وصلت إليه روكسلانه من نفوذ وهي تعلم (اللغة والخيطة والحياكة والعزف على الغيتار والعود) لولا وجود جمعية علمية خفية تقف من ورائها^(١٣).

غير أن أحمد رفيق في تاريخه (عثماني بيوك تاريخي) ينفي ذلك ويقول إن مراحل السلاطين الأوائل وحتى مطلع القرن الثامن عشر لم يكن هناك أي أثر للطروحات التي جمع المؤرخون على التستر بها.

ويقول هذا تستر خلف بربرية الصهيونية التي كانت مشردة حائرة تبحث عن مستقر يجمعها وينهي تشردها^(١٤).

ولم يكن السلاطين العثمانيون وحدهم من تطلع للمواصفات الجسدية كالجمال والبياض أولاً ثم إلى الطول والقدر المشقوق والواسعة والخصر إلى ما هناك من مواصفات جسدية جذابة، وتناسوا عن قصد أو دون قصد الأصالة والحسب والنسب، ولهذا تفاوتت أعمال السلاطين العثمانيين، في حين دأبوا جميعهم على أمور رئيسة ثلاثة.

(١) الزواج بالأجنبيات والحقوق بزوجاتهم أسماء إسلامية.

(٢) تأمين حاجيات السراي الهامبوني.

(٣) تخصيص أموال كافية لخزينة الحرم الهامبوني^(١٥).

وبناء على ما تقدم من دلائل ثابتة وحقائق واقعة، فإن قيام السلطان الحاكم بشرب دم أخيه، عادة لم تعرفها القبيلة العثمانية، ألا أن محمد الفاتح أقر قانون سنة ١٤٦٢م بأحقية قتل الحاكم لأخوته، ويرد معظم المؤرخين هذه العادة إلى الزواج من الأجنبيات، فالفاتح تزوج بعدة نساء (جيجك خانون

وسماها زخوس وأنجب منها جام وبننتين، وتزوج من فتاة روسية (كلوزاليا) يهودية أنجب منها ولدين إبراهيم مات صغيراً وبيازيد أو من ذكر في بعض المصادر (بايزيد) تولى الحكم إثر وفاة والده محمد الفاتح وتصارع مع أخيه جام الذي هرب إلى مصر ومنها إلى الفاتيكان فدفع بايزيد مبالغ مالية كبيرة للبابا الذي دس له السم^(١٦).

ومن أبرز من أفاض في قضية الزواج لدى العثمانيين عثمان بك، وقد قسم مؤلفه إلى عدة أقسام، لمح إلى الرسول تلميحاً مباشراً، كما أشار إلى الحياة الزوجية لدى الأتراك عامة والسلاطين خاصة، كما أكد تعدد الزوجات، وأن السلاطين امتلكوا في قصورهم جوارى من مختلف الجنسيات، ولاسيما دول إيطاليا وبولونيا وروسيا، والنمسا والقليل من الإنكليزيات^(١٧).

وقد استند السلاطين العثمانيون في تعداد الزوجات إلى القيمة المعنوية، ونقلًا عن محمد سعيد الحمزاوي الذي ذكر ما ورد عن ذكر لفظة الأم في القرآن الكريم (٢٣) مرة، ولفظة الزوجة (١٦) مرة، ولفظ النساء (٣٧) مرة ولفظ الأنثى (١٨) مرة، ولفظ الأخت (١١) مرة^(١٨)، الي غيرة من تكرار لفظ الابنة البنت أكثر من مرة الأمر الذي يعد مبرراً قوياً لنشأة الحرم السلطاني في الدولة العثمانية.

أيضاً أشار البحث سابق الذكر إلى أن السلاطين العثمانيين منذ اتخاذهم بورصة عاصمة لدولة غير قائمة قانونياً^(١٩) عملوا علي تأسيس بلاط سلطاني يليق بفتوحاتهم. وبعد أن كانوا لا يملكون قصوراً قبل قدومهم إلى الأناضول. كما أخذوا في اقتباس نظام الحرم السلطاني من الدول التي سبقتهم، كما اقتبسوا المراسيم الملكية من الفرس، كما طبقوا سياسة الخصيان وديلسر (أي الخرس صناعياً " قطع اللسان ") ، والطرش صناعياً (أي ثقب الأذن فهي بدعة عثمانية)، وتذكر لنا المصادر أن بعض السلاطين كانوا يصطحبون معهم من ٥-١٠ من الخرس و ٥-١٠ من الطرش، ويؤكد لنا سجلات الديوان الهمايوني وجود أعداد من هؤلاء الشبان في معية السلطان

الحرم الهمايوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية
ناهيك عن الخصيان السود أو البيض^(٢٠).

تنامي السراي الهمايوني بشكل مخيف بعدما أحال السلطان سليمان القانوني قيادة الجيوش وإدارة الدولة للصدر الأعظم: فلقد ازداد عدد الطبّاخين من ٣٧٥ إلى ٩٢٠ طبّاخاً وقيس أيضاً على الخصيان السود الذي يستقدمون من السودان ويقوم اليهود بإجراء عملية الخصي لهم في مدينة دمياط المصرية^(٢١).

لقد برز السراي الهمايوني كقاعدة أساسية ورئيسة في توطيد الدولة، فالسلطان محمد الفاتح بعد سقوط القسطنطينية بيده سنة ١٤٥٣م قام بزيارة كنيسة أيا صوفيا وفي طريقه إليها رأى بأمر عينيه عمليات السلب والنهب التي تمارس في المدينة وفور عودته استدعى أبرز علمائه وهو العالم محمد بن مصطفى الشهير بليس زاده التوقيعي، وطلب إليه وضع قانون ينظم شؤون الدولة، فقام بإعداده العالم محمد بن مصطفى وجاء في ثلاثة أبواب.

الباب الأول: في بيان مراتب الأكابر والأعيان.

الباب الثاني: في بيان المراسم الخاصة بالسلطان.

الباب الثالث: في بيان ما يتعلق بالجرائم وفي كل ما يخص أرباب المناصب^(٢٢).

إذا كان السلاطين الأوائل لم يبنوا قصوراً (سراي) خاصة بإدارتهم، فإن الفاتح هو أول سلطان بدأ رسمياً بإنشاء قصر (سراي) بدولته، فبدأ أولاً بهدم دير قديم مهمل، وعلي أنقاضه أتم بناء سراي رائع، إلا أنه رغم جماله رفض الدخول إليه، وأمر بتحويله إلى قاعة تدريب لعناصر الدوشرمة (الدفشرمة)^(٢٣).

ثم قرر السلطان محمد الفاتح بناء سراي (قصر) آخر سماه سراي الطوب قابي أي (باب المدفع) لأنه يشرف على بحر مرمره ومضيق البوسفور والدردنيل كحارس أمين عليهم، وقد جعل له ثلاثة (أبواب) وقسمه إلى ثلاثة أقسام:

- (١) أندرون، وهو القسم الداخلي.
 - (٢) بيرون، وهو القسم الخارجي وفيه قسم السلامك (للضيوف).
 - (٣) الحرمك، أو الحرم الهمايوني وهو قسم الحريم السلطان وزوجاته ووصيفاتهم والمحظيات والطواشية (الخصيان) بيض وسود^(٢٤).
- وقد دون على باب همايون السلطان عبارة مفادها (السلطان ظل الله في الأرض يأوي إليه كل مظلوم)^(٢٥).

ويُعد القرن الخامس عشر بداية اقتناء الجوّاري والمحظيات لدى السلاطين العثمانيين، وقد كثرت أعدادهن يوماً بعد يوم لدرجة أن أعدادهن زادت عن ٥٠٠ جارية مضافاً إليهم الخصيان (سود وبيض)^(٢٦) والحراس (ديلسز) بدون لسان و(قولا قسز) الطرش^(٢٧).

كما حرص بعض السلاطين العثمانيون على تنظيم اقتناء الجوّاري والمحظيات، واقتدوا في ذلك بسلاطين الممالك، وكان عدد من السلاطين العثمانيين يهتمون بتوافر الشروط وضرورة الالتزام بالأصول من حيث الجمال والحسب والنسب، وعينوا من أجل هذا شخص كان مهمته الأساسية هي الإشراف على ذلك الحرم الهمايوني، وسموه (آغا الكزلار) أي آغا البنات، وحذر نظام السراي الهمايوني استرقاق الجوّاري المسلمات أو بيعهن لزمي^(٢٨).

لم تفلح المصادر العثمانية، بأن جارية مسلمة تم شراؤها كجوّاري، أو بيعها لأي من أهل الذمة، أو أن جارية تم إجبارها على معاشرة السلطان. ويستدل المؤرخ التركي علي كمال مرام أن صافيناز التونسية دخلت السراي الهمايوني كهدية للسلطان عبد العزيز قدمها له رجل السياسة والأعمال محمود عياش باشا، وحينما طلبها للمعاشرة رفضت طلبه^(٢٩)، فلم يغضبها، وكان السلطان عبد الحميد الثاني مغرمّاً بها فتوسط لدى والدته السلطان (برتونبال) لمساعدته في الزواج من صافيناز، التي نجحت بمهمتها تلك، وبعدما تزوجها سماها فاطمة وعرفتها المصادر والمراجع بأنها فاطمة

الحرم الهمايوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية
المغربية^(٣٠).

إن قراءة هادئة للمصادر التي تتحدث عن السراي الهمايوني ترغم القارئ على التوصل الي قناعة مفادها أن ما كان يحدث في هذا السراي الهمايوني من جانب بعض سلاطين آل عثمان فاق في بعض الأحيان كثيراً ما فعله الأكاسرة والأباطرة والقيصرة والخلفاء العرب. لكن هذا لا يعني أن البحث يسوغ تصرفات البعض الآخر، خاصة وأن أولئك السلاطين كان لديهم حوالي ٢٣،٩٧٥،٠٠٠ كم^٢ من الأراضي وملايين البشر، حيث أننا سرعان ما نجد أن العالم الأوروبي أخذ منذ أوائل القرن السادس عشر يتطور، في حين أن سلاطين آل عثمان ورعاياهم منذ ذلك الوقت في تراجع مستمر^(٣١).

لقد حمل الراغبون بشراء رضا الملوك والأمراء والسلاطين هدايا متنوعة ومختلفة وفي مقدمة ما حملوه كانت الجواري ثم الذهب والفضة، ولم ترفض هدية واحدة أهديت إلى ولاية الأمر والشأن، وتضيف المصادر والمراجع أن نسبة الجواري التي أهديت زادت عن ٨٥% والخمس عشرة الباقية تنوعت ما بين الذهب والفضة، في حين قام العلماء في الغرب بإهداء أعمالهم العلمية لولاية الشأن فقط^(٣٢) غير مصحوبة بأي من الجواري.

أما بشأن زواج السلاطين العثمانية من الأوروبيات، فمن المستحيل إحصاء زواجات كل سلطان، وقد أفاد علي كمال مرام في مؤلفه، أن عدد من سلاطين آل عثمان تزوج بخمس زوجات ناهيك عن المحظيات^(٣٣)، في حين ذكر محمود عامر في مؤلفه مستنداً على المصادر التركية أنه قلما عاشر السلطان محظية من محظياته لمرتين متتاليتين، لأنه من غير الممكن حصول ذلك مهما كانت الجارية رائعة الجمال، ففي القصر مئات الجواري إضافة إلى عشرات المحظيات يفدن إلى السراي الهمايوني يومياً^(٣٤)، إلا أنه في حالة ذهاب السلطان إلى بورصة للترويح عن نفسه فيصطحب معه جاريته المفضلة^(٣٥).

لم يكن السلطان سليمان القانوني أو أبنه سليم الثاني مغرمًا بجمع الجواري كالسلطان الناصر محمد بن قلاوون، وتفيد المصادر أن ابن قلاوون

امتلك لنفسه ألف جارية وأنشأ لهن قاعات سبع يشرفن على الميدان وباب القرافة.

صحيح أن السلاطين العثمانيين أكثروا من الجواري الحسان واقتصر زواجهن على المسيحيات بدءاً من السلطان المؤسس عثمان ١٢٨١-١٣٢٤م وحتى السلطان محمد رشاد ١٩٠٩-١٩١٨م، لكنهم أيضاً اختاروا الأكثر جمالاً في العالم آنذاك، وقد قارن أحد المؤرخين بين سلاطين بني عثمان وخلفاء العرب، فقال (إن الخلفاء العرب كانوا يختارون زوجاتهم من بنات الأسر العليا في مملكتهم أو فيما يجاورها من بلدان، وكانوا كثيراً ما يرجعون إليهن في المشورة، على حين أن بعض السلاطين العثمانيين ما كانوا يهتمون بحسن الاختيار، ولا يراعون أصول نساءهم، ومالوا إلى المحظيات^(٣٦)).

بالطبع لا يمكن لنا أن نغفل إملءات روكسلانه على زوجها السلطان سليم الثاني، أو مراد الثالث وتأثير صافية عليه، هذه التأثيرات وغيرها انعكست بصورة سلبية على تطور الدولة العثمانية، التي جررتها النساء الأوروبيات إلى مأزق حضاري لا مفر منه^(٣٧).

تذكر أليف كروتييه أنها قراءة بعمق أسرار الحرملك من خلال قصر الطوبقابي تكشف لنا عن كثير من تفاصيل ذلك السراي الحافل بالمآسي من جهة والأفراح والليالي الملاح من جهة أخرى^(٣٨).

وأشارت الباحثة أليف أن تعدد الزوجات ظاهرة انتشرت بكثرة في المدن العربية والإسلامية، وأن هذه البلدان رغم مآسي تعدد الزوجات الذي دأبت عليه، ولم تتعظ منذ وقت مبكر لهذه الظاهرة السلبية. ألا أن ما حدث في تركيا الحديثة، والصين، حيث مُنع الزواج بغير واحدة وأن العصمة بيد المرأة، يعد تطوراً إيجابياً في مفاهيم الرجل الشرقي.

ويدار الحرملك بإمرة والدة السلطان الحاكم، وهي التي تأمر آغا الكزلار بتجهيز الجواري للعرض أمام السلطان الذي يجلس على شرفة غرفته يختلس النظر إلى الجواري والمحظيات، فإذا أعجب بإحداهن

الحرم الهامايوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية

يخبر والدته بذلك، فتأمر بتجهيزها وتدريبها على كيفية التعامل مع السلطان لإدخال السعادة إلى قلبه وبالكاد يعاشرها ليوم أو لمرة واحدة، لأنه يتصور أن في قصره أجمل منها، وهكذا كان السلاطين يقضون أيامهم ولياليهم من جارية إلى محظية وهكذا.

وكان السلطان الحاكم يتزوج بأربع نساء، ويطلق عليهن "دوائر باش قادين"، أي (رئيسة النساء) علي نسق (أم المؤمنين) وهي أربع دوائر هي:

- ١- زوجة من زوجاته الأربع دائرة خاصة.
 - ٢- دوائر باش إقبال (للمحظيات).
 - ٣- دوائر قزلار (دوائر البنات) وهي مخصصة للفتيات اللواتي قد يرشحن لدرجة المحظيات.
 - ٤- قادين أفندي (السيدة المرأة) وهي دائرة معدة للمحظيات اللواتي يعجب السلطان بإحداهن يوم يرغب بمعاشرة جديدة^(٣٩).
- وقد أشارت المصادر العثمانية، والفرنسية، وغيرها من المصادر أن السلاطين العثمانيين غالباً لم يكونوا يعرفون أولادهم أو نساءهم، فالسلطان مراد الثالث (١٥٧٤-١٥٩٥م) قيل أن له ثلاثئة طفل، والبعض أفاد أن له مئة سرير لمائة طفل. أما بيهم فيذكر أرقاماً مغايرة^(٤٠).

ظاهرة الخصي:

لم تعرف البشرية مأساة أكثر بشاعة من هذه الظاهرة، التي اتسمت بالاستمرارية، فهي ترافق المخصي طوال حياته، وتحوله إلى نوع ثالث من الإنسانية، ومن الجدير بالذكر أنه هناك مخصي خلقي خلقوا على هذا النحو من أرحام أمهاتهم، ولكن ما نقصده في دراستنا هذه ذلك المخصي على أيدي جبابرة من رجال، في حين علي الجانب الرباني الخصي للرجل يعد عند البعض نوع من الطهارة الربانية إذا اقتنع بها الرجل بمحض إرادته، وهناك كذلك خصيان خصوا أنفسهم (الرهينة) من أجل ملكوت السماء^(٤١). كم أن

قراءة لتاريخ الخصيان يتبين لنا أن بعض الأشخاص ولاسيما المسيحيون عمدوا إلى خصي أنفسهم تقريباً بالله، لأن توريليان لاهوت القرن الثاني صرح أن ملكوت السماء مفتوح للخصيان، وتفيد بعض المصادر أن هذا النداء زاد من الرهبة لدى المسيحيين.

لقد انتقلت ظاهرة الخصي من الشرق عبر فارس إلى الصين، وقد عمد الفرس إلى خصي الأسرى الأيونيين، وقد لجأ الخصيان إلى تقديم العذاري الجميلات للملوك، لأن الملك الفارسي قورش عندما استولى على بابل صرح أن الخصيان قد يكونون أكثر الخدم إخلاصاً، لأنهم غير قادرين على الإنجاب وتكوين أسر خاصة بهم^(٤٢).

علماً بأن بعض من ولاية المسلمين طبقوا سياسة الخصي لمن يقومون برعاية كل من مسجد البيت الحرام والمسجد النبوي بمكة والمدينة، لأنه في ضوء بعض الفتوي والرؤية الدينية الإسلامية لا يجوز الاحتكاك بالنساء اللواتي يزرن هذه المساجد المقدسة (مكة والمدينة)^(٤٣).

وفي سنة ١٤٩٧م أرسل السلطان العثماني يلدرم بازيد الأول كسوة الكعبة الشريفة مع صرة من الأموال (ذهب) لخدام مكة وفقرائها، غير أن الأشراف حرّموا الخدم الخصي من نصيبهم، فبلغ الخبر إلى السلطان يلدرم بايزيد الذي خصهم بعطفه وأرسل لهم أموالاً خاصة بهم^(٤٤).

لم يقتصر خصي الشبان على بعض المناطق الإسلامية، فعلى سبيل المثال ففي الصين كانت بكين مقتصرة السكن بها فقط على الذكور، وكان معظمهم من الخصي ولاسيما خلال حكم سلالة مينغ (١٣٦٨-١٦٤٤م). وعلى الرغم من أن السلاطين العثمانيين أكثروا من الخصيان (بيض وسود)، إلا أن بعض محظياتهم أقامت علاقات عاطفية مع بعض الخصيان، ولاسيما المحظيات اللواتي ينجن إناث فقط حيث ارسلهن إلى قصر الدموع، وكان قصر (سراي) الدموع حافل بالخصيان الذين أوكلت إليهم اقتياد المحظيات لهذا القصر المنفي كنوع من العقاب^(٤٥).

تدهور الدولة العثمانية منذ عهد سليمان القانوني:

لدى قراءة تاريخ نشأة الدولة منذ ان كانت إمارة في مدينة سكودا الواقعة في الشمال الغربي للأناضول مروراً بسراي بورصة وإذنيق وإزمير ثم أخيراً استانبول. يتبين لنا أن هذه الدولة تحولت منذ عهد السلطان سليمان القانوني إلى ساحة لإبراز المفاتن أمام السلطان، الذي ترك شؤون دولته للصدر الأعظم المنحدر أصلاً من الإنكشارية التي جمعت بموجب نظام الدوشرمة (الدشرمه) ولاسيما بعدما أسند السلطان سليمان القانوني شؤون الدولة أن صدر الأعظم الذي تفرد يوماً بعد يوماً بالإدارة وازداد غرق السلطان في نهود الغواني. وبتشجيع منهن ومن والدته السلطان وحتى زوجته أسهمت في ذلك.

لقد تزايدت توافد المحظيات الأوربيات من مختلف دول أوروبا الشرقية والغربية وشكلت فرق والدويلات الإيطالية نسبة زاد عن (٦٥%) من محظيات القصر، وفي الغالب كانت المحظيات الفرنسيات والإيطالية يهوديات المنشأ والهوى^(٤٦).

ولقد قدم المحظيات خدمات جلى لدولهم، فإذا كانت المحظية فرنسية الأصل تحسنت علاقات الدولة مع فرنسا وقس على ذلك، وبهذا الصدد يذكر فيردون أكو دان وإن سياسة الدولة العثمانية كانت حكراً على زوجة السلطان الحاكم^(٤٧).

وقد توصل معظم الباحثين في تاريخ الدولة العثمانية الي نتيجة مفادها أن محظية السلطان الحاكم أو أم السلطان الحاكم كانت تدير شؤون الدولة مع الصدر الأعظم ويضربون مثلاً على ذلك ما تعرضت له الجزائر من حصار فرنسي سنة (١٨٢٧م) استمر حصارهما ثلاث سنوات دون أن يحرك السلطان محمود الثاني أي ساكن حيال هذا الحصار^(٤٨).

أما بالنسبة لدور المحظيات اليهوديات، فقد عملن بهدوء على ترهل الدولة شيئاً فشيئاً، فروكسلانه اليهودية أقنعت سليم الثالث بضرورة ترك

شؤون الدولة للصدر الأعظم أسوة بملوك أوروبا، ومن قبلها نور اليهودية زوج السلطان سليم الثاني شجعته على شرب الخمرة والغرق في متهات القصر، ومراد الثالث ترك شؤون الدولة لزوجته الفاتيكانية، والسلطان محمد الرابع اضطر إلى التخلص من جدته لكي يلهو دون رادع ، وهناك أيضاً زوجة السلطان مراد الرابع (١٦٢٣-١٦٤٠م) (كوسم) التي عجلت بوفاته، حتي يزداد نفوذها وتتفرد بالحكم، وتحكمت في مصير الدولة العثمانية في عهد ابنها إبراهيم الأول (١٦٤٠-١٦٤٨م) ، ودار صراع شديد بين كوسم هذه ووالدة السلطان محمد الرابع الصياد^(٤٩) مما كان بالغ الأثر السلبي علي الدولة العثمانية.

كما أجمع مؤرخو الدولة العثمانية من غير الأتراك علي أن الدولة العثمانية اغتيلت اغتيالاً، وحملوا السلطان سليمان القانوني مسؤولية فتح باب الترهل، وإذا كان انهيارها قد تم في النصف الثاني للقرن التاسع عشر، فلأن أوروبا لم تكن بعد قد تخلصت من مشكلاتها^(٥٠).

الخاتمة

لا شك أن الإنسان ميال إلى اللهو والمجون، فالعثمانيون الذين طردوا من أواسط آسيا ساقطهم الأقدار للوصول إلى أعالي الأناضول بشجاعتهم، وساعدهم وقوف المنظمات الأخية والأكراد والعرب إلى جانبهم ضد الدولة البيزنطية المنقسمة على ذاتها، وبهذا النهج كون العثمانيون دولتهم، وبذلك السلوك الحربي الممزوج بالعاطفة الدينية أولاً والرغبة بالتخلص من خمول وعي الممالك قبل العرب، والانطواء تحت الراية العثمانية ثانياً.

ولكن سرعان ما ترهلت هذه الدولة العثمانية، وجدنا من السلاطين من يقول (استانبول تكفيني)، وخيرات الولايات الغنية تتوافد إلى القصور السلطانية أطناناً أطنان، وأصبحت والدة سلطان أو زوجة حاكمة فعلية للدولة وتوجه سياستها، ليغدو السراي الهمايوني شيئاً فشيئاً ألعوبة بأيدي نساء أوروبيات أسهمن بصورة غير مباشرة في ترايد ترهلها ثم انهيارها في نهاية

المطاف .

أرجو أن يدفع قراء هذه دراسة ودور الحرملك في إسقاط الدولة ، الي إعادة النظر في تاريخ الدولة العثمانية على الصعيد السياسي. أما على الصعيد الاجتماعي فنجد أن المرأة كانت في بعض الأحيان رخص المتاع من جهة ووسيلة لتحقيق مآرب سياسية وتجاهل تام للجسد الإنساني من جهة أخرى في كثير من حقب لدولة العثمانية، وأما مقولة إن المرأة نصف المجتمع فهذا في الدول الراقية التي يحكمها القانون. أما في بعض المجتمعات الإسلامية الأخرى فإن المرأة هي كل المجتمع وليس نصفه فاللقاء نظرة على زوجات الملوك والأمراء السلاطين والرؤساء في العالم الإسلامي يُرى أن زوجاتهم هن كل الدولة وأن أقرباءها هم أصحاب الشأن فيها، وما يطرح على أنها الأم أو الزوجة أو الأخت أو الابنة فهذه شعارات لا تلامس أرض الواقع، فالسلطان عبد الحميد الثاني قال إن خميرة الخيانة دماغ المرأة، ولهذا أكثر من الزواج وأكثر من قتلهن.

وأما على الصعيد الإنساني فقد جسده المرأة اليهودية في إيواء أبناء جلدتها، فوالدة السلطان بايزيد الثاني ابن محمد الفاتح (١٤٨١-١٥١٢م) أصدر فرماناً يحذر من الاعتداء على أي يهودي، وأباح لليهود حرية الدخول إلى مملكته على ذمته عندما اتهم فرديناند بالغباء لأنه طرد اليهود من الأندلس سنة (١٤٩٨م)، وها هي روكسلانه اليهودية تستصدر في عهد سليم الثالث أمراً بإيواء اليهود، وها هو ابنها يعهد لليهود الشؤون المالية والضرائب في قصره (قصر كل الدولة) الهمايوني.

وعلى الصعيد الديني، فمعظم النساء الأوروبيات تزوجن بالسلاطين واشترطن الاحتفاظ بدينهن، فوالدة السلطان محمد الفاتح بعد موت مراد الثاني (١٤٢٣-١٤٥١م) تركته وعادت إلى بلادها، وها هي إيميه والددة محمود الثاني طلبت منه أن يبني لها كنيسة في (بي اوغلو) وطلبت منه دفنها فيها، وقس على ذلك من زوجة عثمان الأول حتى زوجة محمد وحيد الدين قبيل سقوط الدولة العثمانية.

الهوامش :

* سكودا: منطقة إقليم تمتاز بسُهلها الخصبة الواسعة المتاخمة للدولة البيزنطية وعاصمتها القسطنطينية، وكان الهدف أن تكون هذه القبيلة حاجزاً بشرياً من خطر البيزنطيين . للمزيد انظر: محمود عامر، اغتيال الدولة العثمانية دمشق، ٢٠١٤، ص ٩.

(١) دارت مشادات حادة بين المماليك الذين لقبوا بأمراء الجهاد مع العثمانيين الذين تلقبوا بأمراء حدود، وحالما سقطت القسطنطينية سنة ١٤٥٣م انتزع مصطلح أمراء الجهاد من المماليك بحجة أن سقوط القسطنطينية بأيدي المسلمين أكبر من الانتصار في عين جالوت سنة ١٢٥٨م، للمزيد، أحمد جودت باشا، تاريخ جودت، استانبول ١٣٠٩هـ، ج ٣، ص ١٧٠.

(٢) للمزيد، اليوسفي، نزهة الناظر في سيرة الملك الظاهر، دراسة وتحقيق أحمد حطيطة، بيروت ١٩٨٦م، ج ٢، ص ١٣١ و ٣٦١.

(٣) نعيم زكي، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب أواخر العصور الوسطى، نشر الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٣م، ص ٢٢٤. (شراء الفتيات).

(٤) أرشيف رئاسة الوزراء، استانبول، ملفات الجوّاري منذ سنة ١٤٧٨م، وهي سنة افتتاح قصر الطوب قابي حتى سنة ١٨٥٦م سنة افتتاح سراي دولمه بغجه.

(٥) همايون، مؤلفة من لفظتين، هما: منطقة، ويون: سعيد، وزيادة الإيضاح، جلوس همايون معناها الجلوس السلطاني، سفر همايون يعني سفر السلطان، وهما جرى.

(٦) عزيز سامح النتر، الأتراك العثمانيون في أفريقيا الشمالية، ترجمة محمود عامر بيروت ١٩٨٨، ص ١١٢ وما بعد.

(٧) نور العلي، تشكيلات السراي الهمايوني، رسالة دكتوراه لم تنشر، دمشق ٢٠١٤م، ص ٨١ وما بعد.

(٨) المرجع نفسه، ص ٣٩، إن افتقار الدولة العثمانية بعد سقوط القسطنطينية إلى إنجاب الرجال، فالرجال نتائج وليس أسباب، والأوروبية أنجبت أشباه رجال لهذا سقطت الدولة (استنتاج استمد من حكمت قفلجملي (التاريخ العثماني، تعريب فاضل لقمان، دار الجليل للطباعة، دمشق ١٩٨٧م، ص ٢٥-٢٦، ولزيادة الإيضاح منذ ١٢٩٩م حتى ١٩٠٤م لم يتزوج سلطان عثماني بامرأة مسلمة، محمود عامر، الدولة العثمانية تنهم سلاطينها. دار الصفدي ٢٠٠٣ ص ٨٩ وما بعد

(٩) فيردون تولبنتشي، عشق السلاطين، مرجع سابق، ص ٢٥٩، للعلم أن السلطان سليم الثاني عندما افتتح الحمام الهمايوني كان برفقته جوارى أبرزهن روسية وكورسيكية وفتاة كورجية، وقد انتقتهم له زوجه نورياتو، للمزيد المرجع السابق، ص ٢٦٢.

(١٠) محمد جميل بيه، فلسفة التاريخ العثماني، مكتبة صادر، بيروت ١٩٣٥ ص ٨٩ وما بعدها.

(١١) دوسون، تاريخ الدولة العثمانية (د.ت) الجزء السابع، ص ٦٣ وما بعدها.

(١٢) محمود عامر، الماسونية ويهود الدونمه، دمشق ٢٠٠٧م، ص ٢٠ وما بعدها.
(13) Zekeriya KitapçI, Abbasi Hila Fe Tindese Lçulkau Hatun Larive Tüksultanlar Ikony, 1995.

(١٤) أحمد رفيق عثمانلي بيوك تاريخي،، استانبول ١٢٩٨هـ، ج ١، ص ١٥٧.

(١٥) يذكر محمد جميل في مؤلفه فلسفة التاريخ العثماني إن مخصصات الحرم السلطان بلغت ١٢،٨٤٨،٠٠٠ أفجة، بيروت ١٩٥٤ ج ٢ ص ٢٧، والأفجة: هي عملة فضية سكها الغازي أورخان سنة ١٣٢٧م في بورصة، وأبطلها السلطان مراد الرابع للمزيد انظر: Midhatsertoğl, Resimli Osmanlı Tarihi, Ankara 1958s.10. (مدحت سرت أوغلو، التاريخ العثماني المصور، انقرة ١٩٥٨م .

(١٦) محمود عامر، الدولة العثمانية تتهم سلاطينها، دمشق ٢٠٠٣، ص ١١١.

(١٧) عثمان بك، الأتراك ونساؤهم، عاش عثمان في كنف زوج والدته الصدر الأعظم محمد قبرصلي، وقد أدت دوراً مهماً في الأوساط الدبلوماسية، الجدير بالذكر أن كتابات عثمان بك جاءت كمذكرات، وقد ترجمت إلى عدة لغات، استفدنا من النسخة التركية (د.د) سنة ١٦٧٨م، ص ١٥٧.

(١٨) محمد سعيد الحمزاوي، رعاية الإسلام للمرأة، دمشق ١٩٧٢م، ص ٥٧-٥٩.

(١٩) يقصد بالقانونية، أي لا تملك قانوناً، لأن حكامها آنذاك لم يكونوا موقنين بأنهم قد يصلون إلى ما وصلوا إليه.

(٢٠) سجلات الديوان الهمايوني، إحصاء للعاملين فيه، سجل ٢٨، ص ١٦.

(٢١) Atabey, Tarib-I Ata (Tarik Enderan) istanbul 1213.s.156 (ترجمة: عطا بك،

تاريخ عطا (تاريخ أندرون) استانبول ١٢٩٣م، ص ٢١٥٦ أما الأندرون فيعني القسم الداخلي للسراي الهمايوني، أما بيرون فيعني القسم الخارجي للسراي وما بينهما يسمى قسم البيرون، للمزيد، نور العلي، تشكيلات السراي الهمايوني، مرجع سابق، ص ٦٤.

(٢٢) خليل ساحلي أوغلي، محمد الفاتح قانون نامه، مجلة دراسات المجلد الثالث عشر، العدد الرابع عمان ١٩٨٦ ص ١١١.

(٢٣) الدوشرمة: (devşirme) الواو تلفظ فاء، وتعني القطف، الخطف، الجمع، ويقضي نظامها على جمع الشباب المسيحيين ممن تراوحت أعمارهم (٨-١٨) ويدربون في السراي الهمايونية للمزيد انظر:

Mehmet Zekipakalın, Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, İstanbul 1946. c.1.s. 444. (محمد ذكي بقالين، قاموس المصطلحات والأساليب، استانبول، ١٩٤٦م، جلد ١، ص ٤٦).

(٢٤) نور العلي، تشكيلات السراي الهمايوني، رسالة دكتوراه، مرجع سابق، ص ٤٦.
(25) İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı İdevletsaray Teşkilatı I, Ankara, 1952.s.288.

(٢٦) İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı İdevletsaray 292. (مرجع سابق).
(٢٧) كان السلطان لدى خروجه للنزهة الداخلية يصطحب عدداً من الحراس الخرس والطرش، ولم تفدنا المصادر عن أفتى للسلطين العثمانيين بقطع اللسان وتقب الأذن للمزيد :

MustaFa'ozcan, dilsiz, kulaksiz Nerdengeldiler, İstanbul 1968.s.149.

مصطفى أوزجان، الخرس والطرش من أين جاؤوا استانبول ١٩٦٨م، ص ١٤٩.
ملحوظة: يحمل مصطفى أوزجان، المسلمين العرب (رجال الدين طبعاً) مسؤولين افتاء قطع اللسان وتقب الأذن للطواشية، مستنداً إلى فتوى علي الجمالي للسلطان سليم الأول بضرورة محاربة المماليك لأنهم يكتبون آيات الله على نفوذهم، وللعلم علي الجمالي حلي من أصل يهودي، كان ضليعاً بالعربية ومتقناً للقرآن وأحاديث النبوة، للمزيد مصطفى أوزجان، الخرس والطرش من أين جاؤوا مرجع سابق، ص ١٩٥.

(٢٨) أوزجان، المرجع نفسه، ص ٢٣٧.

(٢٩) مقارنة باليهودية التي تسارع للزواج بأي مسؤول مسلم لخدمة اليهود، والعربية لا ترضى الزواج إلا بركوبها على هودج، والآلاف العرب في سجون السلطات عبد الحميد الثاني، أما بشأن طلب السلطان للمعاشرة فتدعى عند الملوك والسلطين والأمراء بالعطف الملكي السامي، وهو المصطلح مقتبس من الأمم التي سبقت العثمانيين (الباحث).

(٣٠) محمود عامر، الدولة العثمانية، تاريخ ووثائق، دمشق ٢٠٠١م، ص ٢١١.

الحرم الهامبوني نشأته ودوره في تدهور الدولة العثمانية

(٣١) سامي بولوط اوغلو، العالي السلطاني وتدايعياته، استانبول ١٩٢٧م، ج ١، ص ١١٨.

(٣٢) أحمد راضي الجلالى، هدايا الملوك والأمراء، البصرة، ١٢٩٧هـ/١٨٧٩م، للاطلاع على محتوياته، استانبول، مكتبة نور عثمانية، رقم ٥٧٩ ورقة ١٣ وما بعدها.

(٣٣) علي كمال مرام، أمهات السلاطين، استانبول ١٩٩٧، ص ٣٥١ فقرة (Gençosman) الشاب عثمان، وبعض الصفحات الأخرى اللاحقة.

(٣٤) محمود عامر، الدولة العثمانية، مرجع سابق، ص ١١٠-١١١.

(٣٥) فيردون تولبنشيشي، عشق السلاطين، مرجع سابق، ص ١٤٣.

(٣٦) سعود محمد العصفور، بحث الجوارى في العصر المملوكي، جامعة الكويت، قسم التاريخ (د.ت تاريخ) ص ١١.

(٣٧) تدرج الدولة العثمانية أوصلها إلى نقطة ألعودة إلى الماضي أو البقاء في واقعها المتخلف بحسب إدعاءات أوروبة، فتطورها يقتضي منها الأخذ بالأساليب الحديثة وتطور الدولة العثمانية يعني تبديل جلدھا.

(٣٨) أليف كروتتييه، عالم الحريم، ترجمة علي خليل، دار الكلمة للنشر، دمشق، ٢٠٠٥، ص ١٣٢.

(٣٩) محمود عامر، الدولة العثمانية، تاريخ ووثائق، مرجع سابق، ص ٨٠.

(٤٠) أليف كرتيينه، ص ١٢٤، ويذكر بيهم في مؤلفه أنه أمر بخنق ١٩ أخ من أخوته ودفنهم في حفرة والده، ص ١٦، وفي هذه الحالة يرجح رواية أليف كروتتييه، فحسب المصادر كانت زوجة صاخيہ تشجعه على المعاشرة في حين تقدرت بالسلطة .

(٤١) أليف كرتيينه، عالم الحريم، مرجع سابق، ص ١٦٨.

(٤٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٦٩.

(٤٣) أليف كرتيينه، مرجع سابق، ص ١٧٠.

(٤٤) أشارت الباحثة التركية إلى الخصى في خدمة مساجد مكة والمدينة، وتعد لفظة السلطان يلدرم بايزيد إلى إكرام هؤلاء الخصى أول خطوة تذكر بهم، ولم يثبت أن الخصى كما يسمح له حمل المال، ولزيادة الاطلاع، سجلات المحاكم الشرعية (استانبول - حلب - دمشق) علماً بأن الباحثين لم يعثروا على وثيقة تدل على ذلك في سجلات طرابلس الشام، ولربما لم يدرك بعض الباحثين أن الخصى اقتصرت خدمتهم على قصور الملوك والأمراء.

(45) Zeyatsülimoğlu, sarayhumayundahusyIdeviri, istanbul 1939.s.64.

زياد سليم أوغلو، دور الخصي في السراي الهمايوني، استانبول ١٩٣٩م، ص ٦٤.

(٤٦) Ali kemal, padişahAnalarI أمهات السلاطين، مرجع سابق، ص ٥٠ وما بعد.

(47) FeridunAkozansarayTopkapIsiyasiilgisi, Ankara 1958.s.165

(فيردون اكوذان، علاقة سراي الطوب قابي السياسية، أنقرة، ١٩٥٨م) ص ١٦٥.

(٤٨) فوالدته (إيميه) تمت إلى جوزفين زوجة نابليون بصلة القرابة، فالجميع يعلم أن

الجزائر حوصرت ثلاث سنوات، وبعد سقوطها وجه للفرنسيين خطباً خجولة

جداً. محمود عامر والدولة العثمانية أو الدولة العثمانية تتهم سلاطينها ص ١٩٥ و ١٤٦

(٤٩) أفاد المصادر أن طورخان وأيضاً كوسم يهوديتان تلاعب بشؤون الدولة بشكل سافر

وعلني للمزيد، أكمل الدين إحسان أوغلو، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة ترجمة

صالح السعداوي استانبول ١٩٩٩م، ج ١، ص ٥٥-٥٦، وأيضاً محمود عامر

الماسونية، ويهود الدونمه، سورية ٢٠٠٥م، ص ٦٧ وما بعدها.

(٥٠) محمود عامر، اغتيال الدولة العثمانية، دمشق ٢٠١٤، ص ١٥ وما بعدها.

قائمة المصادر والمراجع

- التر، عزيز سامح، الأتراك العثمانيون في أفريقية الشمالية، ترجمه محمود عامر، بيروت، ١٩٨٨م.
- العصفور، سعود محمد، الجوراي في العصر المملوكي، جامعة الكويت (د.ت).
- العلي، نور، تشكيلات السراي الهامبوني، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، دمشق، ٢٠١٤م.
- اكوزان، فيردون، علاقة سراي الطوب قابي السياسية، أنقرة، ١٩٥٨م.
- اوزجان، مصطفى، الخرس والطرش من أين جاؤوا، استانبول، ١٩٦٨م.
- اليوسفي، محمد زيد، نزهة الناظرة في سيرة الملك الظاهر، تحقيق أحمد حطيط بيروت ١٩٦٨م.
- بولوط، اوغلو سامي، التتالي السلطان وتدايعاته، استانبول، ١٩٢٧م.
- ببهم، محمد جميل، فسفة التاريخ العثماني، الكتاب الأول بيروت، ١٩٥٣م.
- فلسفة التاريخ العثماني، والكتاب الثاني بيروت، ١٩٥٤م.
- تولبنتستي، فيردون، عشق السلاطين، دار الروائع بيروت، ١٩٦٦م.
- الجلاي، أحمد راضي، هدايا الملوك والأمراء، البصرة، ١٢٧٩هـ/١٨٧٩م.
- جودت باشا، أحمد، تاريخ جودت استانبول، ١٣٠٩هـ.
- الحمزاوي، محمد سعيد، رعاية الاسلام للمرأة، دمشق ١٩٧٢م.
- دوسون، تاريخ الدولة العثمانية (د.ت).
- رفيق، أحمد، عثمانلي بيوك تاريخي، استانبول، ١٢٩٨هـ.
- زكي، نعيم، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب أواخر

- العصور الوسطى، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٣م.
- ساحلي اوغلي، خليل، محمد الفاتح قانون نامة، مجلة دراسات، المجلد الثالث عشر العدد الرابع، عمان، ١٩٨٦م.
- سليم أوغلو، زياد، دور التاحصي في السراي الهمايوني، استانبول، ١٩٣٩م.
- عامر، محمود، الدولة العثمانية، تاريخ ووثائق، دمشق، ٢٠٠١م.
- -----، الدولة العثمانية تتهم سلاطينها، دمشق، ٢٠٠٣م.
- -----، الماسونية ويهود الدونمة، دمشق، ٢٠٠٧م.
- -----، اغتيال الدولة العثمانية، دمشق، ٢٠١٤م.
- عثمان بك، الأتراك ونسأؤهم (د.م)، ١٩٧٨م.
- عطا بك، تاريخ عطا، استانبول، ١٢٩٣هـ.
- قفلجملي، حكمت، التاريخ العثماني، تعريب: فاضل لقمان، دار الجليل للطباعة، دمشق، ١٩٨٧م.
- كروتبيه، أليف، عالم الحريم، ترجمة: علي خليل، دار الكلمة للنشر، (د.م)، (د.ت).
- مرام، علي كمال، أمهات السلاطين، استانبول، ١٩٩٧م.
- Zeyyatselimoğlu, sarayhumayunda *huseyindeviri*, istanbul, 1939.

تقييم المساهمات العثمانية فى حركة الفكر السياسى الاسلامى بين القرنين الخامس عشر والتاسع عشر^(*)

د. محمد السيد سليم

كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة

المتأمل لمسيرة الفكر السياسى الاسلامى من رحيل ابن خلدون فى أوائل القرن الخامس عشر، لا يجد مفرا من استنتاج أن هذا الفكر قد شهد انحسارا واسعا منذ تلك الفترة. ولا يقصد بالانحسار هنا الاختفاء الكلى للفكر ولكن يقصد به تراجع موجه التدفق الهائل للمفكرين الجدد، وعدم تقديم أفكار جديدة والاكتفاء بترديد وشرح الأفكار القديمة. فحجم وتنوع الفكر السياسى الاسلامى منذ القرن السادس عشر وحتى القرن الثامن عشر كان أقل بكثير مما كان قبلا. وفى ذلك يقول آنتونى بلاك أنه مابين القرن الخامس عشر والقرن الثامن عشر، كان الفكر السياسى الاسلامى محدودا بالمقارنة بالفكر السابق عليه، وبالفكر اللاحق عليه. فبعد ابن تيمية وابن خلدون كانت الأفكار الجديدة محدودة.^(١)

ولعل تلك المقولة لن تكن أكثر وضوحا مما كانت عليه فى حالة الفكر السياسى الذى ظهر فى الدولة العثمانية. فلم تقدم هذه الدولة أسماء لمفكرين جدد يعتد باسماتهم فى مسيرة الفكر السياسى الاسلامى، وكان انتاجها فى هذا المجال مجرد اعادة تدوير لأفكار سابقة، وذلك خلافا لما كان عليه الفكر السياسى الاسلامى فى العصر المملوكى، بل وفى العصرين الصفوى والقاجارى. فالفكر السياسى بالنسبة لمعظم من ظهر من المفكرين فى العصر العثمانى كان مسألة هامشية، و ما قدموه فى الأغلب لم يكن جديدا بل كان فى

(*) مجلة المؤرخ المصرى، عدد يوليو ٢٠١٥

بعض الأحيان منقولاً واختلط فيه العام بالخاص. ومع انبعاث الفكر السياسى الإسلامى فى القرن الثامن عشر زادت المساهمات العثمانية ولكنها ظلت محدودة بالمقارنة بعمليات الانبعاث التى حدثت خارج الدولة العثمانية. بيد أن الفكر السياسى الإسلامى العثمانى شهد طفرة محدودة مع مقدم عصر انبعاث الفكر السياسى الإسلامى فى القرن التاسع عشر، وكانت تلك الطفرة بالأساس نتيجة "صدمة الغرب".

ويهدف هذا البحث أولاً الى اثبات مقولة تراجع الفكر السياسى الإسلامى فى اطار الدولة العثمانية، والى تحديد أسباب هذا التراجع وآثاره على تلك الدولة من ناحية وعلى العالم الإسلامى عموماً.

(١) مظاهر انحسار الفكر السياسى الإسلامى فى الدولة العثمانية

كان العصر العثمانى، هو عصر الانحسار الكبير فى الفكر السياسى الإسلامى. فلم يظهر خلال هذا العصر سوى عدد محدود من المفكرين. ويمكن حصر هؤلاء المفكرين فى صنفين. الأول هو من كان عثمانياً بحكم الجنسية، والثانى من لم يكن عثمانياً، ولكنه عاش فى العصر العثمانى. وسنعمد الى شرح "الفكر السياسى" لهؤلاء المفكرين لكى نبرهن على صحة مقولتنا.

بالنسبة للصنف الأول، تشير موسوعة برنستون للفكر السياسى الإسلامى الى أربعة أسماء كان لها اسهام مبكر فى الفكر السياسى^(٢). وفى مقدمة هؤلاء تشير الى طورسون بك (١٤٥٣-١٤٩٩) كأحد أوائل مفكرى الدولة العثمانية. ولكن تأمل مساهماته يوضح أنه كان مؤرخاً وليس له أى اسهامات فى الفكر السياسى اذ لم يصدر سوى كتاب واحد بعنوان تاريخ محمد الفاتح،^(٣) وهو كتاب فى التاريخ وليس فى الفكر السياسى، ولكنه أشار بشكل عابر الى عدد محدود من النصائح السياسية للسلطان بايزيد الثانى على غرار أدب نصائح الملوك فى المرحلة التأسيسية للفكر السياسى الإسلامى. كما تأتى الموسوعة على ذكر أبو السعود أفندى (١٤٩٠-١٥٧٤). وكان أبو السعود هو مفتى الدولة العثمانية فى عهد السلطان

سليمان القانوني. وقد قام بدور كبير في "أسلمة" القوانين العثمانية، وإصدار الفتاوى. ولعل من أهم فتاويه تلك المتعلقة بالسماح بمشاهدة الأراجوز، وبشرب القهوة، وكان كلاهما من الأمور المستحدثة في ذلك الوقت.^(٤) ولكن ليس له أى إسهام فكري سياسى. كما تشير الموسوعة إلى حماميدزه اسماعيل ديد أفندى (Dede Effendi ١٧٧٨-١٨٤٦) وتؤكد أن له كتاب في شؤون الحكم. والحق أن ديد أفندى كان موسيقارا وليس له أى كتابات في الفكر السياسى سواء الإسلامى أو غيره. ولعل أهم من أتى اسمه في الموسوعة من المفكرين العثمانيين هو على أفندى قيناليزاده Ali Effendi kinalizade (١٥١١-١٥٧٢)، وله عدة مؤلفات أهمها كتاب الأخلاق العليا.^(٥) وقد تأثر على أفندى في تأليفه للكتاب بكتب أخرى سابقة مثل كتاب مسكويه تهذيب الأخلاق، وكتاب نصير الدين الطوسى، (١٢٠١-١٧٤٧)، أخلاق ناصري، وكتاب الفارابى المدينة الفاضلة. ويقول أحد شراح فكره أن الفصول الثلاث هي ترجمة لمضمون الكتب الثلاث في أقسامه الثلاث على التوالي.^(٦) فالكتاب مقسم إلى ثلاثة أقسام هي الأخلاق الفردية، أخلاق الأسرة، وأخلاق الدولة. في القسم الأول تناول على أفندى أصول الأخلاق المثالية التي يجب أن يكون عليها الفرد، وفي القسم الثانى شرح مايجب أن تكون عليه الأسرة من تضامن وانصياع للأب، لأن المجتمع ليس الا تضامن عدد من الأسر مع بعضها، وأن رب الأسرة عليه أن يمارس دورا قياديا في توجيه أسرته. أما في القسم الثالث، فقد قدم فيه نموذج المدينة الفاضلة على أنه النموذج المثالى للدولة المثالية، وأشار إلى الحاكم الفاضل رئيس المدينة وإلى طبقاتها فقال ان تلك المدينة تتألف من أربع طبقات هي، أهل العلم، وأهل السيف، والتجار، والحرفيين. وهم يشكلون معا المدينة الفاضلة أو ماأسماه "نظام العالم".

وتشير الموسوعة إلى مصطفى على، وهو مصطفى على بن أحمد بن عبد المولى (١٥٤١-١٦٠٠)، ويسمى أحيانا جاليبولولو Gelibolulu لأنه ولد في جاليبولي، باعتباره أحد مفكرى السياسة العثمانيين. وقد اهتم

عدد من الباحثين بدراسة فكر مصطفى على، ويظهر من كتاباتهم أنه كان مؤرخا وشاعرا، ولم يكن مفكرا اسلاميا اللهم الا فيما ندر حيث ألف أول كتاب فى أدب نصيحة السلاطين فى الدولة العثمانية. (٧) تخلى مصطفى على عن طموحاته العلمية فى مرحلة مبكرة ودخل فى خدمة السلاطين العثمانيين منذ أن دخل فى خدمة الأمير سليم، الذى أصبح فيما بعد السلطان سليم الثالث، بعد أن قدم له أول ديوان شعر له باسم الشمس والقمر. ثم دخل فى خدمة لالا مصطفى باشا، المعلم السابق للأمير سليم، لمدة عشرين عاما رحل معه خلالها الى المشرق العربى ومصر. عاد مصطفى على الى استانبول ومنها عمل فى البوسنة حاكما عسكريا كمكافأة له على ديوان النثر الذى كتبه باسم المناظر السبعة، ثم عاد الى استانبول وتتنقل بين الوظائف الحكومية المتعددة بعد أن اعتاد الحصول على الوظائف بعد اهداء دوواين شعره لمن بيدهم مقاليد التعيين. ودخل مرة أخرى فى خدمة لالا مصطفى باشا حيث اصطحبه فى حملته الى شيرفان سنة ١٥٧٨ ضد الدولة الصفوية. واستمر مصطفى على يعمل فى وظائف حكومية متعددة لمس خلالها الفساد المستشرى فى الدولة العثمانية، ولم يبدأ فعليا فى ممارسة نشاطه الفكرى الا فى نهاية الثمانينات من القرن السادس عشر بعد يأسه من العمل الحكومى، ألف مصطفى على عدة كتب خلال تلك المرحلة، كانت كلها مخصصة للفت نظر الكبار فى استانبول اليه، وهى كتاب النصر، وهو تسجيل لأعمال الحملة التى شارك فيها ضد الدولة الصفوية، النصح للسلاطين، وهو كتاب فى النصائح السياسية أصدره سنة ١٥٨١ ووجهه الى السلطان مراد الثالث (تولى الحكم بين عامى ١٥٧٤-١٥٩٥)، وكتاب تجمع البحار على مظاهر الاحتفال، وهو وصف لحفلات الختان التى كان ينظمها السلاطين لأبنائهم وقد كتبه بناء على طلب الباب العالى أثناء اقامته فى بغداد، ودون أن يشاهد تلك الحفلات، ثم كتاب ملحمة أعمال الفنانين، ثم أصدر آخر اعماله جوهر التاريخ سنة ١٥٩٢، فى أعقاب ثورة الانكشارية التى دمرت استانبول، وهو الكتاب الذى أدخله فى زمرة المؤرخين. (٨) ومن ثم يظهر ان كتاب النصح

للسلاطين ، هو الكتاب الوحيد الذى ألفه فى عالم السياسة، كما أنه أول كتاب فى أدب النصيحة كتب فى الدولة العثمانية. ألف مصطفى على كتابه محملاً بأمثلة محددة فى واقع الدولة العثمانية، بخلاف كتب أدب النصيحة السابقة فى الفكر السياسى الاسلامى وكتاب قيناليزاده الأخلاق العليا، التى كتبت فى شكل نصائح أخلاقية عامة. وفى الكتاب عبر مصطفى على عن سخطه على "اضمحلال" النظام العثمانى وضرب أمثلة على ذلك أهمها سوء الادارة، وانتشار ظاهرة الحصول على المناصب الحكومية بل والعسكرية مقابل الرشاوى، وادمان من حصلوا على تلك المناصب تلقى الرشاوى أيضاً، وفقدان العملة العثمانية (آكجه Akce)، قيمتها، وتفاوت أسعار السلع فى مختلف أنحاء الدولة، وعدم قيام المحتسبين بوظائفهم فى الأسواق، وتمتع بعض المتنفذين من التجار بحماية خاصة، مما يؤثر على كل الطبقات، كما أشار الى سوء سلوك "الكتبة"، وهم الذين يقومون بتقديم عرائض الرعية الى السلطان، بما يشمل تعاطيهم الأفيون جهاراً، وهو مايشمل طبقة الانكشارية أيضاً. كما أدان سلوك من يقومون بجمع الذكور من مختلف البلدان لكى يعملوا فى تلك الطبقة وصفهم بأنهم "طغاة". وأشار مسئولية "الصدر الأعظم" فى الاشراف على أراضى الدولة وحسن اختيار من يديرون المقاطعات مؤكداً على ضرورة أن يطبق العدالة كما نص عليها فى القرآن الكريم. واعتبر أن السلطان هو المسئول الأول فى الدولة وذكره بالتزاماته نحو اصلاح الدولة وبضرورة ممارسة الحزم لضبط أحوالها وضرورة عدم ترك الأمور للصدر الأعظم. والتأكد من بناء الدولة على أساس العدالة، والاستحقاق، وتطبيق القانون، ونصحه بأن يحيط نفسه بالأعوان المتعلمين الصالحين، وأن يرسل العسس لتفقد أحوال الرعية، وأن يعامل "العلماء" معاملة كريمة حيث أنهم عماد الدولة، وأن يختار حكام المقاطعات من بين أفضل الناس وأكثرهم خبرة بشئون الحرب والادارة، وطالب السلطان ببناء ادارة مركزية واحدة تحت اشرافه خوفاً من انفصال بعض أجزاء الدولة. ولم ينس مصطفى على أن يضرب مثالا بذاته حيث استعرض كفاءاته التى تؤهله

لمناصب أعلى لم يتمكن من الحصول عليها بسبب غياب أسلوب التعيين على أساس الكفاءة، وقاله أنه عرض كفاءاته الأدبية على ثلاثة سلاطين ولم يجد استجابة منهم .^(٩) ومن ثم، فالكتاب لم يكن منزها من المصلحة الشخصية، مما يقطع بأنه لو كان قد حصل على المناصب التى طلبها لما ألف الكتاب. كما أن مصطفى على لم يكن مفكرا سياسيا حيث أن معظم أعماله لم تكن فى هذا المجال، وحين أصدر كتابه الوحيد فى هذا المجال فإنه كان تعبيراً عن بلوغه حالة اليأس من الترقى فى الوظائف. وأخيراً، فإن الكتاب الغربيون يشيرون كثيراً الى هذا الكتاب باعتباره أول انذار بتدهور الدولة العثمانية، وأن التدهور قد أتى من داخلها وليس نتيجة مؤامرات خارجية.

والحق أن حسن بن طورخان الاقحصارى (٩٥١-١٠٢٥ هجرية، ١٥٤٤-١٦١٦م) والمعروف أحياناً باسم حسن كافى الاقحصارى، والذى أشارت اليه أيضاً الموسوعة، كان أهم المفكرين السياسيين الذين ظهرُوا فى الحقبة العثمانية. نشأ الاقحصارى فى بلاد البوشناق (البوسنة بالاسم الحالى)، و كانت تابعة للدولة العثمانية آنذاك. ومن أهم كتبه كتاب أصول الحكم فى نظام العالم. وهذا الكتاب هو رسالة تدعو الى الإصلاح والتغيير موجهة الى السلطان العثمانى. وقد أرجع الاقحصارى تأليفه للكتاب الى مشاهدته من اختلالات فى العالم الإسلامى. وفسر تلك الاختلالات فى ضوء "أولا الاهمال فى العدالة والضبط لحسن السياسة، وسببه عدم تفويض الأمور الى أهاليها، والثانى المسامحة فى المشاورة والرأى والتدبير، وسببه العجب والكبر فى الكبراء واستنكافهم عن مصاحبة العلماء والحكماء، والثالث هو السماهة فى تدبير العسكر واستعمال آلات الحرب عند محاربة الأعداء، وسببه عدم خوف العسكر من الأمراء، ثم سبب جميع الأسباب وغاية مافى الباب، طمع الارتشاء ورغبة النساء." ومن ثم خلاص الاقحصارى الى أن هناك أربعة أصول لنظام السياسة هى: العدل، و المشاورة وحسن التدبير، ووجوب استعمال آلات الحرب و القتال وتدبير العسكر، وطلب العون والظفر من الله تعالى.^(١٠)

وأخيراً، تشير الموسوعة الى حاجي خليفة (١٦٠٨-١٦٥٧ م)، المعروف أحياناً باسم Katib Celebi. وله كتاب باسم دستور العمل لإصلاح الخلل. وهو رسالة كتبها الى السلطان محمد الرابع سنة ١٦٥٣. ويتضح من الرسالة تأثره بمقدمة ابن خلدون وبالذات ما تعلق بنشأة وسقوط الدول حيث شبه الدولة بجسم الإنسان، والذي يأخذ دورة من النمو والاضمحلال. قال خليفة، وان كان بشكل غير مباشر، أن الدولة العثمانية تمر بالدور الأخير حيث ينتشر فيها الفساد واستغلال الفلاحين. وقدم عدة مقترحات لوقف هذا التدهور أهمها إعادة بناء الدولة على أساس الحكم الحازم والعادل في آن واحد، وحل المشكلات الاجتماعية التي ورثها السلطان مراد الرابع، مع إصلاح مالية الدولة على أساس مبدأ توازن الموازنة العامة للدولة، وزيادة الإنتاج الزراعي، وتخفيض عدد أفراد الجيش العثماني.^(١١)

كذلك يمكن أن نضيف الى قائمة المفكرين العثمانيين، وان كان اسمه لم يرد في الموسوعة، لأنه لم يظهر في استانبول، وانما في مصر، عبد الرؤوف المناوي، (٩٥١-١٠٣١ هجرية، ١٥٤٥-١٦٢٢). ألف المناوي كتاب الجواهر المضية في بيان الآداب السلطانية. في هذا الكتاب أشار المناوي الى الإمامة حيث قال ان نصب الأمام عند الإمكان واجب لأن "ماوجب من نحو اقامة الحدود وسد الثغور وحفظ النظام وغير ذلك لا يتم الا به، ومايتم الواجب المطلق الا به وكان مقدورا عليه فهو واجب." كما أشار المناوي الى طرق انعقاد ونصب الامام، وما جب للملك على الرعية، كما تحدث عن الوزارة وولاية الحرب وغيرهم. وجه المناوي نصائح أخلاقية للحاكم حيث طالبه بالحرص على اصلاح بطانته وتلقين عماله فضيلة العدل، مع اعتبار الامام (الملك) مسئولاً عن "ظلم حاشيتك وولاتك، على نحو ماأنت مسئول عن ظلمك للناس".^(١٢) ويوضح تأمل أفكار المناوي أنها ليست جديدة، وهو يشير صراحة الى اقتباسها من الماوردي، والجويني، والغزالي وغيرهم، وهو مايتأكد بمجرد قراءة الكتاب.

أما بالنسبة للصنف الثاني من المفكرين، يمكن حصر عدة أسماء أولها

جلال الدين الداوانى (١٤٢٧-١٥٠٢)، وقد نشأ وعاش فى شرقى الأناضول و عمل فى ظل ممالك متعددة بعضها شيعى وبعضها سنى، ولكنه كان سنياً، مما أسهم فى تهميش فكره مع صعود الدولة الصفوية. وقد ألف كتاب أحكام الجلالى، أو أخلاق الجلالى. وقد خصص الجزء الرابع من الكتاب للحديث عن سياسة الملوك.^(١٣) وفى الكتاب عظم الداوانى من شأن العقل، واعتبره حلقة الوصل بين السماء والأرض وأنبل ما لقه الله فى الإنسان. كما عظم من مقام الملوك بصفقتهم ظل الله فى أرضه، كما قسم الحكومات الى صنفين، هما الحكومة الفاضلة، وهى حكومة الامامة حيث يعد الامام بالفعل ظل الله فى الأرض، وفيها يتم تقسيم العمل بين الأفراد بحيث يحقق كل منه طموحه. أما النوع الثانى فهو الحكومة غير الفاضلة أو حكومة الطغيان. أشار الداوانى أيضاً الى الصفات الواجب توافرها فى من يرأس الحكومة الفاضلة وهى، التركيز الشديد، والمعرفة الصحيحة، والحزم الشديد، والصبر على الشدائد، والثراء، وطاعة الجنود له، والسمو. كما أشار الى الوسائل التى يمكن من خلالها تحقيق تلك الصفات واعتبر أن الصفات الأربع الأولى أساسية للحاكم. كما اعتبر أن تلك الصفات متوافرة بالفعل فى السلطان أوزون حسن، الذى كان يحكم وقت اصدار الكتاب فى استمرار واضح لفكرة محورية دول الحاكم فى النظام السياسى حتى أنه قال ان علاقة الحاكم فى النظام السياسى مثل علاقة الطبيب الجراح بالمرضى. كما اعتبر أن توحيد أفراد المجتمع تحت قيادة الحاكم أساسية لنجاحه، وأن على الحاكم أن يجعل كل طبقة تقوم بدورها التى هى مؤهلة له ولا تتخطى هذا الدور. أضاف الداوانى أن المجتمع ينقسم الى أربع طبقات "متساوية" هى، العلماء فى كل التخصصات الدينية والدنيوية، والجنود، والتجار، والمزارعين. ويجب أن تقوم كل طبقة من تلك الطبقات بدورها ولا تتخطاه لأن ذلك يتسبب فى خلل شديد فى المجتمع، وهذا هو دور الحاكم ويحققه من خلال العدل، وهو بدوره يتحقق من خلال عشرة قواعد هى أنه فى كل حالة ينظرها يجب أن يضع نفسه فى مكان المظلوم ولا يرضى له ما لا يرضاه لنفسه، وأن يسارع بالفصل

فى المنازعات لأن تأخير العدالة هو بمثابة انكار لها، ألا يمضى معظم وقته فى ممارسة اللذات الحسية لأن من شأن ذلك تدمير الدولة، وأن يتخذ القرارات على أساس الرأفة وليس الانتقام، وأن يسعى فى ارضاء الناس كطريق لارضاء الله، ولكنه يجب ألا يرضى الناس على حساب باغضاب الله، وأن يكون معيار أحكامه هو العدل ولكن العفو أفضل من العدل اذا ماطلبه منه أحد أن يعفو عنه، أن يحيط نفسه بالصالحين ويستمتع الى نصائحهم، وأن يضع كل انسان فى مكانه الصحيح ولايضع السفلة فى المناصب العليا، وأن يتأكد أن أعوانه لا يظلمون أحدا.

ويمكن أن نضيف الى قائمة المفكرين الذين ظهروا فى العصر العثمانى فضل الله الخونجى والذى ظهر فى تبريز وبخارى. هاجر الخونجى من تبريز الى بلاد الأوزبك سنة ٩٠٦ هجرية (١٥٠١ م) بعد تأسيس الدولة الصفوية فى فارس، وكرس حياته لمعارضة الصفويين واعادة المذهب السنى الى فارس وأدى به ذلك الى تأييد السلطان العثمانى سليم الأول ضد الصفويين فى معركة جالديران سنة ٩١٩ هجرية (١٥١٤ م) بل حرضه على ضم فارس الى الدولة العثمانية. ألف الخونجى كتاب سلوك الملوك. وفيه قدم الخونجى للحكام السنة دليلا عمليا فى بناء نظام الحكم. ولكن هذا الدليل لم يصف جديدا الى ماكان معروفا بالفعل فى عصره. (١٤)

ولكن يرى بعض الدارسين أن الفكر السياسى الاسلامى لم ينحسر خلال العصر العثمانى بل يشير بعضهم الى أن هذا العصر كان ذاخرا بالأفكار. ويدللون على ذلك بتعدد كتابات العلماء فى اطار "النصح السلطانى" منذ القرن السادس عشر. ومن ذلك رسالة على بن عطية بن الحسن الحداد الحموى المعروف بابن علوان (٨٧٣-٩٣٦ هجرية، ١٤٦٨-١٥٣٠ م) الى السلطان العثمانى سليم الأول يذكره بمسئوليته تجاه الرعية وينكر على العثمانيين اغتصاب الحقوق ويدعوهم الى تغيير المنكرات. ويشير أنصار هذا رأى الى تطور أسلوب النصح فى القرن الثامن عشر نحو الدعوة الى مناهضة الاستبداد ورفض الظلم. ومن ذلك رسالة عبد الغنى

النايلسى المتوفى سنة ١١٤٣ هجرية (١٧٧٠ م) بعنوان تخيير العباد فى سكنى البلاد والذى أجاز فيها الهجرة من القرى احتجاجا على الظلم. كذلك كتابات أبى المواهب الحنبلى المتوفى سنة ١١٤٦ هجرية (١٧٧٣ م)، و خليل البكرى الصديقى المتوفى سنة ١١٢٨ هجرية (١٧١٥ م) لمعارضة سياسات الولاة والسلطين. ^(١٥) ويقول مهند مبيضين، وهو من أهم من دافع عن هذا الرأى، "الفكر السياسى الإسلامى المتمثل فى رفض الاستبداد لم يولد مع مدفع نابوليون ولكنه موجود منذ القرن السادس عشر". ^(١٦)

وفى السياق ذاته تشير نللى حنا الى أن الفكر السياسى لم ينقطع فى مصر العثمانية، وبالذات من القرن السادس عشر الى القرن الثامن عشر. فقد شجع العثمانيون مختلف أنواع الكتابة "التي تدعم الايديولوجية الاجتماعية التي تحت على طاعة الحكام والانصياع لأوامرهم". وتشير الى كتابات الشيخ أحمد الدمنهورى التي جاء بها ان الدولة العثمانية أقرب ماتكون الى الخلافة الراشدة من حيث تمسكها بالشرعية ورعيته للعلماء. كما تشير الى كتاب مجهول المؤلف باسم راحة الروح وسلوة القلب المجروح جاء فيه أن "الرعية دون سلطان كالجسد بلا روح". ^(١٧) كما تشير الى مفكر آخر وهو محمد حسن أبو ذاكر وله كتاب مجهول الاسم قدم فيه فكرا لم يكن يتسق مع فكر السلطة الحاكمة. هذا بالاضافة الى كتاب آخرين مثل عبد الوهاب الشعرانى وعبد الرؤوف المناوى، ويوسف المغربى، والاسحاقى، وان كانت تشير أيضا الى أن كتاباتهم السياسية كانت محدودة حيث ركزوا على الكتابة الدينية البحتة. وتضيف نللى حنا أن التعبير الفكرى لدى المتعلمين المنتمين الى الطبقة المتوسطة قد اتسع فى مصر العثمانية. فقد طرح هؤلاء أفكارا اجتماعية ذات بعد سياسى تخص قطاعات عريضة من الناس، انتقدت الأوضاع الاجتماعية القائمة، كما اتبعوا منهج الملاحظة فى الوصول الى أفكارهم. كما تقول، "كان موقف أولئك الكتاب تعبيرا عن تأثير القاعدة الشعبية اتسم بالطابع غير الرسمى ونقل أحاسيس سكان المدينة معبرا عن السخط الذى اعتل فى النفوس على الأوضاع القائمة، مما كان يناقض كتابات

المنتسبين الى مؤسسة السلطنة".^(١٨) وقد استمدت نللى حنا تلك النتائج من الحالة المصرية، وبالذات مدينة القاهرة، ولكنها تؤكد أن الأمر لم يكن يختلف كثيرا فى المدن الأخرى مثل حلب، ودمشق، وإستانبول.^(١٩)

كذلك يذكر محمد صبرى الدالى أنه بعد استيلاء العثمانيين على مصر سنة ١٥١٧ م وفى اطار الصراع العثمانى الصفوى الذى اتخذ أبعادا سنية-شيعية ألف عدد من المشايخ المصريين عددا من الكتب يؤيدون فيها الدولة العثمانية باعتبارها دولة سنية ويناهضون الدولة الصفوية باعتبارها دولة شيعية. ومن أهم تلك الكتب كتاب ابن حجر الصوفى الأزهرى (ت سنة ١٥٦٦ م) بعنوان الصواعق المحرقة فى الرد على أهل البدع والزندقة^(٢٠). ونضيف اليه كتابه الاعلام بقواطع الاسلام.^(٢١) فى هذين الكتابين ركز ابن حجر الهيتمى على تفنيد الفكر الشيعى المتعلق بالامامة وأكد على وجب اقامة الامامة اما باختيار أهل الحل والعقد أو بولاية العهد، وأكد على شرعية خلافة أبى بكر. وهذا الكتاب واحد من عدة كتب ألقت لدعم الدولة العثمانية فى صراعها مع الدولة الصفوية.^(٢٢)

والحق أن مايشير اليه أنصار الرؤية السابقة لايهض دليلا على وجود فكر سياسى اسلامى حقيقى فى الدولة العثمانية. فهم يشيرون الى رسائل ونصائح كتبها بعض العلماء الى السلاطين أو الولاة، وهو مالايرقى الى تشكيل فكر سياسى متكامل. فلم يشر أى من هؤلاء الى الامامة أو الشورى أو غيرها من القضايا التى كانت تشغل بال المفكرين فى ذلك العصر، باستثناء المناوى، والذى لم يقدم أى أفكار جديدة فى كتابه. كذلك فان المفكرين الذين ظهروا خلال تلك الفترة لم يتركوا أثرا يعتد به على حركة الفكر السياسى الاسلامى العام. فقد كانت اضافاتهم محدودة فى مجال السياسة. كما أن بعضهم ظهر فى هوامش العالم الاسلامى، وبالتالي لم يترك أثرا على المركز، ومن نشأ فى المركز لم يكن له تأثير كبير لشيوع ثقافة النقل والتقليد.

وتشير مادلين زيلفى فى كتابها عن طبقة العلماء العثمانيين فى الفترة

من سنة ١٦٠٠ حتى سنة ١٨٠٠، الى عدم وجود أى اسهام فكرى سياسى أو غير سياسى لهؤلاء العلماء بل تشير الى أن برامج المدارس الدينية التى تخرج هؤلاء كانت تدور حول قواعد النحو والصرف فى اللغة العربية، والتفسير، والفقه، والحديث، والمنطق والبلاغة، وعلم الكلام المقصور على الحديث فى الالهيات. ^(٢٣) كما يقول رفيق العجم فى مقدمته لكتاب محبى الدين محمد بن بهاء الدين عن شرح فقه أبى حنيفة الى " أن كثير من النقاد والباحثين والمحققين فى مجال العلوم الاسلامية وتجديد اللغة العربية والنهضة اعتبر أن العصرين المملوكى والعثمانى كانا عصرى انحطاط نضبت فيهما القرائح واقتصر فيهما الجهد على الترديد والتقليد والتصنع فى اللغة. ولم يستطع الأعاجم هؤلاء أن يفعلوا فى لغة غريبة عن ذهنياتهم وطبعهم فعلا مؤثرا، ان فى المعانى أو فى البنيان." ويشير الى ظهور عدد من المؤلفات الشرعية والعقلية، ولكنها اما تركز على تفسير الكتاب والسنة أو تقدم شروحا على بعض المقاطع الفلسفية والمنطقية. ^(٢٤) كذلك توضح قراءة كتاب جورجى زيدان بعنوان مصر العثمانية، والذي استعرض فيه الحياة الفكرية فى مصر العثمانية، أنه لم يكن هناك مفكرون يتناولون القضايا السياسية، وانما فقهاء ركزوا على قضايا العبادات وشرح التراث. ^(٢٥) وينضم نبيل راغب الى هذه التحليلات فى سياق عرضه لتطور الثقافة المصرية بقوله، " والحديث عن الثقافة المصرية فى العصر العثمانى ذى شجون لأنها عاشت أحلك فتراتهما، لأن معرفتها بالعلوم الطبيعية والعقلية كانت هزيلة ومنعدمة فى أحيان كثيرة لأن العثمانيين سعوا أساسا لعسكرة المجتمع المصرى لحماية أطراف الامبراطورية من أى مساس بها، ولذلك ترك المجال الثقافى خاليا للعلوم اللغوية والشرعية ذات الطابع النقلي... وظل هذا الوضع الكئيب المريض سائدا منذ بدايات القرن السادس عشر الى بدايات القرن التاسع عشر. ^(٢٦) وفى رسالته عن الحركة العلمية فى مصر فى القرن السابع عشر الميلادى، أى فى ظل الحكم العثمانى، سعى ناصر عثمان الى اثبات أن العصر العثمانى فى مصر شهد حركة علمية والرد

"على المزاعم التي تدعى أن شعلة العلم قد انطفأت تماماً في مصر والدول العربية تحت ظل الدولة العثمانية".^(٢٧) وقد أثبت بالاعتماد على الوثائق التاريخية جهود العلماء في تلك الفترة في العلوم العقلية من علم كلام وفلسفة ومنطق وفلك ورياضيات وطب، وفي العلوم الاجتماعية كالتاريخ والجغرافيا، ولكنه لم يشر الى أى مساهمات للعلماء في مجال الفكر السياسى أو الفلسفة السياسية. وأشار الى ان المساهمات الجديدة للفقهائ اقتصرت على ايضاح الموقف الشرعى للدين من التدخين وشرب القهوة، فضلاً عن أن هذا العصر اتسم "بعدم تعمق العلماء فى دراسة الفلسفة ... ولذلك نرى أنه من العسير جداً أن يكون ذلك العصر قد أنجب من يستحق أن يشار اليه بالبنان على أنه فيلسوف".^(٢٨) ويفهم من سياق التحليل أن الأمر لم يقتصر على الفلسفة ولكن على أى حديث فى السياسة سواء فى اطار فلسفى أو فى غيره. كذلك حاول محمد صبرى الدالى أن يسهم فى "افاقة أولئك الذي رددوا مقولة أن الصحوة الفكرية الثقافية فى مصر تعود فقط الى القرن الثامن عشر أو الى النصف الثانى منه"، يقصد بذلك قدوم الغرب. حاول الدالى أن يفعل ذلك من خلال تحليل فكر شهاب الدين الخفاجى (ت ١٠٦٩ هجرية، ١٦٥٨ م). ويتضح من التحليل أن الخفاجى كتب فى نقد الأوضاع السياسية والاقتصادية فى مصر فى عصره، وأنه رحل الى استانبول وتولى مناصب مهمة فى الدولة مثل قضاء سالونيك، وهناك ألف كتابه طراز المجالس تعرض فيه لعدد من القضايا العامة فى اطار من النصح والارشاد والنقد غير المباشر وأشار الى خطورة احتجاب الحكام عن عامة الناس، وأوصى الحاكم بأن يعين حاجبا ذكيا لايحول بينه وبين "أحد من الأحرار".^(٢٩) وباستثناء ذلك، فإن تأمل الكتاب يوضح أنه ليس فيه حديث يعتد به فى السياسة. ويضيف الدالى أن الخفاجى تخلى عن نقد أوضاع الدولة العثمانية لتوليه مناصب رسمية فى الدولة، ثم عاد الى مصر وتولى منصب قضاء عسكر، ولما طرد من المنصب عاد الى نقد الأوضاع فى مصر وفى الدولة عموماً، فى عدة كتب أشار فيها الى الفساد المتمثل فى أساليب التعيين فى الوظائف، كما انتقد

الدولة العثمانية لأنها لم تهب لنجدة مسلمى الأندلس وبالذات حين اصدر الملك فيليب الثالث مرسوما سنة ١٦٠٩ يأمر فيه ماتبقى من مسلمى الأندلس بمغادرتها فى خلال ثلاثة أيام فىى كل ذلك لايشير الدالى الى ان الخفاجى قدم فكرا سياسيا اللهم الا الاشارة الى خطورة احتجاب الحكام عن عامة الناس، وأن انتقاداته كانت مرتبطة بأوضاعه الرسمية فى الدولة. فعندما تولى المناصب تولى عن النقد السياسى. ويقول الدالى فى ختام بحثه أن الخفاجى " لم يقدم عملا كاملا عن أوضاع عصره كما لم يقدم حولا شاملة للسلبات والمشاكل التى تحدث عنها، بل كان النقد عنده هو الأساس، وكانت الحلول جزئية ومتفرقة على عكس مافعل بعض علماء استانبول أمثال مصطفى أفندى، والاقحصارى، وقوجى بك، وحاجى خليفه".^(٣٠) ولايشير كل ذلك الى أى مساهمات ذات بال للخفاجى فى الفكر السياسى تبرر القول أن حالة الخفاجى من شأنها افاقة من يرون أن الصحوة الفكرية فى العالم الاسلامى جاءت مع مع مقدم الغرب.

ولعل من أهم الأسماء التى يسوقها أنصار مقولة عدم انحسار الفكر السياسى الاسلامى، هو عبد الوهاب الشعرانى (٨٩٨-٩٧٣ هجرية، ١٤٩٢-١٥٦٥ م). وقد خصص الدالى كتابا مستقلا لتحليل فكره السياسى. ولد الشعرانى فى مصر وعاش ثلث حياته فى ظل الدولة المملوكية وعمل مع السلطانين الغورى وطومان باى حتى سقوط الدولة سنة ١٥١٧، وعاش ثلثى حياته فى ظل الدولة العثمانية بعد أن ضمت مصر الى أملاكها وشاهد السلطان سليم الأول وهو يدخل القاهرة وعاش أيضا فى عهد السلطان سليمان القانونى. كان الشعرانى من كبار عصره من المتصوفة وألف ١٥٢ كتابا تناول فى بعضها المسائل السياسية مما حدى ببعض الدارسين الى اعتبار أنه كان من المفكرين السياسيين فى عصره، ودليلا على أن الفكر السياسى الاسلامى لم ينحسر فى العصر العثمانى. ومن كتبه التى تناولت المسائل السياسية، الكبرى فى علم الشيخ الأكبر، واليوافى والجواهر فى بيان عقائد الأكابر، والطبقات الكبرى. فى تلك الكتب عرف

الشعرانى السياسة بأنها حكم الناس والحكم بينهم، وبأنها فن التعامل مع الناس، و فن التعامل مع السلطة. وناقش أشكال نظم الحكم حيث قسمها الى قسمين، حكم بالشرعية وحكم بالسياسة الحكمية أو الناموس الوضعى من قبل نزول الأديان، وأكد أن الحكم بالسياسة الحكمية لايجب استعماله فى ظل وجود الشرائع. فالحكم يجب أن يستند الى الشرعية. وتناول مسألة الامامة مشيرا الى ضرورة وجوده "لأن الله أمرنا باقامة الدين ولاسبيل الى اقامته الا بوجود الامام...وما لايتوصل الى الواجب الا به فهو واجب. فاتخاذ الامام واجب." (٣١) كذلك كتب الشعرانى مدافعا عن ضرورة طاعة السلطان حتى لو كان جائرا، وقصر الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر على استعمال القلب واللسان دون اليد. (٣٢) ويشير الدالى الى أن الشعرانى "بالغ فى اظهار الخنوع للحكام بل منافقتهم وأنه كان يزداد انصياعا وذلة للحكام بمرور الزمن"، وأن خطابه السياسى كان "مجاملا الى أقصى حد، بل وخاضع ومستسلم." ويسوق دليلا على ذلك أنه أسقط شرط القرشية من الصفات الواجب توافرها فى الامام مجاملة للعثمانيين، كما أنه امتدح السلطان الغورى فى حياته وذمه بعد مقتله على يد العثمانيين. (٣٣) ويخلص الدالى أيضا الى أن الشعرانى "نقل عن سابقه، والنقل فى مثل هذه الأمور جائز." (٣٤) وهذه نتيجة مهمة تشير الى أن مجرد اصدار كتب تتضمن آراء سياسية لايدل بالضرورة على وجود فكر سياسى مالم يكن ثمة جديد فى تلك الكتب. والحق أن مطالعة كتب الشعرانى تؤدى الى النتيجة التى خلص اليها الدالى. فمعظم كتبه لايتعلق بالسياسة، ومنها كتابه درر الغواص على فتاوى سيدى على الخواص. (٣٥) وما جاء فى بعض تلك الكتب عن السياسة ليس الا تلخيصا لما قاله من سبقوه. اذا تأملنا كتابه الميزان، نجده لايتحدث فى السياسة الا فى باب السير فى الجزء الثالث فى خمس صفحات من خمسمائة صفحة، ومقال بها ليس به جديد، ولايتضمن الا شرحا لأفكار من سبقوه. (٣٦)

(٢) انحسار الفكر السياسى الاسلامى فى الدولة العثمانية مقارنا بالدول المملوكية والصفوية والقاجارية

من الملاحظ أن الانحسار الذى شهده الفكر السياسى فى الدولة العثمانية لم يميز الدولة المملوكية، وهى التى سبقت الدولة العثمانية، ولم يميز أيضا الدولتين الصفوية والقاجارية التان عاصرتا تلك الدولة مما يدل على أن الانحسار كان ظاهرة تميزت بها الدولة العثمانية عن غيرها لأسباب سنشير إليها بعد قليل.

فيرى بعض الدارسين أن الانحسار شمل العصر المملوكى أيضا فالماليك ركزوا على بناء الاقطاعات والتكايا والمساجد، وأنهم أثروا بشكل سلبى على تطور الفكر. فقد توقف جهد المفكرين عند الجمع والتصنيف والتفقيح وتقديس التراث، ولم تتعد الاضافات نطاق الشروح والحواشى على المتون. وباختصار صنع "الماليك أكبر قدر من الجمود والمحافظة والتخلف على الجبهة الحضارية".^(٣٧) كما يشيرون الى "التخلف على الجبهة الحضارية للأمة الاسلامية فى العصرين المملوكى والعثمانى".^(٣٨)

والحق أن تلك الرؤية لاتتفق مع واقع الفكر السياسى الإسلامى فى العصر المملوكى الذى بدأ سنة ١٢٥٠ م واستمر حتى سنة ١٥١٧ م. فقد شجع الماليك المفكرين. يجب أن نتذكر أن ابن خلدون أتم تأليف كتابه العبر فى ظل دولة الماليك فى مصر، وأن سلاطين الماليك وفروا له أدوات التأليف. كما أن ابن تيميه ظهر فى اطار الدولة المملوكية أيضا. كذلك ألف نجم الدين ابراهيم بن على بن أحمد الطرسوسى المعروف باسم نجم الدين الطرسوسى (٧٢١-٧٥٨ هجرية، ١٣٢١-١٣٥٧ م) فى دمشق كتاب تحفة الترك فيما ينبغى أن يعمل به فى الملك.^(٣٩) ضف الى ذلك أبو العباس أحمد بن على القلقشندى (٧٦٥-٨٢١ هجري، ١٣٦٤-١٤١٨ م)، مؤلف كتاب صبح الأعشى فى صناعة الانشاء وكتاب مآثر الانافة فى معالم الخلافة. وكذلك محمد بن خليل الأسدى، مؤلف كتاب التيسير والاعتبار والتحرير والاختبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار، والذى ألفه سنة ٨٥٤ هجرية (١٤٥٠ م).^(٤٠) وكذلك كتاب بدر الدين العينى (٧٦٢ - ٨٥٥ هجرية - ١٣٦١ - ١٤٥١ م)، المعروف باسم السيف المهند

في سيرة الملك المؤيد شيخ المحمودي^(٤١). وقد عمل العيني في حقبة السلطان الظاهر برقوق والسلطان الأشرف برسباي، من المماليك البرجية. كذلك ألف محمد بن عبد الوهاب بن عبد اللطيف، ويكنى أبى الفضل ويلقب بالكاتب الأعرج، (توفي سنة ٩٢٥ هجرية، ١٥١٩ م)، كتاب تحرير السلوك في تدبير الملوك^(٤٢) وفيه بين أساس الحكم الصالح. والكتاب ينتمي الى الحقبة المملوكية بالأساس اذ أن مؤلفه توفي بعد عامين من بدء الحقبة العثمانية. وفي ذلك يقول نبيل راغب، " أسهمت السلطنة المملوكية بدور كبير فى تطور الحضارة الاسلامية وثقافتها....وقد امتازت الدولة المملوكية الثانية التى عرفت بالبرجية (١٣٨٢-١٥١٧)، على سالفها الدولة المملوكية الأولى والتى عرفت بالبحرية (١٢٥٠-١٣٨٢) بما أنجبت من حركة ثقافية جديدة فى كتابة التاريخ والاجتماع والاقتصاد بفضل قدوم ابن خلدون الى القاهرة...وتأثيره فى تلميذه تقي الدين المقرئى وغيره من المعاصرين الذين تتلمذوا عليه. وقد اتضح ذلك فى كتاب عنوانه النزاع والتخاصم فينا بين بنى أميه وبنى هاشم، حيث أرجع المقرئى مشكلة اسلامية كبرى الى جذور قبلية قديمة...وتواصل هذا المد الثقافى القومى فى مؤلفات تلاميذ المقرئى والتابعين له." (٤٣)

يرجع الفارق بين العصرين المملوكى والعثمانى فى مجال الفكر السياسى الى التكوين الاجتماعى والفكرى لكل من المماليك والأتراك العثمانيين. فالمماليك جاءوا الى البلاد العربية كأطفال عبيد استقدمهم الأيوبيون من آسيا الوسطى والقوقاز، وفى تلك البلاد تعلموا اللغة العربية واعتنقوا الاسلام، وأصبحوا طبقة عسكرية حاكمة، ولكنها جزء من النسيج الاجتماعى اذ أصبحوا لايعرفون لهم وطنا غير البلاد التى يعيشون فيها، ولايعرفون لغة غير العربية وديننا غير الاسلام. ومن ثم دافعوا عن تلك البلاد ضد الغزاة ووفروا لها الحماية، كما شجعوا المفكرين والأدباء والعلماء. وكان منهم خير الدين التونسي، الذى ينتمى الى أصول شركسية، ولكنه أصبح من كبار المفكرين المسلمين.

كذلك شهدت الدولة الصفوية التى تأسست سنة ١٥٠٠ م على يد الشاه اسماعيل الصفوى، وخليفتها الدولة القاجارية ازدهارا فى تأسيس ووتطوير الفكر السياسى الشيعى. فقد دعى الشاه اسماعيل علماء الشيعة الى الحضور الى دولته الجديدة للمساهمة فى نشر المذهب الشيعى. وكان من هؤلاء على الكركى الذى أتى من جبل عامل فى لبنان. وهناك أجاز الكركى للفقهاء فى حالة الغيبة إقامة الحدود، والقضاء، وصلاة الجمعة، وأخذ الخراج. وقد غادر الكركى إيران فى عهد الشاه اسماعيل ثم عاد إليها بعد وفاة الشاه وتولى ابنه طهماسب الحكم. عاد الكركى هذه المرة بصفته "نائب الامام" بناء على قرار من الشاه طهماسب. وقد منحه تلك الصفة الولاية المطلقة في شؤون النظام والامة وجعلت مشروعية النظام تابعة للفقهاء. وهى فكرة جديدة تماما فى الفكر السياسى الشيعى الذى ل يكن يقر باقامة الدولة فى عصر غيبة الامام أو اجازة من يحل محله فى غيابه. ولكن الكركى أقر للشاه طهماسب للكركى بالولاية المطلقة النائية عن الإمام، وصرح الشاه بأن "معزول الشيخ (الكركى) لا يستخدم ومنصوبه لا يعزل". كما كتب الشاه الى الكركى رسالة فى نهاية سنة ٩٣٩ هجرية (م) يقول فيها: "الى من اختص برتبة أئمة الهدى فى هذا الزمان...نائب الامام...نأمر جميع السادات العظام والأكابر والأشراف الفخام والأمراء والوزراء وجميع أركان الدولة أن يقتدوا بالمشار اليه ويجعلوم امامهم ويطيعوه فى جميع الأمور...". كما أصدر فرمانا عاما جاء فيه "ان مخالفة خاتم المجتهدين وارث علوم سيد المرسلين نائب الأئمة المعصومين لازال كاسمه العلى عاليا، وعدم متابعتة يعتبر ملعونا بكل تأكيد ومطرودا من الدولة ومحاسبا ومعاقبا".^(٤٤)

وقد كتب الكركى لأول مرة متحدثا عن الامام ونائبه فى كل أمر دينى مهم يتعلق بالشرع، وأنه ليس المهم من يتولى تطبيق الأمر الدينى، بل المهم تطبيقه. فقال فى كتابه جامع المقاصد فى شرح القواعد، "حكم الإمام يشمل نائبه. وهو كل مهم ديني تعلق غرض الشرع بحصوله ولا يقصد عين من

يتولاه".^(٤٥) ويضيف أنه "يجوز للفقهاء الجامع للشرائط أن يتولى تطبيق الأحكام في زمن الغيبة".^(٤٦) كما أجاز الكركي الجهاد "سواء كان الامام ظاهراً أو مستوراً"، وأجاز أن يقوم الامام أو نائبه بمهادنة الكفار للضرورة".^(٤٧)

وطوال عهد الدولة الصفوية والدولة القاجارية التي تلتها (١١٩٣-١٣٢٦ هجرية، ١٧٧٩-١٩٢٥ م) تجدد الجدل بين الاخباريين والأصوليين. ففي جانب الاخباريين، الذين يرون ان الفقه هو ماصدر عن الامام المعصوم وحده ويرفضون الاجتهاد، رفض الميرزا محمد أمين الاسترآبادى المتوفى سنة ١٠٢٣ هجرية، سنة ١٦١٤ م فكرة نائب الامام مستندا الى أن الامام المهدى لم يتحدث عنها، وأن رسائل الامام الثانى عشر قد خلت من الاشارة اليها. ففي كتابه الفوائد المدنية حدد الاسترآبادى تسعة أدلة حاول من خلالها البرهنة على خطأ رأى الأصوليين لعل أهمها هو عدم ظهور دلالة قطعية و إذن في جواز التمسك في نظريات الدين بغير كلام العترة الطاهرة عليهم السلام و لا ريب في جواز التمسك بكلامهم عليهم السلام فتعين ذلك....الدليل الثانى : الحديث المتواتر بين الفريقين : (إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي : كتاب الله عز و جل و عترتي أهل بيتي لن يفترقا حتى يرثي علي الحوض) و معنى الحديث كما يستفاد من الأخبار المتواترة أنه يجب التمسك بكلامهم، إذ حينئذ يتحقق التمسك بمجموع الأمرين. و السر فيه : أنه لا سبيل إلى فهم مراد الله إلا من جهةهم عليهم السلام لأنهم عارفون بناسخه و منسوخه و الباقي منه على الإطلاق و المؤول و غير ذلك، دون غيرهم، خصهم الله و النبي صلى الله عليه و آله بذلك".^(٤٨) من الواضح أن الاسترآبادى يعتبر أنه لا سبيل الى الوصول الى الأحكام الشرعية الا السماع من الأئمة وأنه لايجوز للفقهاء الاستنباط الأحكام بأنفسهم. ومن ثم فهو يرفض أى دور للفقهاء. كذلك، ظهر الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملى (١٠٣٣-١١٠٤ هجرية، ١٦٢٤-١٦٩٣ م)

ليمثل أحد أبرز المفكرين الاخباريين الشيعة فى كتابه تفصيل وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة المشهور بـ وسائل الشيعة. وفى الكتاب اقتبس العاملى قول المحقق الحلى المشار اليه سابقا وأعاد تأكيده. (٤٩)

لكن التيار الأصولى، الذى يجيز للفقهاء أن يحل محل الامام فى كل او بعض وظائفه ومن ثم يجيز الاجتهاد، وجد أكبر سند له فى مؤلفات محمد باقر المجلسى (١٠٣٧-١١١١ هجرية، ١٦١٦-١٦٩٨ م)، ومحمد باقر البهبهاني (١١١٨-١٢٠٦ هجرية، ١٧٠٥-١٧٩١ م)، المعروف باسم الوحيد البهبهاني. ففى مؤلفه بحار الأنوار كتب المجلسى عن فضل العقل وأكد أن الله يحاسب الناس على قدر عقولهم، وأشار الى جواز الرجوع الى رواة الأخبار والفقهاء الصالحين، ورغم تسليمه بأنه ليس هناك شىء الا ورد فيه كتاب أو سنة وأن علم كل ذلك عند الامام، فانه قال أنه يجوز للفقهاء استنباط الأحكام مما جاء فى الكتاب والسنة وأحاديث المعصومين، بل زاد على ذلك بأن وضع الدولة تحت اشراف الفقهاء (٥٠) من ناحيته فان البهبهاني انتصر صراحة للتيار الأصولى فى عدد من مؤلفاته لعل من أهمها كتابيه الفوائد الحائرية، و الرسائل الفقهية، حيث عدد فيهما فوائد الاجتهاد العقلى الذى يقوم به الفقهاء لفهم أصول الدين. (٥١)

من ناحيته انحاز الشيخ الشيخ جعفر كاشف الغطاء (١١٥٦-١٢٢٨ هجرية، ١٧٤٣-١٨١٣ م) الى التيار القائل بالنيابة العامة للفقهاء عن الامام المهدي بما فى ذلك الجهاد، وذلك فى كتابه كشف الغطاء عن مبهمات الشريعة الغراء. رأى كاشف الغطاء أن الفقهاء المجتهدون ينوبون عن الامام. فيجوز لهم جمع الزكاة وحماية حقوق الفقراء، كما أن "الفقيه الجامع للشرائط"، ينوب عن الامام فى تنفيذ الأحكام" (٥٢)، "كما أن له فى جواز النقل والحمل خصوصية لقيامه مقام الامام وهو ولى عن فقراء أهل الاسلام وتجرى اليه الحقوق من كل مقام" (٥٣) وبهذه الصفة يجيز الفقيه للسلطين الحكم، فقد اعتبر أن السلطان مأذون من قبل الحاكم الشرعى "والفقيه الجامع للشرائط. ومن ثم يجب طاعته... وتجب على الناس اعانته ومساعدته ان

احتاج اليهم ونصرته ومن خالفه فقد خالف العلماء الأعلام ومن خالف العلماء الأعلام فقد خالف، والله، الامام." ^(٥٤) وأضاف أن من الواجب قيام المجتهدين فى مقام الجهاد الدفاعى عن الاسلام والمسلمين " أو المأذون منهم"، ^(٥٥) ويضيف ومن خالفهم فقد خالف امامهم." ^(٥٦) وبهذه الصفة أجاز للسلطين أخذ الخراج والزكاة والقيام بالجهاد للدفاع عن بلاد المسلمين ولكنهم يفعلون ذلك باجازه من الفقهاء. ومن ثم فقد منح السلطان القاجارى فتح على شاه، ثانى سلاطين الدولة القاجارية (١١٨٣ - ١٢٥٠ هجرية، ١٧٧٢ - ١٨٣٤م)، والذي عاش فى عهده، القاجار اجازة للحكم باسمه باعتباره نائبا عن الامام. بذلك أجاز كشف الغطاء قيام الدولة فى عصر الغيبة، كما منح الفقهاء دورا عاما فى تلك الدولة، ولكنهم لا يباشرون هذا الدور مباشرة وانما يخولون السلاطين القيام به.

وفى القرن التاسع عشر- أى فى عهد الدولة القاجارية، شهد الفكر السياسى الشيعى الاثنى عشرى تحولا نوعيا بظهور نظرية ولاية الفقيه العامة على يد النراقى . فقد مثل أحمد بن محمد النراقى (١١٨٥-١٢٤٥ هجرية، ١٧٧١-١٨٢٩ م) بداية النقلة النوعية الثانية فى الفكر السياسى الاثنى عشرى حيث نقل هذا الفكر من نظرية النيابة العامة المحدودة للامام الى نظرية عموم ولاية الفقيه. قدم النراقى أفكاره عن عموم ولاية الفقيه فى كتابه عوائد الأيام فى بيان قواعد الأحكام. وفى هذا الكتاب ركز على بحث كيفية أداء وظائف الامام فى عصر الغيبة، وأعطى الفقهاء وظائف الامامة الكبرى قائلا، "المقام الثانى فى بيان وظيفة العلماء الأبرار والفقهاء الأخيار فى أمور الناس ومالهم فيه الولاية على سبيل الكلية، فنقول وبالله التوفيق أن كلية ماللفقيه العادل توليه وله الولاية فيه أمران أحدهما كلما كان للنبي والامام الذين هم سلاطين الأنام وحصون الاسلام فيه الولاية وكان لهم فللفقيه أيضا ذلك الا ماأخرجه الدليل من اجماع أو نص أو غيرهما." ^(٥٧) بل انه أضاف ما يجعل الفقيه يقوم أيضا بكل الوظائف التى لم يحدد لها أمور معين يقوم بها. قال النراقى، "كل فعل متعلق بأمور العباد فى دينهم أو دنياهم ولا بد

من الالتئان به... ولم يعلم المأمور به ولا المأذون فيه، وظيفه الفقيه وله التصرف فيه والالتئان به." (٥٨) وبعبارات قاطعة فى أن ولاية الفقيه عامة غير مقيدة وإن الفقيه هو " نائب عام" (٥٩) قال النراقى أن الفقيه هو " وارث الانبياء أو امين الرسل وخليفة الرسول وحسن الاسلام ومثل الانبياء وبمنزلهم والحاكم والقاضى والحجة من قبلهم وأنه المرجع فى جميع الحوادث وأن على يديه مجارى الأمور والأحكام ... انهم خير خلق الله بعد الأئمة وأفضل الناس بعد النبيين وفضلهم على الناس كفضل الله على كل شئ وكفضل الرسول على أدنى الرعية." (٦٠) وأضاف جاعلا الفقهاء فى المرتبة الأعلى فى الدولة فى ظل غيبة الامام المعصوم، " الأمور التى هى وظيفة الفقهاء ومنصبهم ولهم الولاية فيه كثيرة يعلم مواردها مما ذكر ونذكر هنا بعضها فمنها الافتاء فلهم ولايته وعلى الرعية وجوب اتباعهم فى فتاويهم وتقليدهم فى أحكامهم... لاشك أن علوم العلماء علوم الأئمة." (٦١)

لاقت نظرية عمومية ولاية الفقيه ردود أفعال مختلفة فى الفكر الشيعى كانت امتدادا للشقاق التاريخى الاخبارى الأصولى . فقد أيد الأصوليون نظرية ولاية الفقيه العامة. وفى مقدمة هؤلاء رضا الهمدانى (المتوفى سنة ١٣١٠ هجرية، ١٨٩٢ م) فى كتابه مصباح الفقيه. أكد الهمدانى فى سياق حديثه عن توزيع الزكاة على دور الفقيه كنائب عام عن الامام فقال ان الزكاة توصل الى " الفقراء من قبل الإمام عليه السلام أو نائبه الخاص في زمان الحضور أو نائبه العام وهو الفقيه الجامع للشرائط في زمان الغيبة." (٦٢) وأطلق على ولاية الفقيه مصطلح "القائمقامية"، وبرر تلك الولاية بألا يبقى الشيعة متحيرين فى زمن الغيبة. كذلك أيده محمد رضا الكلبايكانى فى كتابه البداية الى من له الولاية . استند الكلبايكانى الى أدلة عقلية يقول ان الطبيعة البشرية تؤدى الى وقوع التنازع، ومن ثم لابد لبشر من زعيم وحاكم وان لم يكن نبيا أو وصيا. (٦٣)

من ناحية أخرى، استمر الاخباريون فى معارضة نظرية ولاية الفقيه العامة. وكان فى مقدمتهم مرتضى الأنصارى (١٢١٦-١٢٨١ هجرية،

١٨٠١-١٨٦٤ م). فقد استعرض الأنصارى فى كتابه المكاسب الأدلة التى ساقها الكركى و النراقى لتأكيد ولاية الفقيه فقال، "هل يجوز أن يتولى من له النيابة فى عصر الغيبة ذلك (توزيع الخراج والمقاسمة)، أعنى الفقيه الجامع للشرائط؟ قلنا لانعرف للأصحاب فى ذلك تصريحاً، لكن من جوز للفقيهاء حال الغيبة تولى استيفاء الحدود وغير ذلك من توابع منصب الامامة ينبغى له تجويز ذلك بشكل أولى لاسيما والمستحقون لذلك موجودون فى كل عصر".^(٦٤) كما قال الأنصارى "المهم التعرض لحكم ولاية الفقيه بأحد الوجهين المتقدمين، فنقول: أما الولاية على الوجه الأول - أعنى استقلاله فى التصرف - فلم يثبت بعموم عدا ما ربما يتخيل من أخبار واردة فى شأن العلماء مثل: " أن العلماء ورثة الأنبياء، و أن الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ولكن ورثوا أحاديث من أحاديثهم، فمن أخذ بشئ منه أخذ بحظ وافر". وأضاف الأنصارى رافضاً نسب ولاية الفقيه الى روايات عن الرسول والأئمة، " وفي المرسلة المروية فى الفقه الرضوي: " إن منزلة الفقيه فى هذا الوقت كمنزلة الأنبياء فى بني إسرائيل " وقوله عليه السلام فى نهج البلاغة: " أولى الناس بالأنبياء: أعلمهم بما جاؤوا به * (إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه) وقوله صلى الله عليه وآله وسلم ثلاثاً: " اللهم ارحم خلفائي. قيل: ومن خلفائك يا رسول الله؟ قال: الذين يأتون بعدي، ويروون حديثي وسنتي "، وقوله عليه السلام فى مقبولة ابن حنظلة: " قد جعلته عليكم حاكماً " وفي مشهورة أبي خديجة: " جعلته عليكم قاضياً "، وقوله عجل الله فرجه: " هم حجتي عليكم وأنا حجة الله " إلى غير ذلك مما يظفر به المتتبع. لكن الإنصاف - بعد ملاحظة سياقها أو صدرها أو ذيلها - يقتضى الجزم بأنها فى مقام بيان وظائفهم من حيث الأحكام الشرعية، لا كونهم كالنبي والأئمة صلوات الله عليهم فى كونهم أولى بالناس فى أموالهم، فلو طلب الفقيه الزكاة والخمس من المكلف فلا دليل على وجوب الدفع إليه شرعاً. نعم، لو ثبت شرعاً اشتراط صحة أدائهما بدفعه إلى الفقيه مطلقاً أو بعد المطالبة، وأفتى بذلك الفقيه، وجب اتباعه إن كان ممن يتعين تقليده ابتداءً أو

بعد الاختيار، فيخرج عن محل الكلام. هذا، مع أنه لو فرض العموم فيما ذكر من الأخبار، وجب حملها على إرادة الجهة المعهودة المتعارفة من وظيفته، من حيث كونه رسولا مبلغا، وإلا لزم تخصيص أكثر أفراد العام، لعدم سلطة الفقيه على أموال الناس وأنفسهم إلا في موارد قليلة بالنسبة إلى موارد عدم سلطنته. وبالجمل، فإقامة الدليل على وجوب طاعة الفقيه كالإمام عليه السلام - إلا ما خرج بالدليل - دونه خرط القتاد. (٦٥)

لم يقتصر الأمر على مسألة ولاية الفقيه، ولكنه شمل أيضا نشأة الفكر السياسى الشيعى الداعى الى الحكم الدستورى وذلك على يد الميرزا محمد حسين النائنى (١٢٧٣-١٣٤٥ هجرية، ١٨٦٠-١٩٣٦ م)، وهو من كبار الفقهاء المجتهدين الشيعة. ولكن فكره السياسى لم يكن يتسم بطابع مذهبى، وانما ركز على القضايا السياسية العامة للمسلمين. فرغم تسليمه بالقضية المركزية فى الفكر السياسى الشيعى، وهى الامامة المعصومة، الا أن فكرة الحكم النيابى الدستورى كانت هى الفكرة المحورية التى ركز عليها. وقد حاول النائنى أن ينشأ توافقا بين فكرة الامامة المعصومة وفكرة الحكومة الدستورى رغم أن تلك الأخيرة كانت مرفوضة من الفكر الشيعى الاثنى عشرى حتى ذلك الوقت. وقد عبر عن فكره الدستورى كتابه الأشهر تنبيه الأمة فى تنزيه الملة. وقد تأثر النائنى بأفكار الأفغانى نتيجة اتصاله به مباشرة، كما تأثر أيضا بأفكار الكواكبى الى حد أن بعض الدارسين يجد تشابها بين كتاب طبائع الاستبداد للكواكبى، وكتاب تنبيه الأمة فى تنزيه الملة للنائنى. (٦٦)

انطلق النائنى من فكرة رفض الاستبداد الذى ظهر فى الأمة الاسلامية، كما قال، مع استيلاء معاوية ابن أبى سفيان على السلطة. ويقوم الاستبداد على أساسين الأول سياسى يتمثل فى انقياد الأمة لارادة السلطان استنادا الى القهر والغلبة، والثانى دينى يتمثل فى الانقياد الى تدليس بعض الفقهاء استنادا الى الدين. وفى المقابل فان الهيئة الدستورى المتمثلة فى المجالس التمثيلية هى الصيغة الراهنة التى توصل اليها تطور الحضارة

الإنسانية وفقا للمبادئ الطبيعية والقوانين الإسلامية والتي لاتناقض بينها. كذلك، وعلى غرار الكواكبي، قال النائبى ان أصل النظام الديمقراطي موجود فى الإسلام فى شكل "النظام الشورى".

ومن ثم، يكمن الحل المثالى فى مواجهة معضلة الاستبداد فى بناء نظام الامام المعصوم. ولكن بما أن تلك الإقامة غير ممكنة لغيبة هذا الامام، فانه يلزم إقامة نظام دستورى صحيح يتأسس على تقسيم الدولة الى قسمين، قسم للناس وآخر للحاكم. يتضمن القسم الأول حق الناس، وهو الحكم الدستورى. أما القسم الثانى فانه يتضمن حق الحاكم. ومن ثم رأى النائبى أنه فى غيبة نظام الامام يصير النظام الدستورى البرلمانى الذى يستند الى القانون الإسلامى و آراء الشعب، هو النظام السياسى المثالى. "(٦٧) بل انه من الممكن عنده ألا يكون الحاكم فى النظام الدستورى فى فارس شيعيا. فقد كان الهم الأكبر عنده هو هدم السلطة الجائرة وإقامة النظام الدستورى أكثر من أن يكون الحاكم شيعيا. (٦٨)

والخلاصة أن النائبى طالب ببناء الدولة الإسلامية على أساس الدستور و الشورى المؤسسية التى يجسدها مجلس شورى منتخب تمثل فيه الأقليات الدينية، ويراقب الأموال العامة ويسن القوانين ويتأكد من مطابقتها للشريعة، كما وأكد على المساواة بين جميع أفراد الشعب وح حريرتهم، وعلى الفصل بين السلطات الثلاث.

وهكذا نرى أن الفكر السياسى الإسلامى ازدهر فى دولة المماليك ذات المذهب السنى، وفى الدولتين الصفوية والشيعية ذاتا المذهب الشيعى، أما فى الدولة العثمانية، فقد كانت الصورة جد مختلفة. فما هى أسباب عجز العثمانيين عن تطوير فكر سياسى إسلامى يسهم بشكل جدى فى حركة تطور هذا الفكر.

(٣) أسباب تراجع الفكر السياسى الإسلامى فى العصر العثمانى

جاء العثمانيون الأتراك الى البلاد العربية كغزاة فاتحين، دمروا فى

طريقهم تراث الممالك وقتلوا قادتهم ونهبوا ثروات البلاد العربية، على نحو ما فعله سليم الأول فى مصر. عادوا الى بلادهم محملين بموارد العرب، وفى تلك البلاد احتفظوا بلغتهم، وعاملوا العرب باستعلاء، وكان جل همهم هو الحصول على الخراج من جيوب العرب، وكان توجههم الأساسى هو نحو أوربا وليس بلاد العرب. من ثم، لم تتوفر لديهم مقدرة لانتاج أو تشجيع انتاج فكر سياسى للمسلمين. اتسم العثمانيون الأتراك بعدة خصائص أدت الى تدهور حال الفكر السياسى فى حقبتهم. أول تلك الخصائص أن الدولة العثمانية كانت دولة ذات طابع عسكرى تقوم على فكره أولوية القوة العسكرية لتأمين الدولة والسيطرة على الشعوب الأخرى حتى أنها رغم أنها كانت دولة إسلامية إلا أنها غزت الدول الإسلامية الأخرى غزوا مسلحا ألحق بها الدمار وعاملتها كما لو أنها شعوب غير إسلامية. فيحكى المؤرخون أنه عندما غزا سليم الأول الشام ومصر ابتداء من سنة ١٥١٦، فانه عامل مسلمى تلك البلاد كما لو أنهم غير مسلمين وعاث تدميرا ونهباً وقتلاً فى سكانها كما شنع سليم الأول طومان باى، سلطان مصر، على باب زويلة، على نحو ما وثقه ابن اياس حتى أنشد أحد الشعراء قائلاً: "تبكى على مصر وسكانها، قد خربت أركانها العامرة، وأصبحت بالذل مقهورة بعدما كانت هى القاهرة".^(٦٩) كذلك قام السلطان العثمانى سليم الأول بأسر ونقل آخر خليفة عباسى فى مصر، المتوكل على الله الثالث، معه إلى استانبول عندما رحل من مصر بعد احتلالها، ومن ثم نقل مقر الخلافة إلى عاصمة الدول العثمانية، إلا أن الخلافة لم تكن بالنسبة للعثمانيين إلا رمزا للسيطرة أكثر منه مضمونا فكريا للدولة الإسلامية

من ناحية ثانية، فإن العثمانيين لم يتقنوا اللغة العربية، لغة القرآن الكريم والسنة النبوية، مما خلق فجوة بينهم وبين العرب الذين ضموهم الى الدولة العثمانية. وقد لام جمال الدين الأفغانى العثمانيين على أنهم أسلموا دون أن يتحدثوا اللغة العربية. وقد أدى غياب اللسان العربى لدى الأتراك العثمانيين الى صعوبة تقديم مفكرين سياسيين قادرين على استخراج فكر

سياسى من الشريعة. ولنقارن ذلك بالاسهامات الكبرى التى قدمها علماء آسيا الوسطى للحضارة الإسلامية، كالبخارى، والترمذى، الذين أتقنوا لغة القرآن الكريم.

من ناحية ثالثة، ابتدع العثمانيون بعض الممارسات المؤسسية التى أدت الى سد منافذ احتمال ازدهار الفكر السياسى الاسلامى. فعنما زاد نفوذ الأتراك العثمانيين فى الأناضول ابتدعوا "المشيخة الاسلامية العثمانية" سنة ١٤٢٥ م فى عهد السلطان مراد الثانى، وكان محمد شمس الدين فنارى أفندى أول من تولى هذا المنصب. وكانت هذه المشيخة تعنى بمسائل تطبيق الشريعة واصدار الفتاوى. والأهم من لك أنها لم تكن تتمتع بالاستقلال بل كانت تابعة للسلطنة العثمانية تقدم الفتاوى على هوى السلاطين وتخدم أغراضهم السياسية. كانت المشيخة، كما يقول رؤوف عباس، "أداة السلطة فى مواجهة كل محاولة للإصلاح والتجديد.... كما نصب رجال الهيئة الدينية أنفسهم أوصياء على العقول وأحكموا اغلاق منافذ الاجتهاد." (٧٠) ولكنها كانت فى نظر محمود الدغيم تقوم بمهمة "الدفاع عن بيضة الاسلام، والتصدى للمارقين وأهل الأهواء خلال عدة قرون من الزمن." (٧١) وهذه المشيخة هى التى أصدر شيخها، فتوى للسلطان سليم الأول بشرعية غزو مصر والشام رغم أنها جزء من دار الاسلام، كما صمت شيوخها عن التكتيل الذى حاق بالشوام والمصريين على يد سليم الأول، وكانوا خير عون للسلطان فى سد أى منافذ للاجتهاد والتجديد، بل أنهم تحت دعوى حماية الاسلام نكلوا بالمخالفين لهم فى رأى من خلال اتهامهم بالكفر والزندقة على نحو ماتم فى اعلان امام الثقلين ابن كمال باشا، شيخ المشيخة العثمانية فى عهد السلطان سليمان القانونى كفر المنلا قابض العيسوى، مما أدى الى اعدامه سنة ١٥٢٤. كما هذه المشيخة هى التى أصدرت فتوى للسلطان سليمان القانونى بجواز قتل ابنه الأمير مصطفى على أساس أنه خارج على سلطة الدولة، فى اطار الصراع بين حريم السلطان على خلافة القانونى، مما أدى به الى أن يأمر بخلق ابنه. وباختصار فانه تحت دعوى حماية الدين

مارست المشيخة عملية تزويج للمفكرين المخالفين فى رأى كما كانت جزء من صراعات القصر، مما أدى الى تراجع الفكر السياسى. وقد شهد عصر سليمان القانونى تدهورا اضافيا، كما يقول العالم العثمانى الشيعى التركى حاجى خليفه (وهو ذاته العالم المعروف باسم كاتب جلبى (١٠١٧- ١٠٦٨ هجرية، ١٦٠٩-١٦٥٧ م)، حيث تم ابطال دروس الحكمة بعد أن كانت تدرس مع علوم الشريعة تأسيسا على أن الحكمة من "الفلسفات" ووضعت المشيخة بدلا منها دروس "الهداية"، و "أكمل الدين" مما أدى الى كساد سوق العلم فى الدولة العثمانية.^(٧٢) وفى ذلك يضيف رؤوف عباس "لما كان العثمانيون رجال سيف وافدون جدد الى الاسلام، فان معرفتهم بالشريعة الاسلامية كانت محدودة، وعندما آل اليهم أمر العالم العربى كان لابد أن يستعينوا بالعلماء والفقهاء المتخصصين الذين يتوافر لديهم العلم بالشريعة الاسلامية. وهكذا ابتدع الأتراك تكوين "هيئة دينية" تقف حارسة للشرع وتعنى بتطبيق أحكامه. فتحول الدين على أيديهم الى "حرفة" والى سلك كهنوتى لم يعرفه الاسلام من قبل. ولم يتمتع رجال الهيئة الدينية باستقلال عن السلطة الادارية، بل كانوا دائما طوع بنائها، يعملون فى خدمة أغراضها، ويقدمون الفتاوى التى توافق هوى السلاطين وتخدم أغراضهم السياسية.... لذلك لانعجب حين نجد العرب وقد تقوقعوا حول أنفسهم يجترونها ذكريات عصور الازدهار الحضارى لعجزهم عن محاكاتها".^(٧٣)

من ناحية رابعة، فإن الدولة العثمانية، أنشأت جدارا حاجزا بين العالم الإسلامى الواقع تحت سيطرتها والعالم الخارجى. وقد أسهم هذا الحاجز فى البداية فى حماية شمالى أفريقيا من خطر السيطرة الأسبانية البرتغالية والذى كان يهدد بأن يلقى شمالى أفريقيا مصير الأندلس. إلا أنه فى مرحلة لاحقة تحول الحاجز إلى حرمان العالم الإسلامى من التفاعل مع الحضارة الأوربية، ومن التقدم العلمى والصناعى الأوربى الذى بدأ يتبلور مع القرن السابع عشر. وبذلك لم يستطع العرب متابعة العلاقة الجدلية مع الغرب والوقوف على تقدمه الحضارى الذى تزامن مع التدهور الحضارى الإسلامى

(٤) انعكاسات انحسار الفكر السياسى الاسلامى على الدولة العثمانية وعلى العالم الاسلامى

مع تقوقع الدولة العثمانية على ذاتها وانعزالها عن عصر النهضة الأوروبية بدأ ميزان القوى العالمى يتحول تدريجيا ضدها، وبالأذات مع عصر السلطان سليمان القانونى (١٤٩٥-١٥٦٦ م)، أى مع ازدياد القوة الاقتصادية والعسكرية الأوروبية نتيجة الثورات العلمية والفكرية والصناعية الأوروبية. وبالتالي بدأت الدول الأوروبية فى غزو العالم الاسلامى، وبدأ عصر الارتطام بين المسلمين والغربيين فى ظروف التفوق العسكرى والاقتصادى الأوروبى. كانت الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٢١٢ هجرية، (١٧٩٨ م) بداية هذا الغزو. وقد أوضحت الحملة بجلاء الفجوة الهائلة بين العالم الاسلامى والعالم الأوروبى. وابتداء من سنة ١٢٤٥ هجرية (١٨٣٠ م) بدأت عملية السيطرة الأوروبية المباشرة على الممتلكات العربية للدول العثمانية مع احتلال فرنسا للجزائر فى تلك السنة، ثم احتلالها تونس سنة ١٨٨١، واحتلال وبريطانيا لمصر سنة ١٢٩٨ هجرية، سنة ١٨٨٢ م ثم السودان سنة ١٣٠٦ هجرية، سنة ١٨٨٩ م. ولم ينج العالم الاسلامى فى جنوب شرقى وجنوبى آسيا من الهجمة الاستعمارية. فقد ضمت بريطانيا بلاد الملايا سنة ١٢٣٩ هجرية، ١٨٢٤ م، ثم الامبراطورية الاسلامية فى الهند سنة ١٢٧٣ هجرية، سنة ١٨٥٧ م، وكان تحت حكم المسلمين بقيادة الامبراطور بهادور شاه.

مع تفاقم ضعف الدولة العثمانية أطلق الأوربيون عليها اسم "الرجل المريض"، وظهر مصطلح "المسألة الشرقية" فى السياسة الدولية ليشير الى اختلاف الدول الأوروبية حول أسلوب تقسيم الدولة العثمانية. وللتعامل مع هذا التهديد بدأت الدولة العثمانية فى محاولة إصلاح شئونها الداخلية. بيد أن هذه المحاولة فى ظروف الضعف والتراجع، لم تؤد إلا إلى مزيد من ضعف الدولة العثمانية، ومزيد من التدخل الأوروبى فى شئونها.

ويمكن القول ان غياب مفكرين عثمانيين ذوى شأن فى قلب الدولة العثمانية، كان من العوامل التى أدت الى نجاح الجهود الأوروبية فى اضعاف

الدولة، بل وتغيير نظمها كما سنرى لاحقاً. فقد أدى ذلك الى ترك ساحة التعامل العثمانى مع أوروبا، للسياسة والدبلوماسيين العثمانيين الذين كانوا يميلون أصلاً الى تبني المفاهيم الأوروبية. ومن ثم، فعندما طبقت التنظيمات العثمانية ابتداء من سنة ١٨٣٩، لم يسمع صوت مفكر قوى يدافع عن المفاهيم الفكرية الإسلامية.

(٥) انبعاث الفكر السياسى الإسلامى خارج اطار الدولة العثمانية

مع منتصف القرن الثامن عشر بدأت عملية انبعاث الفكر السياسى الإسلامى لأسباب ليس هناك مجال لشرحها فى هذا البحث. ولكن المهم بالنسبة لنا هو ان الانبعاث تم على ثلاثة مستويات، مستوى الحركات الفكرية السياسية، ومستوى المفكرين الذين بشروا بتجديد الفكر السياسى الإسلامى من خلال التعلم من الغرب، ومستوى المفكرين الذين قدموا مساهمات متكاملة أثرت حركة الفكر السياسى الإسلامى. فماذا كانت مساهمات العثمانيين فى المستويات الثلاث؟

أولاً: مستوى الحركات الفكرية السياسية:

ظهرت فى العالم الإسلامى حركات نادت بتجديد الفكر السياسى الإسلامى أهمها الحركات الوهابية، والسنوسية، والمهدية، و الدهلوية، و الديوبندية، وحركة جامعة عليكرة الإسلامية، والحركة والفودية وغيرها. ويوضح تأمل تلك الحركات أن حركة واحدة منها لم تظهر بتشجيع من الدولة العثمانية. بل قام بعض تلك الحركات متحدية تلك الدولة بشكل صريح وفى مقدمتها الحركة المهدية والحركة الوهابية. كما أن حركات أخرى قامت متجاهلة الدولة العثمانية ولم تشر إليها من قريب أو بعيد، وفى مقدمتها الحركة الفودية التى قادها فى شمالى نيجيريا الحالية عثمان بن فودى، وكذلك الحركات الدهلوية والديوبندية فى الهند.

كانت الحركة المهدية كانت أشد الحركات عداء للدولة العثمانية. فقد عبرت تلك الدولة كافرة أمر النبى بقتالها. قال محمد احمد المهدى فى

رسالته الى الشلالى باشا فى مايو سنة ١٨٨٢ م، " النبى صلى الله عليه وسلم أمرنا صريحا بقتال الترك وأخبرنا بأنهم كفار لمخالفتهم لأمر الرسول باتباعنا ارادتهم لاطفاء نور الله تعالى ^(٧٤) ". وفى منشور آخر زاد على ذلك قوله، " النبى صلى الله عليه وسلم لما أجلسنى على كرسى المهديّة أمرنى بجهاد الترك، وقال لى ان الترك كافرون، بل هم اشد الناس كفرا ونفاقا. " ^(٧٥) وبدورها كذبت الدولة العثمانية دعوى المهدي، فأصدر السلطان عبد الحميد منشورا بهذا المعنى نشره فى البلاد الاسلامية. وعلى غرار محمد المهدي آمن التعايشى، خليفة المهدي، بكفر الأتراك وأسماهم "بأعداء الله الترك" ونص على ضرورة قطع دابرهم. ^(٧٦) بالنسبة للحركة الوهابية، فانها لم تكن تعترف بشرعية الخلافة العثمانية بدليل أنها استولت على الحرمين الشريفين وأخرجتهما مؤقتا من سلطة تلك الخلافة، كما أنه حتى بعد خروجها من مكة والمدينة ثم اقامة الدولة السعودية الثانية، كانت تعتبر ان أمراء تلك الدولة هم الخلفاء. ^(٧٧)

أما الحركة الفودية التى قادها عثمان بن فودى فى شمالى نيجيريا الحالية فانها تجاهلت الدولة العثمانية. فقد أقامت خلافة فى سوكونتو موازية للخلافة العثمانية فى استانبول. ومن المؤكد أن ابن فودى كان قد طالع الآيات والأحاديث و كتابات المفكرين المسلمين التى تؤكد على وحدة الامامة، وهى الوحدة التى تمنع اقامة خلافتين فى آن واحد. وليس فى كتابات ابن فودى أى اشارة الى ولائه للخلافة العثمانية فى استانبول أو تبرير لاقامة خلافة موازية فى سوكونتو.

وبالمثل فان الحركات الفكرية فى الهند تجاهلت الدولة العثمانية أيضا. فقد تحدث شاه ولى الله الدهلوى، زعيم الحركة الدهلوية، عن الخلافة دون أن يشير الى موقفه من الخلافة العثمانية. فقد قال ان الخلافة هى أصل من أصول الدين العظيم كما قال فى كتابه ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، ولكنه لم يشر الى الخلافة العثمانية التى كانت قائمة فى عهده. كما أن سيد أحمد خان، مؤسس حركة جامعة عليكرة الاسلامية عارض حركة الجامعة

الإسلامية التى كان الأفغانى ينادى بها. فقد كان يرى أن شئون مسلمى الهند هى شئون داخلية بحتة، ومن ثم، فإنه ليس مطلوباً تدويل تلك الشئون فى إطار حركات خارجية مثل الجامعة الإسلامية. وعلى مسلمى الهند ألا يخرطوا فى تلك الحركة كما عارض فكرة أن السلطان عبد الحميد الثانى هو خليفة مسلمى الهند. برر سيد أحمد خان موقفه بأن الانخراط فى حركة الجامعة الإسلامية سيثير على مسلمى الهند عداء بريطانيا، ومن ثم يعطل الهدف الأساسى وهو النهوض الداخلى. ولذلك انتقد الأفغانى سيد أحمد خان بشدة. ^(٧٨) وهنا اختلف محمد اقبال مع سيد أحمد خان حيث كان يركز على أهمية الوحدة الإسلامية، وعلى دعم الدولة العثمانية باعتبارها أكبر الدول الإسلامية. ^(٧٩)

ولكن الحركة السنوسية كانت أكثر الحركات ولاءً للدولة العثمانية. فقد حرص محمد بن على السنوسى على طمأنه الدولة العثمانية من الهدف من إنشاء الزوايا حيث كان يرى ضرورة مساندة تلك الدولة لى تتمكن من مجابهة التحدي الأوروبى. ^(٨٠) ولما تولى أحمد الشريف بن محمد الشريف بن محمد بن على السنوسى (١٨٧٣-١٩٣٣ م)، قيادة الحركة السنوسية ركز على فكرة الولاء للدولة العثمانية، ^(٨١) ففى رسالة أرسلها فى ٢٩ صفر ١٣٣٥ هجرية الى أنور باشا، وزير الحربية العثمانى، قال فيها، "أتى الطليان للوطن وراسلنى وأرسل الى الأموال الهائلة فرجعته كلها تعففاً وطلباً لرضاء الله ورسوله وقمت بمعاودة الدولة العلية والله الحمد، وأمرت كافة أهل الوطن وقمت بجهدى ثم بعد ذلك قمت بنفسى للجهاد." ^(٨٢) بيد أن الدولة العثمانية تنازلت لاييطاليا عن ولايتى طرابلس وبنغازى بموجب معاهدة لوزان الموقعة فى ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٢ وأبلغت الشريف بأنها قد منحت البلاد الاستقلال وعليه تدبير أمورها. والغريب أنه مع نشوب الحرب العالمية الأولى عين السلطان العثمانى الشريف نائباً له فى شمالى إفريقيا للاستفادة من جهوده. وبدوره خاض الشريف الحرب ضد الانجليز فى منطقة الحدود وذلك تحت ضغط من الدولة العثمانية لتخفيف الضغط عليها

فى الجبهة الأوربية، رغم ابلاغه للدولة عدم استعدادده لخوض تلك الحرب لأنه يركز على مقاومة الايطاليين فى بلاده. فى البداية رفض الشريف دخول الحرب ضد الانجليز، ومن ثم حاول الأتراك اغتياله لتعيين حاكم سنوسى أكثر طوعا. ولكن الشريف رضخ فى النهاية للمطالب العثمانية، وهى مطالب تصب لمصلحة الدولة العثمانية وليس لمصلحة الليبيين. كيف نفسر سلوك أحمد الشريف فى خوض حرب ضد الانجليز فى مصر، على حساب حربيه ضد الايطاليين فى ليبيا؟ من الواضح أن الشريف خاض الحرب على الجبهة المصرية، وهو يعلم أن ميزان القوى مع الانجليز ليس فى صالحه، كما أن العثمانيين لم يوفرأ له أى عتاد حربى يمكنه من خوض المعركة. ولكنه تصرف تحت تأثير عقيدته عن الولاء للدولة العثمانية، واعتقد بالفعل أنه نائب السلطان العثمانى فى شمالى افريقيا. وفى رسالة كتبها الشريف بعد وضوح هزيمة قواته قال بفخر أنه بهذه الحرب "شغلنا أكبر عدو لمقام الخلافة ناوأها العديد من السنين".^(٨٣) انتهى الأمر بالشريف الى النفى الى استانبول حيث منحه الخليفة محمد وحيد الدين النيشان المجيدى، ثم تحول عنه الى تأييد مصطفى كمال، والذى أساء اليه مما أدى الى هجرته الى الملك عبد العزيز فى نجد. ومن ثم يبدو أن ولاء السنوسية للعثمانيين كانت تحكمه اعتبارات مصلحة بحتة لاعلاقة لها بأفكار الحركة السنوسية.

ثانيا: مستوى المفكرين الذين بشروا بالتجديد من خلال التعلم من الغرب:

ظهر عدد من المفكرين الذين نادوا بضرورة التعلم من الغرب اذا كان للمسلمين أن يحلوا معضلة التفوق الغربى عليهم. هؤلاء لم يقدموا فكرا اسلاميا متكاملا وانما شكلوا مقدمة لانبعاث وتجديد هذا الفكر. وكان منهم المفكر الجزائرى محمد بن محمود بن محمد بن حسين (١١٨٩ - ١٢٦٧ هجرية، ١٨٥١-١٧٧٥ م)، والمفكر المصرى رفاعه الطهطاوى، والمفكر التونسى خير الدين التونسى، والمفكر التركى محمد نامق كمال، والمفكر اللبنانى أحمد فارس الشدياق. ومن هؤلاء يحسب الثلاثة الأواخر للدولة العثمانية. فقد قدم العنابى فكره فى فترة كانت فيها الدولة العثمانية قد سلمت

بالاحتلال الفرنسي للجزائر. كذلك فان الطهطاوى يحسب لدولة محمد على في مصر، ولم يقم بأى زيارة للدولة العثمانية، مثله في ذلك مثل العنابى. أما خير الدين التونسي (١٢٢٤-١٣٠٧ هجرية، ١٨١٠-١٨٩٠ م)، فكان سياسيا ومفكرا تونسيا من أصول قوقازية تولى مناصب حكومية رفيعة في تونس. وفيما بين عامى ١٨٥٣، ١٨٥٦ م سافر الى أوربا لمهام رسمية استثمارها في التنقل عبر أوربا وتأمل أحوالها ومقارنتها بحال العالم الاسلامى. وبعد عودته أسهم في الحركة الاصلاحية التى أدت الى اصدار الدستور التونسى سنة ١٨٦١ م، وهو أول دستور في العالم الاسلامى، ثم عاد للسفر الى أوربا في مهمات رسمية منذ سنة ١٨٦٢ م ثم عاد تونس حيث تولى منصب الوزير الأول بين عامى ١٨٧٣، ١٨٧٧ م ثم غادر تونس الى الآستانه حيث تولى منصب الصدر الأعظم فى الآستانه بين عامى ١٢٩٤-١٢٩٦ هجرية، (١٨٧٨، ١٨٧٩ م)، وقدم للسلطان عبد الحميد برنامجا اصلاحيا لاعادة تنظيم الدولة، ولكنه رفضه فترك المنصب وتفرغ للكتابة، وتوفى فى الآستانه سنة ١٨٩٠ م. أثمرت رحلات التونسي فى أوربا كتابه أقدم المسالك فى معرفة أحوال الممالك، والذي نشره فى تونس سنة ١٢٨٥ هجرية، ١٨٦٨ م. وفى الكتاب قدم التونسي أفكاره الاصلاحية. استعرض التونسي أحوال أوروبا منوها الى أن "الغرض من ذكر الوسائل التى أوصلت الأمم الأوروبوية الى ماهى عليه من المنعة والسلطة الدنيوية، أن نتخير منها ما يكون بحالنا لائقا، ولنصوص شرعتنا مساعدا وموافقا، عسى أن نسترجع منه مأخذ من أيدينا، ونخرج باستعماله من ورطات التفريط الموجود فينا". . أضاف التونسي أنه ألف الكتاب لكى يحذر "ذوى الغفلات من عوام المسلمين من تماديهم فى الاعراض عما يحمد من سيرة الغير الموافقة لشرعنا... ان الأمر اذا كان صادرا من غيرنا وكان صوابا موافقا للأدلة لاسيما اذا كنا عليه وأخذ من أيدينا، فى وجهه لانكاره واهماله، بل الواجب الحرص على استرجاعه واستعماله".^(٨٤) نسب التونسي تقدم الفرنجة على المسلمين الى "المعارف الناتجة عن التنظيمات المؤسسة

على العدل والحرية."، "واللذان هما أصلان في شريعتنا، وملاك القوة والاستقامة في جميع الممالك." ^(٨٥) أكد التونسي أن أوروبا لم تكن متقدمة في الزمانات القديمة، كما أن تقدمها ليس راجعا الى موقعها الجغرافي أو ديانتها المسيحية، ولكن ناشىء عن "التنظيمات المؤسسة على العدل السياسى، وتسهيل طرق الثروة، واستخراج كنوز الأرض بعلم الزراعة والتجارة، وملاك ذلك كله الأمن والعدل اللذان صارا طبيعة في بلدانهم." ^(٨٦) وأضاف فيما بعد أن أساس التقدم الأوربى هو "الحرية" بشقيها الشخصى والسياسى. والشق الشخصى يعنى "اطلاق تصرف الإنسان في ذاته وكسبه... ولا يحكم عليه بشىء لا تقتضيه قوانين البلاد المتقررة لدى المجالس." أما الشق السياسى فيعنى "تداخل الرعايا في السياسات الملكية، والمباحثة فيما هو أصلح للمملكة." هذا بالإضافة الى وجود المجلس النيابى الذى يسن القوانين التى تنظم علاقة الفرد مع الدولة، وعلاقة الأفراد مع بعضهم. ^(٨٧) ورأى أن العبرة في كفاءة النظام هو بوجود العدل السياسى والمؤسسات والشورى من أهل الحل والعقد بصرف النظر عن شخص الحاكم. فحتى لو كان الحاكم فاقدا لقواه العقلية فإن النظام يعمل بكفاءة لأنه ليس معتمدا على شخصه. وفي الوقت ذاته عزا معضلة العالم الاسلامى الى الاستبداد وبالتحديد الى "اطلاق يد الملوك لأنه مجلبة للظلم." وأكد أن هذا الاطلاق يتعارض مع شريعة الاسلام ومع مقتضيات العقل وقراءة خبرات الدول الأخرى. ^(٨٨) خلاصة القول ان التونسي أكد أن "وجود تنظيمات مؤسسة على العدل والمشورة" هو المدخل الأساسى لاصلاح حال الأمة الاسلامية، وهى، فى نظره، مسائل أثبتت جدواها فى خبرات الأوربيين فضلا عن أنها تتفق مع الشريعة وتناسب حال الأمة اليوم، بعكس ما يدعى المعارضون للاصلاح. ولا غرابة أن السلطان عبد الحميد رفض تلك الأفكار.

كذلك ظهر المفكر التركى محمد نامق كمال (١٢٥٦-١٣٠٥ هجرية، ١٨٤٠-١٨٨٨ م) الذى تتقف ثقافة إسلامية، كما تأثر بفلاسفة الثورة الفرنسية. كما كان أحد مؤسسى جماعة "العثمانيين الجدد"، وهى

جماعة كانت ترى أن حل معضلة الدولة العثمانية إنما يكون بتطبيق الديمقراطية، والأخيرة هي التطبيق الصحيح للشورى فى الإسلام. ومن ثم كانت تسعى لتطبيق التحديث الغربى فى إطار دينى. كانت كتابات نامق كمال تسعى الى الاجابة على سؤالين يصبان فى السؤال الرئيسى فى الفكر السياسى الإسلامى فى ذلك الوقت وهما ماهي أسباب انحطاط الدولة العثمانية، وماهي الإصلاحات اللازم عملها فى هذا السبيل لوقف الانحطاط؟ قدم نامق كمال اجابة محورية أساسها أن أسباب انحطاط الدولة العثمانية لايرجع الى التدخل الأجنبى فى الدولة ولكنه يعود الى غياب الحرية والديمقراطية. وأشار أن لكل انسان حقوق طبيعية أهمها حق الحرية، التى هى هبة من الله تعالى للبشر، ومن ثم لايمكن وقف انحطاط الدولة العثمانية الا من خلال إقامة دولة ذات دستور يكرس مفهوم الحرية، ومفهوم المساواة فى الحقوق بين أبناء الدولة العثمانية. وكان يرى ان النظام البرلمانى البريطانى هو السبب الحقيقى لكل ماأنجزته بريطانيا من تقدم، وأن تطبيقه فى الدولة العثمانية هو الطريق الأساسى للقضاء على الانحطاط العثمانى. كما دافع بشدة عن مفهوم "الوطنية العثمانية"، أى الانتماء الى الأرض والدفاع عنها واعطاء هذا الانتماء أولوية، وهو ماكان يعنى اعطاء فكرة الهوية الإسلامية التى تتخطى حدود الوطن الى حدود الأمة، مكانة أقل فى سلم أولويات النهضة. بيد أن نامق كمال قدم أفكاره فى إطار اسلامى اذ قال انه لايسعى الى مجرد تقليد أوروبا لأن الحرية والديمقراطية هما التطبيق الصحيح للشورى فى الإسلام، بل انتقد حركة التنظيمات لأنها زادت من النفوذ الاقتصادى للمسيحيين، ودعى الى انشاء مؤسسات اقتصادية اسلامية ودعم التجار المسلمين.^(٨٩)

وأخيرا، يمكن الإشارة الى أحمد فارس الشدياق (١٢١٩-١٣٠٤ هجرية، ١٨٠٤-١٨٨٧ م) مفكرا مسيحيا مارونيا لبنانيا اعتنق الإسلام، ونشر كتباً أشهرها كتابه الساق على الساق فى ماهو الفارياق أو أيام وشهور وأعوام فى عجم العرب والأعجام. وقد تنقل الشدياق بين مصر وفرنسا

وبريطانيا وتونس ثم استقر في استنبول حيث أصدر بها مجلة كنز الرغائب في منتخبات الجوائب. عاش الشدياق في أوروبا فترة من الزمن وخلص منها في أحد مقالاته في مجلة كنز الرغائب الى نتيجة محورية وهى "أن الافرنج هم أجود الناس عقلا وأحدهم ذهنا، وأصفاهم قريحة وأسلمهم ذوقا وطبعا لأننا نراهم قد اتقنوا جميع الصنائع... وكل ما يمكن للإنسان أن يتعاطاه من أسباب المعاش كالحرثة والزراعة والتجارة ونحوها." (٩٠) وأشار بالتحديد الى استعمال الآلة البخارية وما أحدثته من أثر في التقدم الصناعي الأوربي. وفي كتابه كشف المخبأ عن فنون أوربا رأى أن هناك تقاليد لدى الأوربيين تسمو على مالى المسلمين والشرقيين عموما، وتمنى أن يستفيد هؤلاء من تلك التقاليد. فقد عرض الشدياق لانضباط السلطة والأفراد فى أوربا، ثم عرض لاستبداد السلطة والأفراد فى بلاد المسلمين وضرب مثلا بما يفعله ناظر المدايع، والمحتسب، والحاكم، والمطران، والضابط، والشرطى حيث يستطيع أى منهم أن يفعل مايشاء دون رقيب، وقال، "ليت شعرى، متى نصير نحن ولد آدم بشرا كهؤلاء البشر؟ ومتى نعرف الحقوق الواجبة لنا وعلينا؟ أنخال أن يكون معنى التمدن أن يكون الناس فى مدينة وفيها ذئاب وسباع؟" (٩١) ولكن الشدياق لم يكن منبهرا بالافرنج، اذ عاب عليهم بعض تقاليدهم الاجتماعية بل وصفهم "بأنه لم تزل تغلب عليهم حالة التوحش والهمجية مثل أكل الحيوانات القذرة (يقصد الخنزير)، وحلق اللحى، ومفرداتهم اللغوية السقيمة!" (٩٢) وفى مقال آخر له فى مجلة كنز الرغائب فى منتخبات الجوائب فى مقال بعنوان "الصنائع" قال ان الأوربيين "فى العقل والفهم دوننا، أما فى الذوق فانهم دوننا بمراحل شاسعة." ولكن المدهش أنه فى الوقت ذاته فان الأوربيين أكثر تقدما فى مجال الصنائع، بل ان المسيحيين واليهود العثمانيين أكثر تقدما من نظرائهم العثمانيين فى هذا المجال. ومن ثم، نصح المسلمين العثمانيين بتعلم فنون الصنائع من أوربا. (٩٣) كما أشار الى قيم الحرية والمساواة بين المواطنين بصرف النظر عن الدين. وفى مقال آخر بعنوان "فى الترتيب والأدب"، دعى المسلمين

الى تعلم قيم الترتيب والانضباط من الأوربيين، فقال، الترتيب يقوم عند الافرنج مقام الأدب . كذلك يقوم الأدب عند سكان البلاد الشرقية مقام الترتيب، وعندى أن الترتيب بلا أدب خير من الأدب بلا ترتيب." (٩٤) ويقصد الشدياق بذلك أنك اذا قصدت الأوربى لقضاء مصلحة فانه يوضح لك بشكل صريح ما اذا كان يستطيع أن يقوم بها، أما الشرقى، فانه يحسن استقبالك، ولكنه لايعطيك الا اجابات مراوغة، أو يتهرب منك.

ثالثا: مستوى المفكرين:

ظهر معظم المفكرين الذين قدموا فكرا اسلاميا متكاملا خارج نطاق الدولة العثمانية. وكان فى مقدمتهم جمال الدين الأفغانى، ولحقه ظهور التيار الاصلاحى ومثله محمد عبده، والكواكبى، وعلى عبد الرازق، والتيار الأصولى وعبر عنه محمد رشيد رضا، وحسن البناء، والمودودى. باستثناء الأفغانى ومحمد عبده لم يكن لأى منهم صلة بالدولة العثمانية. بل ان تلك الدولة نكلت بالأفغانى وبالكواكبى. ولم يظهر من المفكرين المسلمين سوى بديع الزمان النورسى، (١٢٩٠-١٣٧٩ هجرية، ١٨٧٣-١٩٦٠ م) وهو مفكر من أصل كردى ظهر فى مرحلة متأخرة فى النصف الأول من القرن العشرين. (٩٥) وقد دافع النورسى عن وضع السياسة فى خدمة الدين، فقال فى رسالة وجهها الى الرئيس التركى جلال بايار والذى كان قد انتخب حديثا ممثلا للحزب الديمقراطى، "اننا سعيينا لأجل اسعاد هذه الأمة والبلاد بجعل السياسة أداة للدين، وفى وئام معه تجاه أولئك الذن جعلوا السياسة المستبدة أداة لللاحاد وعذبونا." (٩٦) كما كان يرى أن الرابطة القومية تتعارض مع الرابطة الاسلامية. قال النورسى أن الحركة الكردية التى تقوم على أساس تمجيد العرق الكردى، تخالف الشريعة الاسلامية، ووصف الأكراد والأتراك بأنهم أبناء وطن واحد تربطهم "أخوة الاسلام." قال النورسى أيضا "نحن مسلمون والأتراك اخواننا، فلا تجعلوا الأخ يقتل أخاه." كما رفض اعتزاز الأتراك بالقومية الطورانية والعرب بالقومية العربية وأكد أن العرب والأتراك هم شركاء فى مسيرة واحدة والقومية المعتمدة عندى هى القومية

القائمة على أساس رابطة الاسلام لا على أساس رابطة الدم والعرق أو الأرض. والقومية لا يجب أن تحل محل الإسلام ولكن أن تكون حامية للأخوة الاسلامية".^(٩٧) كما كان يرى أن "النظام الاشتراكي والشيوعي يتعارضان مع الطبيعة البشرية. ان الاشتراكية تحطم بعض الأخلاق المقدسة".^(٩٨)

ومن ثم يظهر ان مساهمة العثمانيين فى انبعاث الفكر السياسى الاسلامى، وان كانت محدودة أيضا، الا أنها كانت أكبر من مساهماتهم فى بلورة هذا الفكر منذ القرن الخامس عشر. كما أن مساهماتهم فى مجال التنبيه الى ضرورة التعلم من أوروبا فاق مساهماتهم المباشرة فى مجال الفكر السياسى. فما هو السبب وراء هذا التغير؟ يمكن تفسير ذلك فى عامل رئيسى هو "صدمة الغرب". فهذه الصدمة سارعت من اضعاف الدولة العثمانية والتي اضطرت الى تبني الاصلاحات الغربية فى شكل حركة التنظيمات. ومن ثم خفت قبضتها الاستبدادية على المفكرين، مما أدى الى تشجيع المفكرين على التعبير عن آرائهم. فالملاحظ أن معظم المساهمات فى مجال المناداة بالتعلم من أوروبا ظهرت فى عصر تراجع الدولة العثمانية وقبولها تطبيق التنظيمات المفروضة عليها بعد هزائمها العسكرية المتتالية. ولكن الدولة لم تتسامح مع ظهور مفكرين يقدمون أفكار سياسية متكاملة مستمدة من الاسلام لأن مثل تلك الأفكار كانت تهدد شرعية الدولة. والدليل على ذلك اغتيال الكواكبي فى القاهرة سنة ١٩٠٢، ومحاولتهم حرق مطبعة مجلة المنار فى القاهرة، والتي كانت تنتقد العثمانيين.

ختام:

كان من المتوقع مع صعود الدولة العثمانية وهيمنتها على العالم العربى معتققة الاسلام، أن تشهد حركة ازدهار للفكر السياسى الاسلامى تماثل ان لم تتفوق على حركة هذا الفكر فى الدول المملوكية والفارسية (الصفوية والقاجارية). ولكن لم يتحقق هذا التوقع. فما قدمه المفكرون الأتراك بل وغير الأتراك الذين عاشوا فى اطار الدولة كان محدودا، بل ولا يرقى أحيانا الى مرتبة أن يصنف كفكر سياسى اسلامى. هذا باستثناءات قليلة مثل

الاقحصارى فى بلاد البوشناق (البوسنة حاليا)، والداوانى فى شرقى الأناضول. ويرجع ذلك الى أن تلك الدولة قد اقتربت من بلاد المسلمين التى استولت عليها من زاوية الغزو العسكرى، كما أنها أقامت نظاما استبداديا أربب المفكرين. ومثل هذا الاستبداد لم يكن ظاهرة جديدة فى تاريخ الدول الإسلامية المتعاقبة. ولكن ما أدى الى استفحال أثره هو أن الأتراك لم يتقنوا اللغة العربية، وهو أمر ضرورى لتطوير أفكار أصيلة جديدة، وأقاموا حاجزا اجتماعيا بينهم وبين العرب ظل يميزهم طوال وجودهم فى العالم العربى، بل انهم فى أواخر عهدهم ببلاد الشام سعوا الى تترك العرب. كما أنهم أقاموا حاجزا بينهم وبين أوربا منعهم من الاستفادة من الأفكار الجديدة فى تلك القارة. وعندما تراجعوا عسكريا وفرضت عليهم تلك الأفكار، فانها أدت الى مزيد من التدهور حيث أن الأتراك قبلوا تلك الأفكار على مضض، كما رفضوا أى أفكار اصلاحية أتت من داخل الدولة على نحو ملاقته أفكار خير الدين التونسي من رفض، وأفكار أحمد فارس الشدياق من تجاهل. ولذلك فقد عادت أو تجاهلت كل حركات الانبعاث الفكرى الإسلامى، عدا الحركة السنوسية، الدولة العثمانية. ولم يكن التوافق العثمانى السنوسى توافقا فكريا ولكنه كانت تدفعه اعتبارات مصلحة لدى الدولة واعتبارات عقيدية لدى أحمد الشريف السنوسى. وقد أدى به الولاء للدولة الى تمكين الايطاليين من بلاده والى نفيه منها.

وقد كان ضعف طبقة المفكرين فى الدولة العثمانية من العوامل التى أسهمت فى مزيد من اضعاف الدولة أمام التدخلات الأوربية. ولذلك نلاحظ أنه عندما فرضت التنظيمات على الدولة لم يسمع صوت مفكر يدافع عن المفاهيم الإسلامية فى مواجهة المفاهيم الغربية التى جاءت بها التنظيمات. كذلك فان هذا الضعف كان من العوامل التى سهلت على مصطفى كمال الغاء الدولة والخلافة العثمانية عامى ١٩٢٣، ١٩٢٤ وتحويل الجمهورية التركية الى العلمانية المفرطة، وهى العلمانية التى تقبلها حتى الأحزاب التى تتحدث بحذر عن الإسلام كإطار فكرى، ومنها حزب العدالة والتنمية الحاكم فى

تركيا. فلو قرأنا برنامج الحزب لانجد فيه اشارة واحدة الى الاسلام أو العالم الاسلامى أو المسلمين. ومن ثم يصبح الحديث عن اعادة بناء الخلافة العثمانية فى تركيا بمثابة واجهة لتحقيق مصالح تركية أكثر منه تحقيقا لنهضة العالم الاسلامى. فليس لدى الأتراك من تراث فكرى أو قدرة عقلية على الاضافة الحقيقة الى تراث الفكر السياسى الاسلامى بما ينتج أفكار جديدة تحقق نهضة هذا العالم.

هوامش البحث

- (1) Anthony Black, The History of Islamic Political Thought from the Prophet to the Present, (Cambridge, Cambridge University Press, 2001), pp. 186-189.
- (2) The Princeton Encyclopedia of Islamic Political Thought, (Princeton and Oxford, Princeton University Press, 2011), p. xiii.
- (3) Tursun Beg, Trnslated by Halil Inalcik and Rhoads Murphey. The History of Mehmed the Conqueror, (Minneapolis : Bibliotheca Islamica, 1978).
- (4) " Ebussuud Efendi"
 \ https://en.wikipedia.org/wiki/Ebussuud_Efendi
- (5) Kinalızade Ali Efendi, Ahlak-i-Alai (Moral-i Alaiye, (Istanbul, Hamur, 2012).
- (6) Usuf Unal, Kinalızâde Ali Efendi and Moral-i Alaiye Work Called
 <https://translate.google.ca/translate?hl=en&sl=tr&u=http://www.aksitar.com/kinalizade-ali-efendi-ve-ahlak-i-alai-adli-eseri.html&prev=search>

(٧) في المزيد عن مساهمات مصطفى على،

Kasim Ertas ", Glibolulu Mustafa Ali's Lif and Works, ", International Journal of Social Science, 6 (3), March 2013, pp.191-211.

- (8) Andreas Tietze, Muststafâ 'Ālâ's Counsel for Sultans of 1581; Edition, Translation, Notes, Österreichische Akademie der Wissenschaften; philosophisch-historische Klasse, Denkschriften (Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1979–1982).

ويمكن التعمق في دراسة كتاب النصح للسلطين في رسالة الماجستير المقدمة الى
جامعة ولاية أوهايو عن الكتاب

Trisha Marie Myers, Kitabu Mesalihi l'Muslimin and Cousel for Sultans : Text and Context in the Nasihatname of the Ottoman Empire, 16th -17th c., (Master thesis submitted to Ohio State University, 2011).

- (٩) حسن كافي الاقحصاري، تحقيق نوفان رجا الحمود، أصول الحكم في نظام العالم،
(عمان، منشورات الجامعة الأردنية، ١٩٨٦).

- (10) The Princeton Encyclopedia of Islamic Political Thought, (Princeton and Oxford, Princeton University Press, 2011), p. xiii.

راجع أيضا

خالد زياده، المسلمون والحدائثة الأوروبية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠١٠)، ص ٤٨-٤٩، ٦٥-٦٧.

(١١) عبد الرؤوف المناوى، تحقيق أحمد محمد سالم، الجواهر المضية في بيان الآداب السلطانية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٨).

(12) Jalal al-Din Davani, Akhlaq-i Jalali , (Lahore: Taj Book Depot, n.d.), pp. 259-88.

Bakhtyar Siddiqi, "Jalal Al-Din Dawwani," in H.M.Sharif, A History of Islamic Philosophy, (Wiesbaden, Otto Harrssowitz, Vol. II, 1963), pp. 883-887.

(13) Anthony Black, Op.cit, pp. 184-189.

(١٤) مهند مبيضين، الفكر السياسي الاسلامي والاصلاح، التجريبتان العثمانية والايرائية، (بيروت، الدار العربية للعلوم، ٢٠٠٨)، ص ١٨-٢٨، ٣١.

(١٥) المرجع السابق، ص ٢٢.

(١٦) نللى حنا، ترجمة رؤوف عباس، ثقافة الطبقة الوسطى في مصر العثمانية، (القرن ١٦ - القرن ١٨)، (القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٣)، ص ٢١٥-٢١٦.

(١٧) المرجع السابق، ص ٢٣١.

(١٨) المرجع السابق، ص ٢٥٧.

(١٩) شهاب الدين أحمد بن حجر الهيثمي، الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة، (القاهرة، المطبعة الوهبية البهية، ١٢٩٣).

(٢٠) شهاب الدين أحمد بن محمد بن حجر الهيثمي، تحقيق محمد العواد، الاعلام بقواطع الاسلام، (دمشق، دار النقوى، ٢٠٠٨).

(٢١) محمد صبرى الدالى، "مصر وبلاد فارس فى العصر الحديث، دراسة فى الصلات ومشاكلها من أوائل القرن السادس عشر وحتى أوائل القرن التاسع عشر، فى محمد صبرى الدالى، فقهاء وقراء، اتجاهات فكرية وسياسية فى مصر العثمانية، (القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، سلسلة مصر النهضة، ٢٠١٠)، ص ٢٧٧-٢٧٨.

(22) Madeline Zilfi, The Politics of Piety: The Ottoman Ulema in the Post-colonial Age, 1600-1800, (Minneapolis, Bibliiotheca Islamica, 1988), p. 44.

(٢٣) مقدمة رفيق العجم لكتاب محبى الدين محمد بن بهاء الدين، المرجع السابق، ص ٥.

- (٢٤) جورجى زيدان، تحقيق محمد حرب، مصر العثمانية، (القاهرة، دار الهلال، سلسلة كتاب الهلال رقم ٥١٧، أبريل سنة ١٩٩٧).
- (٢٥) نبيل راغب، مسارات الثقافة المصرية عبر العصور، (القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠١٤)، ص ٧٠.
- (٢٦) ناصر عبد الله عثمان، قبل أن يأتى الغرب، الحركة العلمية فى مصر فى القرن السابع عشر، (القاهرة، دار الكتب والقومية، سلسلة مصر النهضة، العدد رقم ٦٥، الطبعة الثانية، ٢٠١٢)، ص ١٣.
- (٢٧) المرجع السابق، ص ٢٩٣.
- (٢٨) شهاب الدين أحمد بن محمد الخفاجى، طراز المجالس، (القاهرة، مطبعة بولاق، دون تاريخ)، ص ٧٧.
- (٢٩) محمد صبرى الدالى، "النقد والرفض عند علماء مصر فى القرن السابع عشر، شهاب الدين الخفاجى نموذجاً"، فى محمد صبرى الدالى، فقهاء وقراء، اتجاهات فكرية وسياسية فى مصر العثمانية، (القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، سلسلة نهضة مصر، ٢٠١٠)، ص ٩٣-١٣٥.
- (٣٠) محمد صبرى الدالى، الخطاب السياسى الصوفى فى مصر، قراءة فى خطاب عبد الوهاب الشعرانى للسلطة والمجتمع، (القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، سلسلة نهضة مصر رقم ٥٥، ٢٠١١)، ص ١٧٥.
- (٣١) المرجع السابق، ص ١٧٩.
- (٣٢) المرجع السابق، ص ١٧٢، ١٨٧، ٢٦٥.
- (٣٣) المرجع السابق، ص ١٧٥.
- (٣٤) عبد الوهاب الشعرانى، درر الغواص على فتاوى سيدى على الخواص، (القاهرة، المكتبة الأزهرية للتراث، دون تاريخ).
- (٣٥) عبد الوهاب الشعرانى، تحقيق عبد الرحمن عميرة، كتاب الميزان، (بيروت، عالم الكتب، الجزء الثالث ١٩٨٩)، ص ٣٦٦-٣٧٠.
- (٣٦) محمد عماره، تيارات اليقظة الإسلامية الحديثة، (القاهرة، دار الهلال، سلسلة كتاب الهلال رقم ٣٨٠، أغسطس سنة ١٩٨٢)، ص ١١-١٣.
- (٣٧) المرجع السابق، ص ١٤.

(٣٨) نجم الدين ابراهيم بن علي الطرسوسي، تحقيق عبد الكريم الحمداني، تحفة الترك فيما يجب أن يعمل به في الملك، (دمشق، دار الحق، ٢٠٠٠).

(٣٩) محمد بن محمد بن خليل الأسدي، تحقيق عبد القادر طليمات، التيسير والاعتبار والتحرير والاختبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار / (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٦٨).

(٤٠) بدر الدين العيني، السيف المهند في سيرة الملك المؤيد، شيخ المحمودي، (القاهرة، دار اكتب والوثائق القومية، ١٩٩٨).

(٤١) ابو الفضل الأعرج، تحقيق فؤاد عبد المنعم أحمد، تحرير السلوك في تدبير الملوك، (القاهرة، مؤسسة شباب الجامعة، ١٩٨٢).

(٤٢) نبيل راغب، المرجع السابق، ص ٦٦-٧٠.

أما نص كتاب المقریزی فهو،

تقی الدین المقریزی، تحقيق حسين مؤنس، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، (القاهرة، دار المعارف، دون تاريخ، سلسلة ذخائر العرب رقم ٦٢).

وللمقریزی أيضا كتاب، تحقيق محمد عبد القادر عطا، السلوك لمعرفة دول الملوك، بيروت، دار الكتب العلمية، الجزء الأول حتى الجزء الثامن، ١٩٩٧).

(٤٣) أحمد الكاتب، تطور الفكر السياسي الشيعي، من الشورى الى ولاية الفقيه، (بيروت، دار الجديد، ١٩٩٨)، ص ٣٨١.

(٤٤) علي الكركي، جامع المقاصد في شرح القواعد، (قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث، الجزء الثالث، دون تاريخ)، ص ٣٦٥.

(٤٥) المرجع السابق، ص ٤٨٩.

(٤٦) المرجع السابق، ص ٣٧٥.

(٤٧) محمد أمين الاسترابادي، والسيد نور الدين العاملي، تحقيق رحمة الله الأراكبي، الفوائد المدنية، والشواهد المكية، (قم، مؤسسة النشر الاسلامي، ١٤٢٤ هجرية)،

ص ٢٥٤-٢٥٩.

المجلد السالف يتضمن كتابي الاسترابادي ونور الدين العاملي.

(٤٨) محمد بن الحسن بن علي الحر العاملي، تفصيل وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة، (قم، مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ١٤١٤ هجرية)، الجزء ٣٠، ص ٢١٠.

كذلك راجع، وجيه كوثراني، السلطان والفقيه، المرجع

- (٤٩) محمد باقر المجلسي، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، (قم، احياء الكتب الاسلامية، الجزآن الأول والثاني، دون تاريخ)، ص ٥٩، ١٩٤، ٢٤٥.
- (٥٠) الوحيد البهبهاني، الفوائد الحائرية، (قم، مجمع الفكر الاسلامي، ١٤١٥ هجرية).
- (٥١) الوحيد البهبهاني، تحقيق مؤسسة العلامة المجدد الوحيد البهبهاني، الرسائل الفقهية، (قم، مؤسسة العلامة المجدد الوحيد البهبهاني، ١٤١٩ هجرية).
- (٥٢) جعفر كاشف الغطاء، كشف الغطاء عن مبهمات الشريعة الغراء، (أصفهان، انتشارات مهدوي، دون تاخير، الجزء الثاني)، ص ٣٤٢.
- (٥٣) المرجع السابق، ص ٣٤٢
- (٥٤) جعفر كاشف الغطاء، تحقيق مركز الاعلام الاسلامي فرع خراسان، كشف الغطاء عن مبهمات الشريعة الغراء، (قم، دفتر تبليغات اسلامي، حوزة علمية مركز انتشارات، الجزء الأول، ١٣٧٩ هجرية)، ص ٢٤.
- (٥٥) المرجع السابق، ص ٢٥.
- (٥٦) جعفر كاشف الغطاء، الجزء الثاني، المرجع السابق، ص ٣٩٢.
- (٥٧) آية الله النراقي، عوائد الأيام في بيان قواعد الأحكام ومهمات مسائل الحلال والحرام، (شبكة الامامين الحسنين للتراث والفكر الاسلامي)، ص ١٨٩
- (٥٨) المرجع السابق، ص ١٨٩
- (٥٩) المرجع السابق، ص ٢٢٩
- (٦٠) المرجع السابق، ص ١٨٩-١٩٠.
- (٦١) المرجع السابق، ص ١٩٠.
- (٦٢) محمد رضا الموسوي گلپايگاني، مختصر الأحكام، (قم، دار القرآن الكريم، دون تاريخ)، ص ١٠٠.
- (٦٣) أحمد الكاتب، المرجع السابق، ص ٤٣٢.
- (٦٤) مرتضى الأنصاري، تحقيق لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، كتاب المكاسب، قم، المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري، ١٤١٧ هجرية، الجزء الثاني)، ص ٢١٨-٢١٩.
- (٦٥) مرتضى الأنصاري، تحقيق لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، كتاب المكاسب، (قم، المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري،

الجزء الثالث، ١٤٢٠ هجرية)، ص ٥٥٢.

(٦٦) جعفر عبد الرزاق، الدستور والبرلمان في الفكر السياسي الشيعي (١٩٠٥-

١٩٢٠)، (دون مكان نشر- مؤسسة الأعراف للنشر، دون تاريخ)، ص ٣٤

(٦٧) نقلا عن وجيه كوثراني، السلطان والفقهاء، (القاهرة، المركز العربي الدولي للنشر

والترجمة، ١٩٩٠)، ص ١٨٦-١٩٣.

وراجع في شرح الفكر السياسي للزراقي، مهدي مبيضين، الفكر السياسي الاسلامي

والاصلاح، التجريبتان العثمانية والايروانية، (بيروت، الدار العربية للعلوم، ٢٠٠٨)، ص

٩٩-١٠٥.

(٦٨) جعفر عبد الرزاق، المرجع السابق، ص ٤٢-٥٢.

(٦٩) راجع جورجى زيدان، المصدر السابق، ص ٩٠-٩٤.

عندما بدأ سليم الأول في التحضير لغزو الشام ومصر سنة ١٥١٦ أرسل له قنصوه الغورى، سلطان المماليك في الشام ومصر، رسالة يتساءل فيها عن سبب الحشد العثماني ويذكره بذكره "بأننا والحمد لله من سلاطين أهل الاسلام وتحت حكمنا مسلمون موحدون". فرد سليم الأول بأنه لمك يخطر بباله طمع في أحد سلاطين المسلمين وفي مملكته لأن الشرع ينهى عن ذلك. "ولكن سليم الول استصدر فتوى من قاشى عسكر الأناضول كما باشا زاده تقول" ان القرآن الكريم ينص على آية تقول "الأرض يرثها عبادى الصالحون"، وأن المقصود بالأرض هو مصر، والصالحون هم العثمانيون، وأيد مفتى الآستانة تلك الفتوى وأيد غزو مصر وأضاف لأن "أهلها قطاع طرق، والقتال ضدهم جهاد، والمقتول فى الغزوة شهيد". وهكذا تسلم سليم الأول بالفتوى وغزا الشام وقتل قنصوه الغورى ثم غزا مصر وقتل طومانباى (الذى خلف الغورى فى حكم الشام ومصر). ويروى ابن اياس ان سليم الأول استباح مصر حيث عاث جنوده فيها فسادا وتدميرا حيث "صارت جثث المصريين مرمية عند باب زويلة الى الرملة الى الصليبية فوق العشرة آلاف انسان ثم أحرقوا جامع شيخون".

رفعت السعيد، أزمة الفكر العربي الاسلامي، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،

٢٠٠٨)، ص ٨٨-٩٠.

وراجع تفاصيل الدمار الذى أحدثه العثمانيون فى مصر

محمد بن أحمد ابن اياس الحنفى المصرى، بدائع الزهور فى وقائع الدهور، (القاهرة،

مطابع الشعب، ١٩٦٠، الجزء الثالث).

ويضيف ابن اياس أنه أثناء "اقامة ابن عثمان بمصر (ثمانية أشهر الا أياما) لم يجلس بقلعة الجبل على سرير الملك جلوسا عاما ولا رآه أحد ولا أنصف مظلوما من ظالم فى محاكمته، بل كان مشغولا بلذته وسكره، واقامته فى المقياس بين الصبيان المرد، ويجعل الحكم لوزرائه بما يختارونهن فكان ابن عثمان لا يظهر الا عند سفك دماء المماليك الجراكسة، وما كان له أمان اذا أعطاه لأحد من الناس وليس له قول ولا فعلن وكلامه ناقص ومنقوص لا يثبت على قول واحد كعادة الملوك فى أفعالهم.

محمد ابن أحمد ابن اياس الحنفى المصرى، المرجع السابق، الجزء الخامس، ص ٢٠٦-٢٠٨.

(٧٠) رؤوف عباس، "اشكالية التخلف الحضارى عند شكيب ارسلان"، مصر الحديثة، (القاهرة)، ١، ٢٠٠٢، ص ٣٥١-٣٥٢.

(٧١) محمود السيد دغيم، المرجع السابق.

(٧٢) عقيل يوسف عيدان، شؤم الفلسفة، الحرب ضد الفلاسفة فى الاسلام، (القاهرة، دار العين للنشر، ٢٠١٠)، ص ٢٠٣-٢٠٤.

(٧٣) رؤوف عباس حامد، كتابة تاريخ مصر، الى أين؟ (القاهرة، دار الكتب والوثائق القومية، ٢٠٠٩)، ص ٨٨-٨٩.

(٧٤) نص الرسالة فى

نعوم شقير، تحقيق محمد ابراهيم أبو سليم، تاريخ السودان، (بيروت، دار الجيل، ١٩٨١)، ص ٣٤٤.

(٧٥) نص الرسالة فى نعوم شقير، تحقيق محمد ابراهيم أبو سليم، تاريخ السودان، (بيروت، دار الجيل، ١٩٨١)، ص ٦١١.

(٧٦) المرجع السابق، ص ٦٩٠.

(٧٧) جاء ذلك فى رسالة من عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ الى فيصل بن تركى حيث خاطبته بأنه "امام المسلمين وخليفة سيد المرسلين".

عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، مسائل وفتاوى، منشور ضمن كتاب محمد بن عبد الوهاب، الجواهر المضية، (القاهرة، مطبعة المنار بمصر، ١٣٤٩ هجرية)، ص ٣٧٩.

(78) K.A.Nizami, Sayyid Ahmad Khan, (New Delhi, Minsitry of Information and Broadcasting, Government of India, 2002), pp.119-

120..

(79) Mustnasir Mir, Iqbal, Poet and Thinker, (Youngstown, USA, Youngstown State University, n.d.), 119.

(٨٠) علي محمد الصلابي، الثمار الزكية للحركة السنوسية في ليبيا، الامام محمد بن علي السنوسي ومنهجه في التأسيس، (الشارقة، مكتبة الصحابة، الجزء الأول، ٢٠٠١)، ص ٥٤-٥٥.

(٨١) علي محمد الصلابي، الثمار الزكية للحركة السنوسية في ليبيا، سيرة الزعيمين محمد المهدي السنوسي وأحمد الشريف، (الشارقة، مكتبة الصحابة، الجزء الثاني، ٢٠٠١)، ص ٣٥٠-٣٥١.

(٨٢) المرجع السابق، ص ٣٥٠.

(٨٣) المرجع السابق، ص ٣٨٣.

(٨٤) خير الدين التونسي، أقدم المسالك في معرفة أحوال الممالك، (تونس، مطبعة الدولة، ١٢٨٣ هجرية)، ص ٦، ١٢. هذه النسخة تم اعادة طبعها تحت مسمى

(٨٥) المرجع السابق، ص ١٤-١٦.

(٨٦) المرجع السابق، ص ١٧.

(٨٧) المرجع السابق، ص ١١٦-١٢٠، ١٢٨.

(٨٨) المرجع السابق، ص ١٨، ٦١.

(٨٩) محمد عصفور سليمان، "العثمانيون الجدد، أفكارهم الاصلاحية ودور نامق كمال في بلورتها"، مجلة ديالى، ٤٩، ٢٠١١.

(٩٠) أحمد فارس الشدياق، تجميع سليم فارس، من مقالة غير معنونة، مجلة كنز الرغائب في منتخبات الجوائب، (الآستانة)، مطبعة الجوائب بالآستانة العلية، ١٢٩٥ هجرية- المجلد الأول، ص ٢٤٨.

(٩١) أحمد فارس الشدياق، كشف المخبأ عن فنون أوربا، (القاهرة، هنداوى، ٢٠١٢)، ص ٩٩.

(٩٢) أحمد فارس الشدياق، تجميع سليم فارس، من مقال غير معنون مجلة كنز الرغائب في منتخبات الجوائب، (الآستانة)، المرجع السابق، ص ٢٤٩.

(٩٣) المرجع السابق، ص ١٤٩-١٥١.

(٩٤) أحمد فارس الشدياق، تجميع سليم فارس، من مقال، "قصة السائح"، مجلة كنز الرغائب في منتخبات الجوائب، (الآستانة)، مطبعة الجوائب بالآستانة العلية،

١٢٩٥ هجرية - المجلد الأول، ص ١٧٤.

- (٩٥) محمد البشير الابراهيمي، تجميع أحمد طالب الابراهي، آثار الامام محمد البشير الابراهيمي، (بيروت، دار الغرب الاسلامي، ١٩٩٧، الطبعة الأولى، الجزء الثالث)، ص ١٠٨.
- (٩٦) شكران واحدة، ترجمة محمد فاضل، الاسلام في تركيا الحديثة: بديع الزمان النورسي، (بدون بيانات)، ص ٤٥٢.
- (٩٧) محمد عوض الهزايمة، "الشيخ بديع الزمان سعيد النورسي، مفكر سياسي" المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية، (الأردن)، ١٠ (١)، ٢٠٠٧، ص ١٦٦-١٦٧.
- (٩٨) المرجع السابق، ص ١٦٥.

"سياحتنامة مصر" (١٦٧٢ - ١٦٨٠)

قراءة نقدية لأبعاد الخطاب العثماني (*)

د. ناصر أحمد إبراهيم

كلية الآداب - جامعة القاهرة

تحاول هذه الدراسة الكشف عن أبعاد الخطاب العثماني، وأهم ملامحه في المجلد العاشر من كتاب "سياحتنامة مصر" الذي كتبه الرحالة التركي الشهير أوليا جلبي (1611-1682) واضعاً به خلاصة خبرته بأدب الرحلة والترحال في عالم الإمبراطورية العثمانية، حيث أنفق من عمره قرابة نصف قرن (٣٠ - ١٦٨٠) قضاها بين السياحة والترحال، وسجل تجربته السياحية والأدبية في كتاب من عشرة مجلدات ضخمة، حملت عنوان "سياحتنامة". والحقيقة أن السفر والكتابة عن رحلاته مثلاً الهدف الرئيس لحياته كلها. وقد استوففته مصر طويلاً لتمثل المحطة الأخيرة في رحلاته (بين عامي ١٦٧٢ - 16)؛ حيث انكب على اكتشافها، ومعرفة أحوالها عبر فضاء الأمكنة، وحركة البشر، ورصد عادات وتقاليد وممارسات ثقافية في حقول جد متنوعة كالدين والتصوف والسياسة والأدب والآثار، وما تعلق بأدب الحكايات والغرائب والعجائب التي سمعها، وأمن بها، وراق له تسجيلها في مدوناته.

وتروم هذه الدراسة تقديم قراءة نقدية لنصوص المجلد العاشر "سياحتنامة مصر" الذي يعيننا هنا دراسته بشكل خاص؛ بحثاً عن الصورة التي رسمها لحقيقة ما تمثله مصر والمصريون في الذهنية العثمانية. وقد لاحظت بعض الدراسات الحديثة أن غالبية كُتَّاب القرن السابع عشر، بمن

فى ذلك كُتَّاب الأخبار، كانوا يكتفون بإتباع التقاليد السابقة فى الكتابة عن الدولة العثمانية ككيان قوى لا يمس، وذلك انطلاقاً من فكرة "مركزية استانبول العاصمة" التى تحكم عالماً متسع الأرجاء، كما تتضمن مفهوم أن الدولة العثمانية نفسها تجسد بنيان إمبراطورية قوية غير مسبوقة فى التاريخ، ووفقاً لهذا المنظور كان لا يُسمح للكُتَّاب - نظرياً - بتجاوز فكرة "الدولة العلية"؛ فالدولة ليست محلاً للتساؤل، أو التفكير فى نقد سياستها، أو تراجع مستوى قوتها الضاربة؛ وهو ما يتطلب بطريقة أو بأخرى عدم الإغلاء من شأن الآخر (التابع)، أو حتى الإطراء على إنجازات حضارية ما حققها الخصم أو العدو الواقع خارج حدود الدولة^٢. هذه الأفكار النظرية شكلت فى المجلد إطاراً محدداً أمام الكُتَّاب العثمانيين للحيلولة دون الخوض فى طرح أية مراجعات حول هذه المسألة.

والسؤال الإشكالي هنا- إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أن أوليا جلبي كان يمثل شريحة معينة فى النخبة المثقفة المنتمية للبلاط العثماني- إلى أى حد تأثر صاحبنا بهذا المنظور السائد بين كُتَّاب القرن السابع عشر، وما درجة انعكاس مثل هذه الأفكار على صياغته لنص "سياحتامة مصر"؟ إن طرح هذا السؤال يقودنا فى الحقيقة إلى محاولة فهم ما إذا كان أوليا جلبي قد بنى تصوره عن مصر، وحياة أهلها انطلاقاً من رؤيته الفردية كمراقب لواقع عاينه بنفسه لسنوات طوال، متجاوزاً تلك الضوابط الشائعة لدى النخبة العثمانية، أم أن الرؤية الرسمية بحدودها وثوابتها قد فرضت نفسها عليه، ولم يستطع الفكك من إسارها، فبدت كتابته معبرة عن التزام واضح بهذا الإطار المقيد نظرياً، وبالأفكار التى يجري الترويج لها بطريقة أو بأخرى؟ أم أن كتابه فى الأخير جاء ترجمة لمقاربة من نوع خاص جمعت بمستويات مختلفة بين التعبير بحرية تامة عن تجربة هذا الرحالة، ورؤيته الواقعية، وبين الالتزام المقيد بالمنظور الرسمي للدولة العلية؟ وبعبارة موجزة هل سياحتامة مصر تمت صياغته كنص وصفي ينتمي إلى التقارير الواقعية المنطلقة من "خطاب الحقيقة"، أم حمل فى مضمونه "

خطاباً عثمانياً " له أبعاد معينة وسمات واضحة ؟ وهذا هو السؤال الرئيس لهذه الدراسة.

سياحتامة مصر نمطاً للكتابة التقريرية

استغرقت رحلة أوليا جلبي بمصر قرابة عقد من الزمان (١٦٧٢ - ١٦٨٠)، وكانت مصر نهاية أسفاره وخاتمة حياته؛ حيث توفى بعد إتمام رحلته بها في عام ١٦٨٢. وإذا كانت أسفاره، عبر ثلاثٍ وعشرين دولة، داخل حدود الدولة العثمانية وخارجها قد استوعبت في عشرة مجلدات^٣، فإن مما له دلالته ومغزاه تخصيصه لمصر - وحدها - مجلداً كاملاً تجاوز الألف صفحة، هو المجلد العاشر من هذه الموسوعة التي تعد أهم مصادر أدب الرحلات على مستوى الحقبة العثمانية كلها. وليس ثمة مبالغة بالقياس إلى ما تضمنه المجلد العاشر من تفاصيل ثرية طالت أنماطاً مختلفة من حركة الحياة الثقافية والاجتماعية في مصر في القرن السابع عشر أن يكون هذا المصدر موضوعاً للمقاربة مع ما رصدته بعد قرن ونصف القرن ريشة المستشرق الإنجليزي، إدوارد وليم لين، في كتابه الكلاسيكي الشهير "عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم"^٤ (المنشور في عام ١٨٣٦)؛ والذي نال اهتماماً ملحوظاً بدراسته ونقده^٥، فضلاً عن استخدامه على نطاق واسع داخل أوساط الأكاديميين المتخصصين وخارجها، في حين لم يحظ نظيره "سياحتامة مصر" بذات المقاربة والاهتمام.

وعلاوة على ذلك ينطوي كتاب "سياحتامة مصر"، كمصدر أدبي، على أهمية خاصة، وربما استثنائية، ففي الحقيقة لم يصلنا من أدبيات الرحلة (العثمانية) سوى القليل، وذلك مقارنة بالرحلات التي قام بها رحالة مسلمون من كل مكان من خارج المركز العثماني^٦، أو رحلات نظرائهم الأوروبيين العvisية على الحصر^٧. وبالرغم من أهمية رحلة أوليا جلبي، وما فاقت به غيرها، إلا أنه لم يكن أول رحالة عثماني شق طريقه إلى مصر؛ فقد سبقه الرحالة مصطفى علي (١٥٤١ - ١٦٠٠)^٨ الذي زار مصر المحروسة مرتين؛ الأولى في عام ١٥٦٨، والثانية في عام ١٥٩٩، ووضع

خلاصة ملاحظاته وتعليقاته في كتابه تحت عنوان "حالات القاهرة من العادات الظاهرة"^٩. وبعد أن وضع أوليا جلبي كتابه سياحتامة في مطلع ثمانينيات القرن السابع عشر انقطع تقريباً مجيء الرحالة العثمانيين المهتمين بأدب الرحلة، ووصف مصر لمدة قرنين حتى نشر خالد ضياء الدين تقريره عن رحلته إلى مصر، وذاكراته المصورة فيها نحو عام ١٩٠٩ مستخدماً آلة التصوير الحديثة، حيث أفسح للصورة الفوتوغرافية مساحة أكبر من التحليل الوصفي المعتاد^{١٠}. ولعل إجراء أية مقارنة بين نصوص تلك الأدبيات التي خلفها الرحالة العثمانيون القلائل تُظهر تفوق نص كتاب سياحتامة مصر وتميزه سواءً على مستوى الرصد والتفاصيل، أو من ناحية شمولية المعلومات وغناها، والتي بلورت صورة دينامية اتسمت بقدر واسع من التنوع والثراء لطبيعة الحياة في القاهرة مصر المحروسة.

ومن المؤكد أن طول المدة الزمنية التي قضاها أوليا جلبي بالقاهرة كان لها انعكاسها في تفوق هذا الرحالة على نفسه؛ فقد وفرت له الوقت الكافي للتعرف على مساحات عريضة من الثقافة السائدة وتأملها، والاقتراب من ملامسة أفكار وسلوكيات مجموعات اجتماعية متباينة من شرائح المجتمع المصري، وتحليل بعض ممارساتها سواءً المرتبطة بالدين والتصوف، أم بقيم ثقافية متجذرة في الواقع الاجتماعي، كما منحت مدة إقامته الفرصة لبناء عمله بطريقة متماسكة عبرت عن فكره واعتقاداته أكثر من تقديمها صورة لواقع مصر، كما عاينها، علاوة على إنتاج تفسيرات معينة، وطرح بعض الآراء والانتقادات المختلفة.

وبالمقارنة ليس ثمة من تمتع بإقامة طويلة بالقاهرة من بين رحالة القرن السابع عشر، على الأقل، مثلما توافر لأوليا جلبي؛ فالرحالة الأوروبيون، على سبيل المثال، كانت مدة رحلتهم إلى مصر، في الغالب، تستغرق بضعة شهور أو عام، وقلما استغرقت الزيارة عدة أعوام متصلة. وثمة رحلات عديدة تزامنت مع فترة وجود أوليا جلبي بالقاهرة خلال عقد

السبعينيات، وبداية تباينت في أهميتها، وزوايا الرؤية، ونوعية الخطاب (الاستشراقي)، وطريقة وعمق التفسيرات المطروحة بها، ومن حسن الحظ أن عدداً منها وجد طريقه للنشر، منها- على سبيل المثال- تقرير الرحالة الألماني جوفي ميكيله فانسليب (١٦٧٢)^{١١}، وتقرير الطبيب الإنجليزي " إدوارد براون " ^{١٢} Edward Brown (طبيب الملك شارل الثاني، ورئيس مجلس الأطباء بلندن) الذي زار مصر، وقضى بها عامين كاملين (بين يناير ١٦٧٣ وديسمبر ١٦٧٤)، وقرب نهاية فترة أوليا جلبي جاء إلى مصر الرحالة " إليس فيريارد " Ellis Veryard (عام ١٦٧٨)^{١٣}. وتمثل هذه الكتابات الأدبية، في مجملها، مصدراً للتاريخ الثقافي والسياسي لمصر خلال حقبة السبعينيات نفسها.

بيد أن ما ميز نص سياحتامة مصر، بالمقاربة مع تلك الأدبيات، ليس حجم التقرير المطول، على أهميته، ولا غزارة المعلومات، ودقة التفاصيل الواقعية، أو حتى ما تجاوز منها حدود الواقع، وإنما ما طرحته ذهنيته من تفسيرات وتصورات اتسمت بالبعد الشعبي، وهو ما أضفى عليها مذاقاً خاصاً؛ إذ اتسمت، في كثير من مواضعها، بمسحة أسطورية جراء اعتماده على كثير من الحكايات الشفاهية السائدة، ورصده الحكايات المختبئة في ذاكرة المصريين، وما خالطها من خرافات وغرائب ونوادر، حرص على استقصاء رواياتها وتسجيلها كما سمعها، وتهيئة إدراجها في نسج مدوناته ، لتأخذ موضعها في السياق التاريخي ، وهو ما جعل نص كتابه يُشكل بالفعل أحد مصادر التاريخ الثقافي لمصر القرن الـ ١٧م من " منظور شعبي " .

ولما كان أوليا جلبي قد حل بمصر برعاية من السلطة المركزية، فضلاً عن صلاته الوطيدة بالنخبة المتصلة بالقصر السلطاني^{١٤}؛ حيث كان أبوه يشغل منصب رئيس صاغة القصر^{١٥}، فضلاً عن تكليفه ببعض المهمات الرسمية الخاصة خلال ترحاله بين مصر وبلاد السودان والحبشة، فقد مكّنه ذلك على ما يبدو من الحصول على عدة تسهيلات ربما لم تتيسر

لغيره، وأهمها بالطبع تذليل اطلاعه على الدفاتر والسجلات الديونانية الأصلية^{١٦}، ينقل منها ما يشاء، حيث مكَّنه ذلك من تدعيم معلوماته بسبل من البيانات المهمة التي يعد هو أول من استخدمها بشكل مكثف في عمل أدبي، والتي يصعب الحصول على معظمها في مصادر تاريخية مشابهة، وهو ما جعل نص كتابه يتجاوز، بكل تأكيد، حدود " أدب الرحلة العابر" الذي لمسناه- على سبيل المثال- عند كل من نظيره؛ السابق عليه مصطفى علي، أو اللاحق له خالد ضياء الدين، فلقد ضَمَّن أوليا جلبي كتابه ثروة من التفاصيل، وعدداً كبيراً من البيانات الإحصائية، إلى جانب تعليقاته المتلاحقة التي لم يتردد في كتابتها إزاء كل ما أثار انتقاداته المختلفة، والتي تحولت بالفعل إلى جزء مهم في نسيج النص ليتجاوز مرة أخرى دوره كمراقب مدقق إلى لعب دور شبيه بالمراقب النقدي.

وتأسيساً على ذلك فنحن أمام نمط أقرب إلى الكتابة التقريرية الممزوجة بالتفسيرات الشعبية، ورصد الوقائع والتفاصيل الدقيقة عن كل شيء يمكن للمرء أن يصادفه، أو يثير انتقاداته هنا أو هناك. وبلاشك فإن تجميع تلك الانتقادات والتعليقات المختلفة، وتحليلها في سياقاتها المختلفة، يمكن أن يكشف عن شخصية الراوي (صاحب الرحلة)، وتحديد بعض مواقفه وتمثيلاته العاكسة لأفكاره الخاصة، والتي نحاول هنا ربطها بالسؤال المحوري المطروح آنفاً حول ما تعنيه مصر والمصريون في مخيلته بصفة خاصة، وما تمثله لدى نخبة المثقفين العثمانيين على وجه العموم، وهذا هو أحد الرهانات الأساسية في هذه الدراسة.

اكتشاف مهمة وميلاد مشروع كتاب "سياحتنامة مصر"

من المعروف أن أوليا جلبي، بعد مرور أكثر من ثلاثة عقود من الترحال، كان قد قرر زيارة مصر في أعقاب أدائه لفريضة الحج ، ويبدو أنه كان عازماً على ذلك منذ خروجه من استانبول؛ فما أن انتهى من أداء الشعائر حتى التحق بركب قافلة الحج المصري، وحُمِلَ برسائل خاصة ليسلمها إلى والي مصر إبراهيم باشا^{١٧}، ولدى وصول قافلة الحج المصري

إلى العادلية، عند مدخل القاهرة، كان وزير مصر فى استقبال القافلة، والتقى بأوليا جلبي ضمن من التقى بهم من " الخاصة الكبار "، وأحسن استقباله وتكريمه بشكل خاص- باعتباره من "خاصة البلاط العثماني"-، وظهر ذلك جلياً مما أبداه هذا الوزير من رعاية وحفاوة بأوليا جلبي؛ فقد عهد إبراهيم باشا إلى مجموعة الأغوات من خاصته باصطحابه، وجعله فى خيمة مجاورة لخيمته حتى دخوله القاهرة، كما وفر له كامل احتياجاته الأساسية، وزوده بمبالغ مالية معتبرة، وسُمح له بالتردد على ديوان مجلسه الخاص حتى بات معروفاً لدى الكثيرين بأنه "من طبقة الندماء الخواص"^{١٨}. وتتمثل دلالة تفاصيل مجيئه إلى مصر، والاحتفاء به على هذا النحو فى اقترابه من دائرة السلطة، وتداخله مع كبار المسؤولين، وهو أمر ساعده- فيما بعد- على الالتقاء بكبار موظفي المالية والشئون الإدارية الذين سوف يشكلون بالنسبة له مصدراً مهماً لكثير من المعلومات.

بيد أن أوليا جلبي لم يكن عازماً على البقاء فى مصر لثماني سنوات، حيث اعتبرت بالمقاربة أطول مدة قضاها فى زيارة ولاية واحدة من الولايات التابعة للدولة العثمانية، لكن فيما يبدو شكلت حالة مصر نفسها، والظرف التاريخي المتعلق بعملية الإصلاح المالى والإداري، وأهمية هذا الظرف نفسه بالنسبة لاستانبول المتطلعة إلى الإمام بدقائق الأمور، وما يجري من تطورات، دافعيته للبقاء والمتابعة من أجل كشف مسار الأحداث وتعميقاتها فى الولاية المصرية، علاوة على تجشمه عناء البحث والاصطدام ببعض الصعوبات المتعلقة بفهم الطبيعة المعقدة للنظام المالى، وما يكتنفه من غموض، مما اقتضى منه ضرورة إنفاق كل تلك السنوات فى سبيل تدقيق مصادر معلوماته^{١٩}، فقد كان أول أهدافه، ولا ريب، جعل تقريره عن الرحلة مصدراً معرفياً يمكن للمسؤولين فى استانبول الوثوق به، والاعتماد عليه، ولذا نجده فى كثير من المواضع يخاطب السلطان العثماني تارة، وتارة أخرى يوجه نصائحه لكبار المسؤولين وللوزراء الباشوات الذين يجرى تكليفهم بولاية مصر^{٢٠}.

وكان أوليا جلبي قد تابع عن كثب، بحكم قربهِ من صناع القرار باستانبول، مدى الترحاب الذي استُقبلت به إصلاحات إبراهيم باشا^{٢١}، وخصوصاً أنه تمكن من معالجة الخلل في الموازنة، وحقق فائضاً نوعياً غير مسبوق لصالح الخزينة السلطانية التي كانت مهددة في السابق بتراجع عائداتها، فأمكنه معالجة الخلل، وزيادة إيراداتها التي تضاعفت بفضل ترتيباته من ١٥ مليون بارة إلى ٣٠ مليون بارة^{٢٢}، وكان قد أرسل تلك الأموال مشفوعة ببعض التقارير والملخصات التي اهتمت بها الإدارة أياً اهتمام، ولم يغرب عن ذهنية أوليا جلبي دلالة هذه التجربة الإصلاحية التي ما فتئ يشيد بها^{٢٣}، ويذكرها في مواضع عدة من كتابه^{٢٤}، وهو بصدد رصد التطورات المتلاحقة، حيث أدرك أوليا جلبي أنه بصدد لحظة استثنائية تزيد من أهمية ما يرصده بشأنها؛ فقد لاحظ تحرك كبار قادة العسكر في اتجاه إعاقة مسار عملية الإصلاح بعد رحيل الوزير إبراهيم باشا، بل وتهديد استمراريتها ككل؛ فقد قام هؤلاء القادة بممارسة ضغوطهم على الباشوات الذين توالوا على حكم مصر طيلة عقد السبعينيات، وأعاقوا جهودهم في المضي في تنفيذ الإصلاح^{٢٥}، ونجحوا من جديد في استئصال ما يقرب من سبعة ملايين من إجمالي عائد الخزينة، لتصب، كما في السابق، في جيوب أمراء المماليك، وقادة أوجاقي الانكشارية والعزب^{٢٦}، وازداد الموقف خطورة وتعقيداً بعد تدبير حادثة "حرق الدفاتر الديوانية"!^{٢٧}، والتعرض لبعض الشخصيات العاملة في الإدارة المالية بالقتل لأقل شبهة تثار حول تورطهم في إحاطة استانبول بما يجري من ممارسات احتكارية، أو بما يجري من إعادة تقنين لاستقطاعات مالية كبيرة^{٢٨} تركت آثارها سلبياً، من جديد، على عائد الخزينة السلطانية.

ومن هنا أدرك أوليا جلبي أن القدر ساقه إلى مهمة كبيرة وشائكة سوف تُضفي أهمية من نوع خاص على تقريره الذي يتعين أن يتجاوز فكرة الوصف التقليدي الشائع في أدب الرحلات للأماكن والمزارات، ولحركة الناس، والتعريف بطبائعهم، إلى التركيز أكثر على تقديم تحقيق

مالي، مطول وتفصيلي، عن خزائن مصر وثرواتها بما يكشف مصادر دخولها المادية المتنوعة التي عاينها بنفسه، وأذهله حجم ثرائها وتنوعها. وفي هذا السياق تولدت لديه فكرة أفراد مجلد كامل وخاص بمصر؛ حيث مثلت له هذه الولاية حالة مهمة من كل جوانبها لا يمكن اختزال وصفها، أو التعريف بأهميتها في عدد من الصفحات^{٢٨}، كما هو حال غيرها من البلدان التي زارها داخل وخارج الإمبراطورية، وهو يقر بأن الوقوف على أحوال مصر أمر ليس بالهين، لكنه "حرك قلمه على قدر طاقته". ولأهمية ما يرصده من معلومات ازداد حجم المجلد بالرغم من حرصه على أن يقدم صورة مختصرة^{٢٩}، فقد بلغت صفحات الكتاب في الأصل التركي (الألف ومائة صفحة)، ومع ذلك اعتبر هذا المجلد "قطرة في بحر، أو ذرة في الشمس"^{٣٠}. فمصر في التحليل الأخير كانت بالنسبة له حالة معرفية ثرية محفزة للتأمل، وجديرة "بالمعرفة والاطلاع"^{٣١}. وفي هذا السياق تولدت لديه فكرة وضع كتاب "سياحتنامة مصر" الذي أراد أن يختم به مدونات طوافه حول العالم.

دلالة السياق الزمني في النص وعلاقته بالخطاب

يُشكل الحضور الزمني، وطريقة توظيفه جزءاً مهماً من بنية نص الرحلة^{٣٢}، وخصوصاً إذا ما تعدد الرحالة تقديم استخدام معين له علاقة مباشرة أو غير مباشرة بالخطاب، والهدف النهائي من عملية الكتابة والتدوين. ففي كتاب سياحتنامة مصر سنجد أولياً جلبي يتجاوز الطريقة الكلاسيكية الشائعة في أدبيات الرحلة، والتي تُوّطر لتحركات وتنقلات الرحالة بتواريخ محددة، وأحياناً بصورة شبه يومية؛ بقصد إبراز صاحب الرحلة أن تقريره نص يروي وقائع حقيقية، لا متخيلة، وأن النص أيضاً نتاج تدريجي لمشاهداته المادية، ولعملية التدوين المؤطرة بتواريخ المعاينة والتسجيل إثر كل استقصاء. فلقد تجاوز أولياً جلبي هذا التقليد الكتابي، واختار في المقابل تركيز الزمن في نقطة محددة تمثل حقبة السبعينيات من

القرن الـ١٧م ككل، وفي هذا السياق تحديداً تختفي الشخصيات، ومعظم الإشارات الزمنية المقومة للحظات المشاهدة، أو التي تؤرخ لانتقالات الرحالة هنا وهناك لتحل محلها "سيرورة الحكي" عبر التصنيفات الموضوعية المختارة من جانبه بعناية لتعكس وجود استراتيجية في الكتابة، وتُظهر في النهاية أن أمثال أوليا جلبي كان يعينهم بالدرجة الأولى التحدث عن مصر، لا عن تحركاته هو من مكان لآخر. وهنا يمكن القول بأنه ضحى بذاته من أجل إبراز التفاصيل الهائلة، سواء التي أظهرت احترافيته في الرصد والتسجيل، أو عكست ثقافته وسعة اطلاعه على المرجعيات التاريخية، وتوظيفه لها بما أثرى النص بأبعاد تاريخية وواقعية في آن. لقد أثر بقاءه خارج المشهد كمراقب؛ فالناس تتحرك وتقتضي شواغلها، وتتشابك علاقاتها ومصالحها، ويعلو ضجيجها هنا وهناك، وهو يراقب ويجمع المعلومات ثم يصنفها في شكل "مطالب معرفية"، ليظل يلعب دور "المراقب المدون" الساعي وراء الحقائق، واستقصاء الأخبار بما في ذلك حكايات الأهالي التي كانت تفسر له بعض تساؤلاته، ولذا قلما وجدناه يحرص على تدقيق تحركاته الذاتية، أو تقويمها بتاريخ محددة^{٣٣}. وبلاشك فقد أكسبه هذا النهج مرونة كبيرة في حرية صياغة أفكاره ومدوناته، والتقليل بحرية عبر نقاط زمنية متعددة بطريقة تراوحت بين رصد الواقع، واستدعاء ذاكرة التاريخ.

وبين العمق التاريخي، والسياق الزمني للكتابة يمكننا أن نلمح حدين زمنيين بارزين يشكلان مع الإطار التاريخي للكتاب، لكنهما أيضاً ينطويان على دلالة ومغزى، إذ إن لهما علاقة مباشرة بالخطاب المتضمن في بنية النص؛ الحد الزمني الأول ويبرز في تخصيصه الفصل الأول من كتابه لنزول آدم عليه السلام وبنيه أرض مصر ليكونوا هم أول من توطنوا هذا البلد، وما وعد به الله نبيه آدم- عليه السلام- وذريته بأن يجعل لهم مصر بلداً خصباً، يوفر القمح والخبز بما يكفي مؤنتهم ويفيض^{٣٤}، والحد الزمني الثاني يمثلته قدوم العثمانيين إلى المشرق العربي، وحكمهم الممتد إلى زمن

الرحلة نفسها؛ باعتبارها حقبة متكاملة ومستمرة، ويسميتها بـ "العهد السعيد"^{٣٥}.

وهكذا مثل هبوط آدم عليه السلام، وتوطن أولاده واستقرارهم بداية التعريف بمصر كمجال. وإذا كانت هذه البداية التاريخية (الكلاسيكية في كتب التراث)^{٣٦} تلعب دورها في إضاءة أولى صفحات التاريخ المصري العام، إلا أن تخطيط الفصول التالية يُنبئ عن استراتيجية واضحة المقصد؛ إذ خصصها للغزاة الذين تكالبوا على امتلاك سدة الحكم في مصر، وحددهم بأكثر من ١٤٠ غازياً من شعوب وأمم مختلفة الأعراق والثقافات^{٣٧}، رامزاً بهذه المسيرة الزمنية لمرحلة من الضعف والتخبط طويل الأجل، كانت مصر تنتظر معها - وفقاً لهذا المنظور - من ينتشلها من ركاب تلك الأوضاع المتدهورة، وهنا تحديداً يتبلور بجلاء أهم أبعاد الخطاب العثماني الذي تلخصه فكرة أن قدوم آل عثمان للمنطقة كان له أثر دائم في إزالة الخراب والدمار، وإقامة العدل، ونشر العمران، ووصل ما انقطع في التاريخ المصري العام، إذ إن تحريك المياه الراكدة، وإعادة بعث الحياة كانت - وفقاً لهذا المنظور - مشروطة بمجيء العثمانيين، وهو يسوق هذه الفكرة بصياغة الحقيقة المطلقة: "إن تملك سلاطين آل عثمان وسيطرتهم لها أثر في قلب الأحوال، وتغير الظروف في صالح مصر وعمرانها؛ فتحولت سهولها وصحاريها .. إلى قرى عامرة، أهلة بالسكان، ومزدانة بالكروم والحدائق والبساتين، وتظهر فيها أنهار وجداول، مياهها صافية كأنها ماء الحياة، تجري في الأرض حتى تصب في البحر الأبيض، وبفضل همة السلطان العالي الشأن، وعهده السعيد، وصنيعه المحكم، سيجري النيل .. وستظهر بمصر ثلاث عيون ..."^{٣٨} إلخ.

ووفقاً لهذا المنظور من التاريخ المصري العام بلحظتين مضيئتين؛ الأولى الموعلة في القدم المزدهرة بنتاجها الحضاري، ولحظة مجيء العثمانيين، واستمرارية حكمهم (الأبدي) الذي أحدث - من وجهة النظر هذه - "القطيعة" مع ماضٍ كان مليئاً بالمظالم وحكم الطغاة، ومن ثم قدر

لمصر أن تبدأ مع آل عثمان عهداً جديداً يبشر بالعدل والاستقرار، ووفقاً لهذا يجري تمثيل السلطان العثماني بأنه "يمثل عدالة الله في أرضه"، كما ينعت الباشا الممثل لسلطة الدولة العلية بصفات مختارة بعناية، وليست مرسلة بأنه "باني مباني العدل، وهادم أساس الظلم والفساد، وحافظ معالم الإسلام، ناصر ضعفاء الأنام، وحامي حمى الدين والدولة، ماحي آثار الظلم والذلة"^{٣٩}. ويعطف بقارئه في موضع آخر على نظرية الحكم عند العثمانيين، وموقع السلطان العثماني "ولى الأمر" على رأس الأمة، وممثلاً لها؛ وذلك عبر التصريح "بوجوب الامتثال للأمر السلطاني؛ لأن السلطان هو " ظل الله في أرضه، وإطاعته "فرض وواجب"، ومخالفة أوامره "مخالفة للشرع"!^{٤٠}.

وهكذا بدا ثمة خط زمني تصاعدي بين لحظتين متباعدتين، لكن مصر (المكان والذاكرة التاريخية الممتدة) حققت الربط الدلالي بينهما؛ فأولاد آدم هم المنطلق التاريخي، أو نقطة البداية الحقيقية لما تعنيه مصر كمكون تاريخي قديم، يطيب لأوليا جلبي وصفه أو إدراجه تحت اصطلاح "أم الدنيا" الذي صار علماً على هذا البلد في الذاكرة التاريخية^{٤١}، أما "دولة آل عثمان" فهي نهاية مسيرة طويلة حققت غايتها بضم مصر، كأهم ولاية عربية في الشرق الأدنى، إلى دار السلطنة القادرة وحدها على الحفاظ عليها وحمايتها.

ويذكرنا هذا النوع من الأفكار عند أوليا جلبي بما سوف تروج له مدارس الاستشراق فيما بعد، خلال القرن الثامن عشر وما تلاه^{٤٢}، والتي أخذت بعداً تجريبياً مكثفاً مع أول اعتداء غربي في العصر الحديث مثله حملة جيش الشرق بقيادة بونابرت؛ حيث تردد ذات المضمون الأيديولوجي تقريباً؛ ففرنسا اجتاحت المشرق العربي من بوابة مصر (١٧٩٨م)، وبُرد الغزو كذلك بالعمل على إيقاف التدهور والخراب هناك، ومساعدة الأهالي على التخلص من نير الاستبداد، وظلمات الجهل والتخلف، ومجيء الغرب ممثلاً في حملة عسكرية شرط ضروري للتخلص من الاستبداد، وتحقيق

السعادة والازدهار في مصر والمشرق العربي. بيد أن المفارقة النوعية هنا بين هذين الخطابين، على تقاربهما، أن الخطاب الفرنسي ضم " القرون العثمانية" نفسها داخل حقبة التدهور الخطي الممتد منذ وقوع مصر تحت حكم البطالمة والرومان وحتى قدوم جيش بونابرت إلى مصر في عام ١٧٩٨م!^{٤٣}.

وهكذا تصبح مصر، من وجهة نظر المحتل، إبان اللحظتين (العثمانية/ البونابرتية)، مغلوبة على أمرها، وتظل المفارقة متمثلة في تبرير الغزو، في الحالتين، بالرجوع إلى عامل واحد مستمر ومتكرر هو " الاستبداد" الناجم عن ظلم المماليك، (سلاطين وأمراء بكوات)، سواء حين كانت بأيديهم سلطنة المماليك القديمة (حتى أوائل القرن الـ١٦م)، أو عندما نجحوا، كأمرء متنفذين، في الاستحواذ من جديد، وبالتدريج، على السلطة في مصر في النصف الأول من القرن الـ ١٧م الذي شهد "هيمنة مملوكية"، ثم بعد مضيّ فترة من هيمنة الانكشاريين^{٤٤}، فرضت "البيوتات المملوكية" الكبيرة نفسها من جديد في القرن الثامن عشر^{٤٥}.

وبالمقاربة يمكن القول بأن أوليا جلبي إنما كان يُساهم في تأسيس خطاب أيديولوجي عثماني يشتغل بتفسير وضعية مصر بعد خضوعها للإمبراطورية العثمانية، وكيفية استمراريتها، والاحتفاظ بها، خطاب يتحكم في صياغته من موقع سلطة المحتل التي يجسدها هنا قلم أوليا جلبي؛ وذلك باعتباره تركيا أولاً، ومراقباً ثانياً، وهو ما جعله قادراً على التحكم في إعادة توزيع الأضواء بحيث يجعل من مبدأ ظهور دولة آل عثمان، "وسطوع نجمها"^{٤٦} في ربوع المشرق العربي بمثابة الحدث التاريخي الأكبر، مبرراً ذلك - وفقاً لمنظوره - بنجاحهم في وضع نهاية لدولة الظلم والاستبداد (المملوكي)، ونشر العمران، وتوفير الأمن في ربوع وادي النيل.

إن نظرة واحدة على الكتاب تكشف تركيزه على ثلاثة مجالات

أساسية؛ أولها: كشف ثروة مصر ومصادرها المالية المتنوعة، وثانيها: متابعة تغلب أمراء العسكر على السلطة والاقتصاد، وآخرها: ما تعلق بطوبوغرافية المكان، وما احتواه من آثار قديمة وإسلامية حتى عصره الراهن. وفي ضوء تلك المجالات الثلاثة اقتربت مدونة أوليا جلبي من نمط "الكتابة التقريرية" المدعومة بالإحصائيات والأرقام المستقاة من الدفاتر الديوانية، حيث لا يجعل "لوصف" تلك الأهمية التي يُضيفها على عملية استكشافاته لما تحتويه الدفاتر الرسمية من بيانات ودلالات ذات مغزى. ولا تبدو هذه الملاحظة المنهجية في الكتابة عنده قاصرة على المجلد العاشر الخاص بمصر فحسب، وإنما كانت شائعة في كتاباته الأخرى؛ ففي دراسة أجريت مثلاً على مدينة القدس في ضوء مجلده الثالث^٧ بدت ذات الصورة بملامحها وأوتارها تعج بالرصد الطوبوغرافي للمدينة، مصحوباً بحشد البيانات والأرقام الإحصائية. ومن ثم جرى التركيز في المجلد العاشر- موضوع هذه الدراسة- على رصد مصادر الثراء أكثر من اكتراثه برصد دينامية الحياة الاجتماعية والثقافية في القاهرة مصر المحروسة.

وإزاء حالة الثراء غير العادي، راح يركز نقده في مواضع عديدة من هذا المجلد ضد الفرق العسكرية، معرباً عن استيائه البالغ من ممارساتها الاحتكارية الفجة، والتي أدت إلى ازدياد قبضتها على الاقتصاد على حساب دولة المركز، متحاشياً في الوقت نفسه- كما هو متوقع- تحميل سياسة الباب العالي وضعفها مسئولية هذه النتيجة، بيد أن انتقاداته لطبقة العسكر (مملوكية وبدرجة أخف عثمانلية) قادته إلى مراجعة وضعيتهم التاريخية في الولاية، وحدود مهامهم الوظيفية، وهنا تحديداً وجد نفسه يلجأ إلى التاريخ للنيل منهم بطريقته.

لكن هذا المنحى في الكتاب جعله يتصدى لطرح الأسئلة الصعبة وفي مقدمتها سؤالان؛ الأول حول مدى شرعية غزو العثمانيين لمصر، وانتزاعها من قبضة العسكر المماليك؟ والثاني حول دلالة ظاهرة تداول الأمم على سدة حكم هذا البلد، وموقع تبعية العثمانيين على هذا المسار

الطويل من التداول والتبدل؟؛ فكيف عالج أوليا جلبي مثل تلك الأسئلة الشائكة والجريئة في زمانه؟ وغير خاف أن المغزى من طرح هذين التساولين هو الاقتراب أكثر من قراءة أفكاره التي كانت تؤسس، أو في أقل الاحتمالات توقعاً تعبر، سواء بطريقة واعية أو غير واعية، عن خطاب عثماني شائع، حدد منظور الدولة / المركز - آنذاك - لولاياتها التابعة، ولرعاياها المنضوين تحت مظلة الإمبراطورية العثمانية.

أوليا جلبي وشرعية "غزو مصر" في الخطاب العثماني

إن لجوء أوليا جلبي إلى التاريخ، وتدخله في إعادة تشكيل سياقاته باستخدام التفسيرات الشعبية استناداً إلى ما جمعه من الحكايات المتواترة ، ورؤى الأحلام، وكرامات الأولياء وكبار الشيوخ ، والدفع بكل ذلك إلى الواجهة قد شكّل في الحقيقة ركيزة استراتيجية في الكتابة، ليس هدفها اكتشاف أضواء من الماضي يمكن أن تساعد في فهم ظواهر معينة بطريقة موضوعية، كما أنها لم تستهدف قراءة الواقع نسبياً كما عاينه، وإنما السيطرة على هذا الواقع عبر إعادة إنتاجه وتمثله وفق منظور أجهد نفسه في بنائه وبطريقة مشتتة عبر ٦٤ فصلاً كيما يُكسبه مظهر الحقيقة، ووقع التأثير. وبهذه المنهجية في الكتابة ذلل أوليا جلبي لنفسه إمكانية التدخل والتحكم بهامش واسع في توظيف مادته الإخبارية بطريقة خدمت - كما سنرى - أهداف الخطاب (العثماني).

إن القراءة المتفحصية " لسياحتنامة مصر " تظهر بوضوح أن القضية المركزية التي انشغل بها النص دارت تحديداً حول " الولاية الغنية التي تغلب عليها العسكر "، ومن ثم فالنص ينهض على كشف خطورة هذه الظاهرة بالأساس، ولذا فإنه بقدر ما كان يعنيه إظهار تجليات ثراء مصر وخزائنها للباب العالي^{٤٨}، بقدر اهتمامه بتوجيه سهامه النقدية للطبقة العسكرية، وبالأخص طبقة المماليك التي أبدى إزاءها امتعاضاً شديداً جراء استيلائها على معظم التزامات الأراضي، وتدخلاتها المتكررة التي تسببت في تراجع مخصصات الوزير العثماني نفسه، فضلاً عن ضباطه وأعوانه

الذين انقلبوا من ممثلي "سلطة فعلية" إلى "سلطة اسمية". ويحلوا لأوليا جلبي - ربما بدرجة من المبالغة أحياناً- وصف ضعف الوزير وبطانته العسكرية عبر تصويرهم بالقابعين وراء أسوار القلعة، ينكفون نفقات معيشتهم، حيث يتحصلون على مرتبات ومخصصات لا تكاد تسد حاجاتهم!^٩.

وقد شكلت هذه الظاهرة، بالنسبة لأوليا جلبي، التطور الدال على تبدل الأحوال تبدلاً دراماتيكياً؛ فهو بوصفه عثمانياً منتمياً للبلط الإمبراطوري ظل ينكر على العسكر تجاوزهم لحدود دورهم، وصلاحيات وظيفتهم، وهو ما جعله يُعرض بهم عبر مراجعة وضعيتهم التاريخية منذ الوقت الذي تم فيه ضم مصر للإمبراطورية العثمانية، واستيعاب الممالك ضمن الطبقة العسكرية، وهو يولى اهتماماً ملفتاً للنظر بدحض قضية ادعاء الممالك بأن مصر كانت في السابق قاعدة لإمبراطورية سلطنتهم المملوكية القديمة التي دامت قرابة قرنين ونصف القرن، وأن العثمانيين هم "الدخلاء الغزاة" الذين حطموا هذه السلطنة، وسلبواهم المجد والسلطة^{١٠}. وفي هذا السياق وجد أوليا جلبي نفسه يُعيد طرح إشكالية الغزو العثماني، وتقنيد "القضية المملوكية"، والنظرية التي تستند إليها، وهو ما جعل تقرير رحلته يتجاوز وظيفة الوصف في اتجاه يسمح بمناقشة مثل هذه القضايا المهمة. ولعل استقصاءه، وتصديه لمثل هذه الموضوعات وغيرها، دفعت به لإظهار أكثر أفكاره الانتقادية؛ سواء للممالك، أو حتى للمجتمع المصري نفسه، كما سنرى فيما بعد، فضلاً عن مراجعته النقدية لوضعية مصر، وعلاقتها باستانبول، وهو ما أتاح الفرصة لكشف بعض أساسيات الخطاب العثماني الشائع في زمانه.

وعلى الرغم من إدراكه لصعوبة قبول فكرة غزو دولة إسلامية لدولة إسلامية أخرى، إلا أنه شحذ ذهنه للتصدي لمعالجة هذه القضية الشائكة على نحو يروم إضفاء "الشرعية على الغزو"، وبما يبرر في الوقت عينه حتمية زوال الدولة المملوكية مثل غيرها من القوى التي تداولت حكم

مصر. وتتبوأ هذه المسألة أهمية خاصة فى الخطاب العثماني المتعلق بولاية مصر، وهنا يُجانب أوليا جلي حقيقة سير الوقائع التاريخية لملايسات غزو العثمانيين لمصر ليستبدل بها قصصاً ورؤى وأحلاماً منسوجة من الخيال الشعبي (العثماني). بيد أنه يتعين تحليل مغزى هذا الاتجاه فى أفكاره لما يعكسه من قناعة صاحب الرحلة بأفكار معينة تخترنها مرويته الشعبية التى آثرها على القرائن التاريخية حتى يعطى لنفسه المرونة الكافية لتفسير تطورات الأحداث وفقاً لمنظوره واعتقاداته المجسدة فى النهاية لمضمون الخطاب.

ويؤدى هذا النهج إلى إذابة الحدث التاريخي فى خضم اختلاق مرويّات شعبية متتالية زج بها فى متون كتابه، وبداهة فقد جاء ذلك على حساب تخفيض درجة اعتماده على وقائع التاريخ التى لا تشكل فى هذه الحال سوى إطار يكتنز داخله سيرورة "الحكي الشعبي"، فتبدو هذه المرويّات المتناثرة بطول المجلد وكأنها جزء من سياق تاريخي. ودون الدخول فى تفاصيل تلك المرويّات، نخرج على مضمونها المحوري فحسب بما يساعدنا على استجلاء دلالاتها فى تفسير المنظور العثماني لقراءة قصة فتح مصر.

ويمكننا فى الحقيقة تخير ثلاثة مشاهد أساسية ذات مغزى؛ الأول منها يتعلق بـ " قصة أخذ العهد والبشارة من النبي بفتح مصر "؛ والحكاية هنا تأخذنا مع تخفي السلطان سليم الأول حين قرر زيارة الحرمين الشريفين^{٥١} قبل غزوه لمصر مباشرة، وقيامه بزيارة المسجد النبوي، ووقوفه أمام قبر الرسول باكياً منتحباً على الحال التى وصلت إليها مكة والمدينة، ومبدياً أسفه على ضعف العناية بما أسماه "الناموس المحمدي"، وأنه أخذ على نفسه عهداً وموثقاً أمام قبر الرسول لئن بارك له بفتح مصر ليوقفن كامل أراضيها على الحرمين الشريفين، وليرسلن الأموال والكساوى والعطايا، وليعملن على إعلاء شأن هذا الناموس النبوي، وإنقاذه من إهمال "الكفرة الجراكسة"! ". وبحسب رواية القصة جاءت البشارة مرتين قبل أن

يغادر المشهد النبوي؛ الأولى من شيخ مسن كان جالساً تحت شباك قبر النبي استبشره بالنصر، والثانية مثلها صوت جاءه من بعيد، رج أذنيه، يأذن له بالذهاب إلى مصر حيث وعده النبي بالنصر المبين. بدا ذلك في القصة (الشعبية) بمثابة "ميثاق عهد ومباركة مقدسة" للفتح^{٥٢}.

أما القصة الشعبية الثانية فهي "قصة كرتباي الفدائي"^{٥٣} الذي حاول الانتقام من سليم الأول بالتسلل إلى "قصر أم القياس" بجزيرة النيل الذي اختاره السلطان سليم كمقر له إبان استيلائه على مصر، وتمكن البطل الشعبي (المملوكي) "كرتباي" من اقتحام غرفة نوم السلطان سليم حيث أقدم على قتله. ومغزى القصة يبدأ بعيد فشل الأمير المملوكي كرتباي، والقبض عليه، حيث يتم نسج حوار بين السلطان سليم والأمير كرتباي يدفع أولياً جلبي الأخير (الأمير كرتباي) للإفصاح، على لسانه، عن الجزء الأهم من وجهة نظر الممالك: "لقد هجمت [يا سليم] على ولايتنا، وسطوت على بلادنا، واستوليت على أهلنا وعيالنا، بعد قتل آلاف من عباد الله، وتشيتت ألف ومئات آخرين.. واغتصاب الأملاك والأموال، ومنحتها الأجانب، والأدهى حرمت من صحبة ولي النعم طومانباي الملك الشجاع". وهنا يدخل النبي كجزء أساسي في سردية الحكاية الشعبية؛ فكرتباي استأذن "الحضرة النبوية" في قتل سليم، لكن الرسول - وهذا هو المغزى - أعطى الإشارة لكرتباي بأن المولى - عز وجل - رضي عن آل عثمان، - والكلام على لسان النبي - "لقد اقتضت حكمته البالغة زوال دولة الجراكسة، وقيام دولة آل عثمان، لذلك صار سليم في حمايتي وحراستي فلا تتعرض له، ولا تؤذنه أبداً"^{٥٤}. ويتخذ أوليا جلبي من ثبوت فشل الفارس المملوكي كرتباي المشهور بقوته وجراسته في القتال دليلاً على صحة حماية النبي لسليم، ونجاح قيام دولة آل عثمان بإرادة إلهية بحتة.

وتأتي القصة الثالثة والأخيرة في شكل رؤية / حلم رواه أحد السلاطين العثمانيين للعلماء ومشايخ الإسلام، حيث اهتم أوليا جلبي بذكر تفاصيل هذا الحلم، والتعامل معه كرؤية حقيقية بدعوى تجلي النبي نفسه

فيه كـ "قاض" يفصل في خصومة الممالك مع آل عثمان بسبب نقلهم لأثر قدم النبي إلى استانبول، حيث جمع الحلم / الرؤية بين سلطانين؛ واحد مملوكي، والآخر عثماني، وفي المشهد ظهر المؤيدون (السلطين القدامى) في كل جانب، ومع افتعال حوار أقرب إلى المناظرة، بدأت الأفكار والتصورات ذات الطبيعة المتناقضة تظهر فوق السطح؛ الطرف الأول (الممالك) يتصدى بصورة غير مباشرة لفكرة الغزو، وتبعاتها الدرامية، وما تسببت فيه من ترويع الآمنين، وتخريب الأوقاف، وضم حصيلتها إلى مال الدولة، ومن ثم طالبوا النبي بإزالة آل عثمان عن ملك مصر، فيما يرد الطرف الثاني (آل عثمان) مدافعاً عن نفسه بأنه نشر العمران، وأن خراب الأوقاف من جراء أثر الزمن وتقلب الأيام، وأن سلاطين آل عثمان قائمون على خدمة الحرمين الشريفين، ويتحرون تحقيق العدالة، هنالك يقضي النبي، وقد استمع إلى حجج الطرفين، برد "أثر قدمه" إلى جامع قايتباي، والقطع ببقاء ملك مصر - بإرادة الله - بين يدي آل عثمان "حتى قيام أشرط الساعة" °° .!

ومن الواضح هنا أن خلق أسطورة "الفتح العثماني المقدس" استندت في الأساس إلى إثارة ثنائية (العدالة/ الاستبداد، العمران/ الخراب) لنفسير عملية الانتقال الحاسم للسلطة، ليس في زمن العثمانيين فحسب، وإنما كذلك فيمن تداولوا حكم مصر على مدار القرون والعصور، لكن اللافت للنظر هنا في هذه المرويات الشعبية (المحكاة أو المتخيلة) أنها جعلت النبي جزءاً من مكوناتها لإكسابها الوقع التأثيري على المتلقين لها من العوام، ومن ناحية أخرى إلحاحها على تأكيد فعل ومشئئة الإرادة الإلهية في نقل السلطة إلى آل عثمان، ومن ثم فالقصيدة واضحة جلية وهي نفي دخول العثمانيين لمصر لغرض سياسي أو توسعي أو حتى لممارسة الهيمنة على المشرق العربي؛ وأنهم إنما جاءوا استجابة لـ "مهمة مقدسة" كلفوا بها، ولم يسعوا إليها. وبهذه الطريقة لا ينجح أوليا جلبي فحسب في تنفيذ "القضية المملوكية"، وتفريغها من مضمونها، وإنما كذلك - وهو الأهم - في إضفاء

الشرعية على "الغزو"، واعتباره "ضرورة شرعية"، وكذلك لحماية مصر من المد الشيعي الذي يصوره أوليا جلبي على أنه كان مهدداً لمصر وأهلها بعد ميل المماليك إلى التحالف السياسي مع الصفويين (الشيعية)، والذي لم يتم من الناحية الواقعية، وهذا يفسر لماذا ألح على ذهنية أوليا جلبي رفض "الآخر المملوكي"، ووصفه بالرافضة / الروافض الفاسدين "تارة"^{٥٦}، و"بالكفرة الجراكسة الملعونين" تارة أخرى^{٥٧}.

ويلاحظ أن قضية "شرعية الغزو" تظل تشغل النص؛ فعبر سياقات مختلفة، وفي مواضع متعددة من الكتاب يتعرض أوليا جلبي لهذه القضية الشائكة من جديد، وفي كل مرة نجده يقدم مبرراً إضافياً، بصرف النظر عن نسبة التزامه ومسايرته للواقع التاريخي، أو بلجونه أحياناً إلى التحايل على اختلاق أحداث ما، والمبالغة في تفسيرها، وهو ما يؤسس لما يعرف بـ "ثقافة الفاتحين" التي تعطي لنفسها حق التميز والحكم على الآخرين من موقع "الأنا المنتصرة"؛ فمثلاً لا نجد في مصادر تلك الفترة أية إشارة إلى اتخاذ بعض المصريين قرار الجلاء عن وطنهم (إلى استانبول) بسبب ممارسات مشينة تجسد ما سماه أوليا جلبي بـ "الظلم المملوكي المتواصل"، أو حتى لأي أسباب أخرى، بل على النقيض من ذلك، حين تم في الحادثة الشهيرة إلزام مجموعات كبيرة من كبار الشيوخ والعلماء، ونواب القضاة المخضرمين، وأسطوات الحرف والصناع من كل فئة (ناهزت في جملتها الألف نفر)، بالتوجه قسراً إلى استانبول، وقد بيّن مراقب حاذق كابن إياس المعاصر لتلك الأحداث أنها مثلت أبلغ مأساة مر بها المصريون على مدار تاريخهم، فكتب يقول: "لم يقاس أهل مصر شدة من قديم الزمان أعظم من هذه الشدة، ولا سمعت في التواريخ القديمة .. ففارقت الناس أوطانها وأولادها وأهاليها، وتغربوا من بلدهم إلى بلد لم يطؤوها قط، وخالطوا أقواماً غير جنسهم، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم"^{٥٨}، بل والأكثر دلالة من ذلك أن المصريين نظروا إلى القرار على أنه قرار "أسر، ونفي"، وأطلق عليهم ابن إياس نفسه "الأسراء المصريين"^{٥٩} ! ومغزاها بالغ

الدلالة على ارتباط الناس ببلادها. والمعروف في وقائع الدهور لابن اياس أن كثيرين منهم ناضلوا من أجل العودة، ومنهم من أعياء طول المسافة ومات على قارعة الطريق، ومنهم من تمكن من العودة هرباً، وظلت هذه حالهم على مدار ست سنوات إلى أن سمح لهم السلطان سليمان بالعودة إلى القاهرة، وهو ما اعتبره الأهالي من أعظم محاسنه وعدله!^{٦٠}.

علاوة إلى ذلك لا نجد ما يدعم صحة ما ذهب إليه أوليا جلبي من أن رجال الدين والعلماء المصريين استجدوا بالسلطان سليم، وكانوا يحثونه على الإسراع إليهم لتحقيق "الخلاص" من حكم المماليك، كما لا توجد قرائن تاريخية أيضاً على ما أشار إليه من أن هؤلاء العلماء أرسلوا إلى استانبول ٤٠ فتوى تجيز للسلطان سليم "إباحة قتل حكام مصر!"، فالنائب في المصادر التاريخية أن العلماء والشيوخ لم يكونوا بعيدين عن المشهد على الإطلاق، وإنما كانوا في قلب تطور الأحداث التي مستهم بدرجة ملحوظة، فهم يسارعون في اصطحاب السلطان الغوري وعسكر المماليك عند خروجهم لملاقاة العثمانيين في الشام من أجل شد أزر الجند في الدفاع عن كيان الدولة / السلطنة^{٦١}، وحتى من بقي منهم داخل مصر اهتم بلعب الدور نفسه في تقوية الجبهة الداخلية، وتوثيق تكاتف القوى المملوكية التي هزتها الهزيمة في سبيل جمع كلمتهم على قلب رجل واحد، ومؤازرتهم في مواجهة القوة العثمانية الزاحفة على مصر بعيد هزيمة مرج دابق^{٦٢}.

وتظل المسألة الأبرز متمثلة في اتجاه أوليا جلبي إلى تفسير ميل المماليك إلى الصفويين من منظور ديني لا سياسي كيما يغض الطرف عن خطورة اللحظة الفارقة في تاريخ الشرق الاوسط إبان تحقق الاجتياح العثماني المرتقب للمنطقة، ومن ثم راح يصور الاتصالات الجارية بين الصفويين والمماليك، على لسان العلماء المصريين، على أنها خروج مارق على شريعة أهل السنة، وهنا يرصد نص فتوى حاول أن يدعم بها هذه النتيجة (المتخيلة) كي يقنع قارئه بسلامة الموقف الذي قاد العثمانيين إلى اتخاذ قرار الحرب، وذلك بالنظر إلى أنهم حماة وممثلون للإسلام السني.

ويشير نص هذه الفتوى، التي لم نستطع الوقوف على صحتها في المصادر التاريخية المعاصرة، إلى أن "ولاية السلطان الغوري جائرة، وخلعه فرض عين؛ إذ هو داخل بعمله هذا (التحالف مع الصفويين) في مذهب الرافضة (الشيعية)، فيجب نهب إقليمه وولايته، وهدر دماء تابعيه، يقتلون ولا يؤسرون، ونساؤهم حرام علينا لا يتخذن جواري وإماء، ويجب الزحف إليهم، ونزع البلاد منهم"^{٦٣}. وغير خاف المغزى هنا من صياغة مثل هذه الفتوى بهذا المضمون، إذ تصطنع "حجة شرعية" لإسقاط الامبراطورية المملوكية، وإرث أملاكها في بلاد المشرق العربي!

وخلافاً لمسألة الفتوى، دعم أوليا جلبي قصة الفتح بروايات شعبية أخرى كانت شائعة في البلاط العثماني حول قرار السلطان سليم بالتوجه إلى مصر، ومنها رواية "الكشف الصمداني" التي تحاك على غرار قصة حادثة "سارية الجبل" التراثية^{٦٤}؛ وتتمثل هنا في صورة نداء استغاثة من كبار العلماء كالشيخ أبي السعود الجارحي، والشيخ مرزوق الكفافي المشهورين بقامتهما العلمية، وبعلو منزلتهما لدى الحضرة السلطانية، حيث يطلقان النداء من مسافات بعيدة وهما خارج استانبول: "يا سليم تعال .. يا سليم تعال" لإنقاذ مصر وعلمائها الذين طلبوا الاستغاثة. وتظهر الرواية الشعبية أن نداء الاستغاثة سمعه - عبر الآفاق ومن مسافات بعيدة - كل من السلطان سليم وقائد جيشه سنان باشا، فاعتبرت نبوءة حاسمة، فقام السلطان سليم من فوره يصرخ على جنوده "عجلوا بالزحف إلى مصر"^{٦٥}.

وهكذا رسمت ريشة أوليا جلبي من المرويات الشعبية ملامح صورة تظهر "قرار الغزو" مشفوعاً بإرادة ربانية تجلت في الشواهد المحكية المختلفة، وأن السلطان سليم لم يكن سوى منفذ لتلك الإرادة العليا التي قررت إنهاء عصر سلطنة المماليك ليبدأ عصر جديد مع الزمن العثماني المبشر - وفقاً لهذا المنظور - بالحرية والعدل والسعادة.

من "شرعية الغزو" إلى "شرعية الحكم" ونهاية التاريخ

إذا كان أوليا جلبي قد أمكنه حشد الشواهد المنتقاة بعناية من ذاكرة الخيال الشعبي (العثماني) لتبرير فكرة الغزو وتكييفها مع موجّهات الخطاب العثماني المروج له هنا في إطار أسطورة "المهمة المقدسة"، إلا أنه، من ناحية أخرى، كان واعياً بأن الترويج لـ "شرعية الغزو" وحدها ليست بكافية لتبرير "شرعية الحكم"، وهي مسألة لا يصعب التدليل عليها، وذلك من واقع ما ضمّه كتابه من نصوص متفرقة بطول المجلد العاشر، حيث إن الإلحاح على هذه القضية عكس جانباً من القلق عنده ربما بسبب التطورات الأخيرة والمتلاحقة التي أظهرت ضعف قبضة الدولة على هذه الولاية المهمة، وإن ظل ينكر هو حقيقة تدهور الأوضاع بسبب إيمانه المطلق بسلامة الإمبراطورية وعظمتها، فضلاً عن إيمانه الشديد باستمراريتها الأبدية، ورسوخ أقدامها في البلاد^{٦٦}، ومن ثم حرص على تضمين كتابه لمسوغات أخرى حاول إكسابها مظهر التماسك والإقناع؛ لكي يحقق الخطاب أهدافه الغائية في إظهار شرعية الحكم العثماني لمصر، واستمراريته كحقيقة أساسية لا تخطئها عين، ولا تطالها الظنون، وأن مركز مصر السياسي تغير بدرجة عميقة بعد انطوائها تحت المظلة العثمانية.

وقد تمثل أول مسوغات أوليا جلبي "في فكرة التنازل عن الخلافة للسلطان العثماني؛ وذلك عبر "البيعة" التي يخبرنا فيها بأن آخر الخلفاء العباسيين "المتوكل على الله" قدمها للسلطان سليمان (القانوني)، وعبر عنها مادياً بمنحه إياه "سيف الخلافة"، وبعدها يشير سريعاً إلى أن "ال خليفة المتوكل" قرر مبارحة استانبول والعودة إلى القاهرة التي عاش بها حتى آخر أيامه، وبموته سنة ١٥٤٣ "انقرضت" سلالة خلفاء بني العباس^{٦٧}. وهكذا دشّن أوليا جلبي أول إشارة إلى ارتهان الخلافة وتقيدها، منذ ذلك الحين، بسلالة آل عثمان، حيث باتت استمراريتها مشروطة ببقاء الدولة العثمانية! وإذا أضفنا إلى ذلك اهتمام أوليا جلبي البالغ بالتذكير بأهمية

اختصاص السلطان العثماني بلقب "خادم الحرمين الشريفين"^{٦٨}، ودلالة كونه أول من جمع بين لقبى "ال خليفة" / وخادم الحرمين الشريفين"، لتبين لنا مدى عمق التغيير الذي يرمي أوليا جلبي إلى تصديره للقاريء بشأن تبدل الأهمية السياسية للمنطقة.

إن الربط بين فتح مصر وحصول السلطان العثماني على هذا اللقب التشرifi يجد صداه سريعاً- بحسب روايته- فى الرسائل التى وجهها السلطان سليم الأول إلى جميع ملوك وسلاطين العالم، واصفاً نفسه بأنه "فاتح مصر، وخادم الحرمين الشريفين"^{٦٩}. وغير خاف أن أهم دلالة انطوت عليها مثل هذه المقولات أن القاهرة فقدت فعلياً مكانتها الرمزية؛ ففيمأ أضحت استانبول مقراً للخلافة، تحولت القاهرة إلى مجرد عاصمة لولاية تابعة !.

وجاء المسوغ الثانى متمثلاً فى الاصطلاح الشائع: "إمارة التغلب" التى يُجلبها فعل القوة، وتحقق الانتصار، فيجربى التأكيد على أن مصر حررت، أو فُتحت على يد العثمانيين " عنوة " عبر حرب وصفها تارة بـ "العظيمة"، وبـ "الفتح المبين" تارة أخرى^{٧٠}؛ حيث تم دحر الجيش المملوكى مرتين فى بضعة أشهر!^{٧١} كما جرى قتل السلطان الغورى نفسه (بالشام)، وإعدام خليفته السلطان طومان باي على باب زويلة بالقاهرة. وبنبرة استعلائية تحدث أوليا جلبي عن تعقب العثمانيين للمماليك، وقيامهم بمطاردتهم "مطاردة الكلاب فى الشوارع" !^{٧٢}، لكن "وفرة القوة" هذه- كما يرى أوليا جلبي- أفادت هذا البلد الذى ما كان يمكن تركه لقوة أخرى غير العثمانيين، وهو يفسر هذه المسألة بما أورده على لسان علماء مصر من أن مصر بلد عظيم لا يمكن أن يظل تحت سيطرة سلطة ضعيفة، كسلطنة المماليك، ولا يمكن تركه لقوة ما فى شمال أفريقيا البعيدة، ولا كذلك لفارس المغايرة فى المذهب، ولا لحكم الأكراد الذين ليس لدولتهم دوام ولا ثبات^{٧٣}.

ويقود أوليا جلبي قارئه هنا إلى فكرة أن ضم مصر للإمبراطورية

العثمانية (الفتية / والراعية للإسلام السني) كانت نتيجة متوقعة وأساسية بقدر ما أن هذه القوة، في الوقت نفسه، مهمة لهذا البلد، وهو يبرر ذلك بأن طبيعة المصريين متمردة على كل سلطة تحكمهم، فمن دون حاكم قوي "جبار" لا يمكن ضبط هذا البلد، أو تأمينه، فالعدل تلزمه قوة تقره وتحميه، والقوة تحتاج لإقرار ناموس العدل؛ لكيلا تتحول السلطة إلى طور الاستبداد كما في زمن المماليك، وكل من القوة والعدل شرطان للعمران. ومثل هذه الأفكار المستتبطة من قراءة النص قد دلت عليها أوليا جلبي في مواضع جد متناثرة من كتابه، سواء بطريقة صريحة أحياناً، أو بشكل ضمني أحياناً أخرى، وكانت أهم فكرة في منطلقات خطابه هي أن "الاستبداد" نشر الخراب، وأنهك مصر، وغيب العدالة، وجعل حياة أهلها في بؤس شديد، وحول ديارها وقصورها العظيمة إلى "أعشاش ينعق فيها اليوم"^{٧٤}، وهو يترك التفاوت يمارس تأثيره على ذهنية المتلقي؛ فيجري تكثيف الانتقادات للمماليك الجراكسة، وقذفهم بأقذع النعوت والصفات مثل: "حشرات - لئام - مناحيس - ملعونين... إلخ، وإبراز معاناة المصريين (الفعلية) زمن حكم السلطان الغوري، بصرف النظر عن مدى واقعيتها"^{٧٥}، ومن ثم تنهياً ذهنية المتلقي بالمقاربة لقبول فكرة أن العثمانيين إنما يبشرون بـ "العهد السعيد"، وأنهم هم البديل الأصح لإرث سلطنة ساءت أحوالها، وبلغ الوهن بها مبلغه، ومن ثم فالقوة العثمانية الجديدة - بحسب رأيه - يمكنها وحدها تجديد شباب هذا البلد الذي حوله ظلم المماليك إلى رجل كهل عجوز" ذي قلب هرم! على حد وصفه"^{٧٦}.

وكان آخر منطلقاته السياسية الذي اشتغل به خطابه لتبرير "شرعية الحكم" مقولة: "إن مصر ليست مملوكة لأحد .. وهى لمن غلب"^{٧٧}، ومثل هذه المقولات تذكرنا بما كان يتردد على لسان المستشرقين العاملين في خدمة الإمبريالية الساعية فيما بعد للسيطرة على الشرق في القرن الـ ١٩م، أمثال المستشرق ريتشارد بيرتون الذي كتب يوماً يقول (في عام ١٨٥٣م): "إن مصر كنز لمن يفوز به.. وإنها أكثر الجوائز إغراء للطموح الأوروبي،

وحتى دون استثناء القرن الذهبي"^{٧٨}، وللتأكيد على ذلك راح أوليا جلبي يرصد الأمم والشعوب التي مرت على مصر، واحتلتها لفترات مختلفة من الزمن، واصفاً حكامها "بالموك الضالين ذوى الأفعال السيئة من المشركين الطاغين"؛ ليبين عبر صفحات طويلة^{٧٩} أن مصر تتأوب عليها الكثير من الأمم الغازية، وهو يحددها بـ ١٤٠ غازياً!^{٨٠}، ومن ثم فالتداول ظاهرة تاريخية معتادة فى التاريخ السياسى الطويل لهذا البلد، ولذا فإن "حكم الجراكسة" لا يعدو أن يكون حلقة فى سلسلة طويلة، وانتقال زمام الحكم من بين أيديهم إلى العثمانيين ليس إذن بدعة جديدة^{٨١}. بيد أن هذا المنهج الاستدلالي لـ "مسألة التداول" يتعين أن يتوقف هنا؛ فظاهرة التداول على حكم مصر - وفقاً للخطاب العثماني - لا يمكن أن تكون ممتدة ومستمرة أو مفتوحة لقادمين جدد؛ لأن حلقات هذه السلسلة - كما يراها الخطاب العثماني - بلغت نهايتها مع وصول آل عثمان؛ لأنهم - من هذا المنظور - يمثلون "آخر سلاطين الزمان"؛، وحكمهم باق بإرادة إلهية، أو بحسب تعبيره هو حتى "انقراض بنى آدم .. وتوقف دوران الأرض"^{٨٢}، ويشكل هذا الاعتقاد جزءاً مهماً فى بنية الخطاب العثماني؛ لأنه يراهن على امتداد السيطرة العثمانية لمستقبل غير منظور، لكن الملفت للنظر هو بقاء النظام الإمبراطورى ليوم القيامة، أي إلى نهاية حركة التاريخ !.

وبصرف النظر عن ذلك، فإن توظيف "نظرية التداول" المستندة إلى القوة "جاءت محكمة للغاية؛ ففيما برر بها أوليا جلبي حتمية زوال دولة الجراكسة، وانتقال مصر لتبعية المركز العثماني، نجده فى الآن نفسه يستخدمها للإيهام بالنهاية الحاسمة لحركة التاريخ فى بقاء مصر وبلدان المشرق العربى تحت مظلة دولة "آل عثمان" التى "أخذت وللأبد" مكانها تحت الشمس" على حد قوله.^{٨٣} إن أدب الرحلة فى بلاد السلطان على هذا النحو - وهو المفترض أن يكون استكشافياً ووصفياً فى الأساس - يصبح من وجهة النظر العثمانية مرادفاً لإنتاج خطاب التبعية المعنى بتأكيد السيادة العثمانية على المشرق العربى.

مصر كحيز لا كمجتمع

لقد نجح أوليا جلبي في تحديد موقعه هو، بوصفه تركيًّا / عثمانيًّا، بالنسبة للمجتمع المصري (المعني بوصفه، واستقصاء معرفته)؛ وذلك جراء اشتغال النص عنده على قصدية إثبات "الأنا المنتصرة"، أو "الأنا المكلفة بإرادة إلهية بحكم مصر"؛ ومن ثم بدت الدولة العلية معبرة عن مكانتها مادياً وواقعياً بالنسبة للحظة الراهنة آنذاك في زمن كتابته لتقرير رحلته، ومن ثم سوف لا يجد كبير عناء في أن يحدد للمصريين وغيرهم من رعايا السلطنة موقعاً متدنياً داخل الصورة، لكن مصر كحيز / أو كفضاء مكاني تظل لها الأهمية المتميزة، والتي تصل - في منظوره - إلى حد نفي صلة البشر بالمكان وإنجازاته الحضارية؛ فمصر "بلاد من صنع الله العجيب"^{٨٤}.

لقد كانت رهانات أوليا جلبي محددة وموجهة في اتجاه كيفية إعادة رسم صورة مصر كمكان أكثر منها كواقع إنساني يُللم تفاصيله، ويسعى إلى فهمه، وإعادة تمثله بصورة متوازنة؛ لكشف ملامحه الحقيقية، فقد تجاوز قلمه الاهتمام بواقع الناس، ودينامية حركتهم، وما ارتبطت بعباداتهم وممارساتهم الحياتية إلا في القليل النادر؛ حيث أفرد مئات الصفحات (أكثر من ثلثي الكتاب الواقع في ٦٤ فصلاً!) لوصف الآثار القديمة، وتسجيل اندهائش لعظمتها و"مطلسماتها" التي قدرها لها الإله، مروراً بالأماكن والأحياء ودور السلاطين وقصور الأعيان، والمساجد والجوامع والحمامات والخانات والوكالات والقناطر والخلجان والبرك المتناثرة هنا وهناك، وامتداد المتنزهات بها، إلى الميادين والأسواق، وتنوع طوائف الحرف، وأحيائها، وتنوع المأكولات والمشروبات المألوف منها والغريب، فضلاً عما يتعلق بالنظم والاحتفالات العامة وتنوع الطقوس والآداب، وبيوت الصوفية، وانتشار الأضرحة في جنبات المدينة، وقصص الأنبياء.. إلخ.

لقد استهدف في الحقيقة تكوين صورة ضخمة للفضاء المكاني / للمادي لقاهرة مصر المحروسة، بيد أن ذلك جاء على حساب تناوله لحياة

الناس، ودبيب حركتهم. وهذا الفصل (التعسفي) بين ما هو اجتماعي وما هو مكاني لا يبدو لنا بعيداً عن استراتيجية الخطاب المحكم في بناء النص؛ فمصر يتم اختزالها، إلى أقصى حد، في وصفها كحيز مكاني مجرد يمكن امتلاكه والسيطرة عليه، كما يمكن الإعجاب به كذلك، والذي بلغ عنده حد الانبهار والولع، لكن من دون أن ينسى القاعدة المحددة له ولأمثاله من الكُتَّاب، والتي تشترط عدم الخروج عن حدود الإطار المسموح به في الإعجاب والإطراء على الآخر؛ أي آخر واقع خارج دائرة المركز-استانبول، ولذا راح يقدم أولاً اعتذاره للدولة ولآل عثمان، واصفاً عقله بالقصور إزاء استيعاب ما اشتملت عليه مصر من آثار حضارية لا نظير لها في أديم الأرض، ومن ثروات ضخمة تتفقاها في كل عام بصورة طبيعية لا تعجزها، فكتب يقول: "إن بمصر عجائب كثيرة، وأنبار يوسف العجيبة واحدة منها، وللحقير خضوع واحترام كثير لدولة آل عثمان، ولكن عقلي القاصر حائر في أمور أربعة: أحدها الترسانة العامرة التي باستانبول، والثاني مطبخ آل عثمان، والثالث مصروفات مكة والمدينة المنورة والحجاج، والرابع أنبار يوسف، فإن مصاريف هذه المؤسسات الأربع تحير العقول!"^{٨٥}.

ومن خلال استخدامه لاصطلاح "مصر أم الدنيا" (وقد استخدمه عشرات المرات في كتابه) يخلق لنفسه نافذة تسمح له بأن يطيل الحديث عن أهمية هذه الولاية، وخراجها المذهل، وهو أمر يهتم الباب العالي استقصاء معرفته، ويذهب إلى أن علة هذا الاصطلاح تكمن في كون مصر "مطبخ أرزاق العالم، ومنبع معاش بني آدم على مدى الدهور والأزمان"، وهو يشير إلى أن الله قد خلقها من أجل أداء هذا الدور؛ لأنها وحدها القادرة على أن تمد الدنيا بالأغذية^{٨٦}، وهي وحدها القادرة على أن تصلح الخراب الذي يحل بجنابات العالم^{٨٧} ! في حين لا يستطيع أحد إمدادها هي بالحبوب إن أصابها قحط أو غلاء^{٨٨}، ومن هنا جاء تشبيهها بـ"الأم الرعوم"^{٨٩}؛ أي العطوف التي تتقانى في العطاء حتى في أصعب الفترات

الحالكة التي تمر بها، إنها تعطي دائماً ولا تنتظر من يُغيثها^{٩١}، وبهذا المفهوم اعتبر " كل الأقاليم السبعة من الدنيا عالة على مصر، وأنها لأجل ذلك سُميت بحق أم الدنيا"^{٩٢}. وهو ينتهي إلى أن ثراءها الواسع قد جعلها " مظهراً لاسمي يا غني يا مغني"^{٩٣}.

بيد أن هذه القوة المادية ما كان لها أن تبرز لولا كثافة السواعد العاملة الفتية والماهرة في كل فن وعلم وحرفة^{٩٤}، وبالرغم من الحرص على اختزال دور المصريين داخل المشهد، إلا أن أوليا جلبي لم ينجح في ذلك بصورة مطلقة، أجل، إن منظوره للقاهرة لا يعدو كونها "مدينة تحفل بالأشجار والأشقياء وأراذل الناس"، لكنه من ناحية أخرى عند تصديه - مثلاً- للحديث عن الثقافة والعلم لم يجد مناصاً من الاعتراف بقوة الإسهام المعرفي والفكري وتميزه عند العلماء المصريين؛ فهو يصفهم بأنهم " في غاية الذكاء والألمعية"، ويشير إلى أن لهم مساهمات جادة متميزة في مجالي الفقه والإفتاء، وأيضاً يُبدي دهشته من كثرة عددهم؛ " ففي مصر عشرون ألف عالم يتصدون للإفتاء، ويخترعون مسائل غريبة وعويصة وقضايا عجيبة يتقنون في معالجتها"^{٩٥}، والمصريون بطبيعة توجههم الديني يحفظون القرآن عن ظهر قلب، ويجيدون تلاوته، وبقدر ما يشيد بقوة نباهة الأطفال في حفظ القرآن، وانتشارهم في كل مكان، بقدر ما يُدهشه كذلك بلوغ عددهم 57 ألف حافظ للقرآن في مدينة القاهرة وحدها!^{٩٦}. إن هذه البيانات الدقيقة التي نقلها عن الدفاتر الديوانية تظهر سبب الازدواجية أحياناً في تقيّماته التي تراوحت بين الانبهار والازدراء، ولكن فيما يبدو كانت نزعة الخطاب في سحب الأضواء وإعادة توزيعها سبباً كافياً لابتعاده عن الموضوعية عند تصديه لتحليل طبيعة المجتمع المصري وبالأخص عند تحديد موقعه من الآخر العثماني.

والسؤال هو إذا كانت هذه هي ملامح رؤيته للمكان وللتبعية اللانهائية، فماذا عن رؤيته للمصريين وغير المصريين (الرعايا) ؟ هل أفسح لهم في تقريره مساحة كافية تظهرهم على النحو الذي وجدهم عليه ؟ أم أنه تناولهم من ذات المنظور الخطابي فغالبتهم " نزعة تملك المكان " إلى

إعادة تفسير وجود الناس وعلاقتهم بالمكان الذي جرى اعتباره مجرد حيز جغرافي يقطنه بشر ما ؟!

أوليا جلبي وصياغة صورة الآخر المصري فى الخطاب العثماني

إن استراتيجية الخطاب المهيمنة بإحكام على بناء النص، وتوجيه الأفكار وجهة محددة لم تمكن أوليا جلبي فحسب من تحديد موقع الآخر (التابع) من الأنا المسيطرة والحاكمة للمكان، وإنما كذلك من إعادة خلق أو رسم صورة ذهنية ما لهذا الآخر على النحو الذى يخدم الهدف النهائي من تكريس علاقة التبعية، وفى ضوء ذلك بدت صورة المصريين معبرة عن تصور خاص فى المخيال العثماني، حدد ملامحها أوليا جلبي بدقة، وذلك وفقاً لمنظوره الخطابى لا الواقعي بالضرورة؛ فهو يرى بداية أن المصريين قوم لا يملكون دفع الضر عن أنفسهم جراء تسلط العسكر على مقدراتهم، وهو يدعم تحليله بمقولة قديمة مستهلكة منسوبة "لكعب الأحبار": "خلق الله الغنى بمصر فقال الذل وأنا معك"، موضحاً أن هذا المقولة لا تزال صحيحة، ويبرر ذلك بأن أهل مصر برغم غنى بلادهم "أكثرهم أذلاء فقراء جهلاء .. لا يهناون بهذا الخير الوفير، كما أنهم لا ينالون ثمرة كدهم إلا بشق الأنفس". ومرة أخرى يرد السبب إلى طغيان العسكر. "بيد أننا نجده يقع فى التناقض نفسه حين راح ينصح باشوات مصر بأن "المصريين ليسوا أهل مسكنة، ولا يحكمون إلا بالقوة والجبروت"، وأنه يتعين على كل وزير أن يكون "ذا شوكة وثراء وسطوة". وفى غير موضع راح يشدد على طبيعة التمرد عند المصريين، والتي ردها إلى السلالة الفرعونية، وإلى شربهم ماء النيل ! ، وكالعادة يطلق أحكامه التعميمية اللامعقولية؛ فكل من شرب من النيل ثلاثة أعوام انقلب جباراً عديم الشفقة، ولو كان تركياً"، وتتجاوز هذه المبالغة حدود المصريين، وكل من خالطهم لسنوات وشرب ماء النيل، حتى الحيوانات تصاب بداء التمرد ذاته نتيجة لشربها منه؛ فالخيول الشاربة من ماء النيل شرسة بطرة (متمردة) ترفض السير إلى بلاد أخرى "!!".

ولسنا فى حاجة إلى التأكيد على أن مثل هذه المقولات المبالغ فيها لا

تؤكدها وقائع ولا شواهد من أي نوع، لكن هذه الصورة التي رسم ملامحها أوليا جلبي تظل لها دلالتها؛ إذ تظهر بوضوح إحدى سمات البعد الشعبي في كتابات أوليا جلبي وأفكاره ومعتقداته المليئة بالخرافات والغيبيات ورؤى الأحلام وما إليها، وهو بالمقاربة مع أدبيات مناظرة مثل أدبيات الرحالة الأوروبيين المعاصرين له تكشف منذ الوهلة الأولى مفارقة في مستوى الكتابة، وأساسيات التفسير؛ فالطابع العقلاني في التفسير للظواهر الاجتماعية والثقافية، إلى حد كبير، هو السمة الغالبة على تلك الكتابات، وربما مثال مياه النيل يمكن أن يوضح عمق التباين في مستوى تقنيات الكتابة والتحليل؛ ففيما نسج أوليا جلبي حول مياه النيل أسطورة صاغتها بالأحرى تهيوماته الخاصة، أو نزعتة الاستعلائية، والتي تروج لتفسير ما أسماه "طبيعة التمرد" ربطاً بشرب مياه النيل، نجد الرحالة الأجانب يبدون اهتماماً بفهم الدور الذي يمثله النهر في حياة المصريين، والأهم أنهم استوقفتهم طريقة المصريين في تنقية المياه عبر وسائل تقليدية، لكنهم وجدوها فاعلة في نتائجها، ومن بينها اعتمادهم على التنقية بأسلوب الترشيح والتبريد باستخدام الجرار الفخارية، ووضع نوى البندق المر أو لب نوى المشمش فيها للمساعدة على ترسب الطمي، وصفاء الماء، والتأكيد على أنه لا يوجد أي تأثير سلبي ضار يمكن أن يلحق بأحد جراء الإكثار من شرب هذه المياه^{١٠٠}.

وأياً ما كان الأمر، فمن الواضح أن أوليا جلبي حاول تصدير فكرة "التابع المتمرد" الذي يتعين السيطرة عليه بالقوة؛ ليهييء مخيلة قارئه إلى أن إطلاق نعوت من قبيل "التجبر/ الغلظة/ التمرد" كمفردات إنما تجسد طبيعة المصريين التي يتعين تهذيبها، ومن ثم تتحقق بعض أهداف الخطاب العثماني في تموقع "المصري التابع" في منزلة أقل من الذات التركية الحاكمة، وإذا ما استخدمنا الاصطلاح الشهير لـ "ترفتان تودوروف" "المهيمنات الموجهة" في النص^{١٠١}، فإن هذه الأفكار كانت محورية في صياغة صورة الآخر مادياً وروحياً على مستوى الأخلاق والعلم والجهل والصدق والقيم وطبيعة المعاملات... إلخ، بما يدعم الاختلاف ويؤطر لموقع "الأنا العليا الحاكمة" من

الرعايا العثمانلية (التابعين).

وتحت هيمنة هذا الخطاب تصير عملية تطويع المصريين في مجالي الإنتاج والخضوع والانصياع للسلطة في حاجة إلى حكام أشداء يتحكمون في توجيه المجتمع في خدمة مصالحهم، وهو يدعم نظريته من خلال الذاكرة التاريخية بأن مصر كانت دوماً مغنماً للطغاة، فكل من تغلب عليها صار حاكمها، وحكامها متغلبون منذ يوسف عليه السلام. وهكذا فإن تاريخ السلطة المستبدة والطغيان وعلاقته بثراء مصر كان متجذراً في ذاكرة المثقفين الأتراك أمثال أوليا جلبي نتيجة لاطلاعهم على كتب التراث التاريخي المصري، والذي يجد انعكاسه واضحاً في اقتباس المقولات المأثورة الشائعة والمتكررة التي ما فتئ يفتحها في نسيج مسروداته، وفي مقدمتها مقولة: "أن مصر نيلها عجب، وأرضها ذهب، وهي لمن غلب".^{١٠٤}

وفي مقابل هذه الصورة السلبية التي تتعمد تجريد المجتمع من إمكانات المحافظة على الذات، وشحن مقومات الهوية، نجده يرصد جانباً إيجابياً في طبيعة المصريين تلخصه خاصيتان أساسيتان؛ الأولى أنهم أهل مرح وبهجة، يتغلبون على أحزانهم وكروبهم بالفكاهة والمرح والبحث الدائم عن وسائل الفرح والسرور، ومرة أخرى يفسر طبيعة المصريين المرحية بأنها تعود إلى أسباب خارجية عن إرادتهم أو طبيعتهم، إذ ينسبها إلى الموقع الجغرافي لمصر، وانتماؤها إلى كوكب الزهرة الذي يرى أنه السبب في تلطيف طبيعتهم القاسية!^{١٠٥}، وكأنه يؤكد بطريقة مختلفة نظريته في تفسير طبيعة التمرد الدائمة عند المصريين التي لا تخفيها الطبيعة المرحية! أما الخاصية الثانية فيحددها بقدرة هذا البلد على استيعاب الآخر، بصرف النظر عن ثقافته وجنسه وديانته، وهذا ما يفسر في تقديره كثرة تعدد الأجناس والأعراق التي حصرها بـ ٧٠ عرقاً يتحدثون ١٤٠ لغة^{١٠٦}، وأن الإرادة الإلهية هيأت لمصر أن يعيش بها كل "هؤلاء الخلائق فضلاً من الله ومنه"^{١٠٧}. ولا يخفى أن مثل هذه البيانات كانت ترمي إلى التأكيد على غياب وجود نسيج واحد يجمع المجتمع المصري، وأن الرعية في مصر عبارة عن خليط من الأعراق

والثقافات، ومرة أخرى يذكرنا ذلك بمقولات أساسية ترددت بحذافيرها بعد ذلك بقرنين في الخطاب الكولونيالى السائد منذ أواخر القرن التاسع عشر؛ فاللورد كرومر - على سبيل المثال - فى كتابه الشهير "مصر الحديثة" طرح الفكرة نفسها بطريقة ربما أكثر صراحة ومباشرة بدءاً من تساؤله: من هو المصري الحقيقي؟^{١٠٨}، معتبراً أن هذا السؤال من الصعب إيجاد إجابة حاسمة عليه؛ لأن "السكان فى مصر" - وهو عنوان أحد فصول الكتاب^{١٠٩} - عبارة عن "خليط" من الشعوب والأعراق الأخرى، وهو يصدر اصطلاح "الشرقي" كبديل يمكن أن يشكل مظلة تجمع هذا الخليط من البشر، وبعد هذا التشكيك فى وجود "أمة مصرية" فى الأساس ينتهي إلى أن فكرة أن مصر يقطنها المصريون أمر جائز على سبيل الافتراض!^{١١٠}. وهكذا فإن تصدير أوليا جلبي لفكرة تعدد الأجناس والثقافات واللغات فى مصر إنما هو أحد مستهدفات الخطاب العثماني التى تروم إثبات أن مصر ولاية لا يملكها أحد، ولا تنتسب لأمة لها مقومات مستقلة، فى حين عبر تفعيل النقاوت والمقابلات يعلو الحديث عن "أمة الروم" ذات "العرق الطاهر"^{١١١}.

النظرة إلى الذات من خلال الآخر

معروف أن الرحلة عن مصر، وأن الفكرة المركزية فى النص من المفترض أنها تكشف عن ملامح الحياة فى مصر بتكويناتها الثقافية والاجتماعية والمادية، لكن من خلال إشارات متناثرة داخل النص يمكن تكوين صورة ذات ملامح واضحة، إلى حد كبير، إذ إن المتخصصين فى دراسة منهجيات كتابة النص الرحلي يوضحون إمكانية رؤية الذات عبر المقارنات المتعددة والقاسية أحياناً التى يجريها صاحب النص بصورة مباشرة وغير مباشرة، فيصبح "اكتشاف الآخر هو فى نفس الآن اكتشافاً للذات"^{١١٢}. وثمة معلومات فى الحقيقة قد ندت عن قلم أوليا جلبي فى مناسبات معينة كإدائه موقفاً تحفظياً إزاء بعض عادات المصريين المستهجنة لدى الأتراك، أو لجوئه أحياناً إلى الإفصاح عن انتقاداته الصريحة لبعض الممارسات التى لم يقبلها هو نفسه على مستوى شخصي، أو فى تحريره وتتبعه للوجود

التركي، وإشادته بانتشاره المتميز في مجالات مختلفة، وفضلاً عن هذا وذاك ففي وسعنا تلمس البعد المقارن بين الذات والآخر في طريقته في استخدام المصطلحات بمضامين تُعلي من شأن الذات في مقابل الآخر. ومن ثم يمكننا متابعة رصد دلالة المصطلحات، وتحليل طريقة توظيفها واستخدامها في سياق مقارن داخل نص الرحلة.

والحقيقة أن الإشارات القليلة الواردة في الرحلة تُظهر ملمحاً أساسياً في النظرة إلى الآخر من خلال ما يُعرفه إدوارد سعيد "بالذاتية المتعالية"^{١١٣} التي يُراد لها أن تعبر عن خلق مسافة فاصلة بين واقعين متباعدين؛ الأنا (التركية) التي تجسد موقع السيد بمركزيته الحاكمة، والآخر التابع الواقع في منزلة أقل بالضرورة. ويجد هذا التصنيف الإثني في المفاضلة والتمييز الاجتماعي تعبيراً عنه في مصطلحين أساسيين؛ "أولاد الروم"، و"أولاد العرب"^{١١٤} اللذين استخدمهما أوليا جلبي للترميز إلى خطاب القوة في علاقة الأنا بالآخر.

صحيح أنه أشاد بالحضارة الفرعونية، وبماضي مصر القديم، إلا أنه، وكعادته، في استخدام أسلوب تجريد الآخر من القدرة على العمل الخلاق، نجده يشير إلى أن شبكة الري المحكمة، وقواعد البناء الهندسي الدقيقة التي أنشأها قدماء الكهنة كانت مستلهمة من معجزة النبي إدريس عليه السلام^{١١٥}؛ أي مستوحاة من أنبياء لا ينطقون عن الهوى، وإذا أضفنا إلى ذلك ما ذكرناه آنفاً من إرجاعه عظمة حضارة مصر إلى "المشيئة الإلهية"، لتبين لنا أنه، وبشكل غير مباشر، قصد تجريد المصريين من دورهم وإبداعهم الخلاق الأصيل!، ومن ثم تظل دلالة مصطلح "فرعوني/ فراعنة"، المستخدمة في تقريره، تشير فحسب إلى المعاني السلبية (التجبر والقهر) التي لصقها بالمصريين بصفة عامة. وخلافاً لإدراكه للبعد الثقافي وتبايناته، كانت مسألة تذكير القاريء، غير مرة، بأن المصريين تجمعهم أرومة واحدة، هي "الفرعونية"، وأنه لا يوجد بها أحد من "غجر الأروام/ الأتراك"^{١١٦}، تؤكد على مدى إلحاحية التصنيف الإثني عند التعرض لوصف طبيعة انتشار الجاليات

المختلفة على أرض مصر.

ومن السهولة بمكان على القاريء للرحلة أن يلحظ ما يعنيه أوليا جلبى بكلمة "ابن عرب"، أو مصطلح "أولاد العرب"، إنه يعني عنده تحديداً "الفلاح / الفلاحين"^{١١٧}، وينص على ذلك صراحة: "إن فلاحى مصر من أولاد العرب"^{١١٨}، ومصطلح "الفلاحة/ الفلاحين" (المعبر فى رأيه عن غالبية المصريين)^{١١٩} إنما يحمل فى منظوره درجة من الازدراء، تفيض بها نعوته وأوصافه وعباراته التى وسم بها الفلاحين المصريين، والتى ترسم صورة لنوعية شاذة من البشر، تستحق، فى تقديره، المتابعة والملاحظة والتسجيل^{١٢٠}، وكأنهم أشبه بالملحوقات الغربية التى هبطت من السماء، فهو يصفهم بـ "المكر والدهاء واللصوصية، وأفعال الشيطنة، والعناد والفسق والفساد"^{١٢١}. وولفت النظر عنوان جانبي كاشف لدلالة اعتقاده فيهم، ونظرته إليهم: "بيان ما بمصر من الأفعال القبيحة"^{١٢٢}؛ إذ لم يخص تحت هذا العنوان سوى الفلاحين المصريين وحدهم!^{١٢٣}، فى حين لم يعن بالعنوان المقابل "بيان محاسن مصر" سوى شبكة الري والفيضان، ووجود "فتيان الأتراك الأقوياء ذوي المكانة والشجاعة"، القادرين على ضبط الأمن، وضمان توزيع حصص المياه على القرى بنظام لا يعتريه الخلل^{١٢٤}. إذاً فإن مضمون "محاسن مصر" من وجهة النظر التركية التى يمثلها أوليا جلبى تشكلت على ضوء مصالح استانبول نفسها، ونظرتها البرجماتية لعلاقتها بولاية مصر من ناحية، ووجود دور محوري لرجال من الأغوات العثمانيين من ناحية ثانية، أما مضمون "ما هو قبيح" فيظل مرتبطاً - فحسب - بالفلاحين "جبابرة مصر" المثيرين للقلق والاضطرابات بما يهدد، فى بعض الأحيان، مصالح السلطة. ومن غير شك فقد حملت هذه النظرة درجة من التعالي والازدراء لشأن الفلاح المصري.

ومن الجدير بالذكر أن النخبة العثمانية البيروقراطية المثقفة كانت تستخدم كلمة "فلاح" عموماً للتعبير عن الازدراء للآخر، ليس فى مصر فحسب، وإنما فى الأقاليم المجاورة كذلك، ونذكر - على سبيل المثال - الواقعة الشهيرة لراغب باشا، الحاكم العثماني على دمشق، الذى وصف نظيره أسعد

باشا العظم حاكم دمشق (العربي) السابق بأنه "فلاح ابن فلاح" لما رفض هذا الأخير مساعدة راغب باشا في الانتقال سريعاً إلى استانبول، واستلام مهامه كصدر أعظم^{١٢٤}. وإذا كانت كلمة "عرب" تعرفها اللغة العثمانية الكلاسيكية بمعنى "أسود/ زنجي"^{١٢٥}، وتحمل المعنى نفسه في قواميس اللغة التركية الحديثة^{١٢٦}، فإننا نميل إلى الاعتقاد بأن السياقات التي وظف فيها أوليا جلبي، بشكل عام، الصفات الثلاث "فلاح/ ابن عرب/ فرعون" لوصف ما هو مصري لم تكن بعيدة تماماً عن أن تحمل في طياتها ذات المضمون المنتقص من شأن ومكانة الآخر (المصري).

وفي خط متواز مع نظرته الإثنية للمصريين، نجده يُعرض بالمماليك، بل ويعبر عن وجهة نظره فيهم بصورة أكثر وضوحاً، وأشد نقداً لهم؛ ففي سياق مقارنته بين السلاطين المماليك وسلاطين العثمانيين، نجده يصف السلالة التركية "بالعرق الطاهر"؛ ويعلل ذلك بفكرة روجتها السلطنة حول أصول العثمانيين الأولى بأن نسبهم يعود إلى بعض أنبياء الله، وبالتحديد "يوسف ونوح عليهما السلام"^{١٢٧}، في حين يُعرض بأصول السلالة المملوكية غير مرة، واصفاً إياهم "بالعبيد الأرقاء" الذين لا نسب لهم ولا حسب^{١٢٨}، ويصعد انتقاده لهم إلى حد وصفهم "بالحشرات"^{١٢٩}، بينما نجده في المقابل يستخدم مفردات تُعلي من شأن عسكر السلطنة مثل وصفه لهم بـ "الأبطال العثمانيين... الغزاة المجاهدين"^{١٣٠}.

وفي ذات السياق يمكن أن نفهم دلالة ومغزى المقارنات السريعة التي تتناثر بطول المجلد بين سلوكيات النخبة التركية وغيرها من المجموعات الاجتماعية المستقرة بمصر، ونذكر منها- على سبيل المثال- مقارنته بين الرواق التركي ونظيره العربي بالجامع الأزهر؛ فهو يصف "الرواق الرومي" بأنه "رواق نظيف جداً، ومحبوب لسكانه (الأتراك)، وكثير الأوقاف، بينما الرواق العربي والرواق المغربي ليسا بنظيفين"^{١٣١}، وحتى إذا وُجد مكان ما يكثرث الناس بنظافته نجده يعلل الأمر بالحضور التركي القريب أو المجاور للمكان^{١٣٢}: أيضاً عند تناوله لوصف طريقة المصريين في الاحتفال بالأفراح

السلطانية، نجده يستخدم مفردات تشي بعدم ارتياحه أو انزعاجه منها؛ فهي تمضي في ظل "طنطنة وجعجة" غير منظمة، ولا يكاد يسمح للأهالي بالاحتفال حتى تقع فيهم الفوضى والمشاجرات، ويصبحون - حسب وصفه - "كالخيول الشرسة التي رفع عنها القيد!". ومن وجهة نظره، تظل طبيعة المصريين بالضرورة قاسية" فهم يشرعون في الشجار لأتفه الأسباب؛ لأن طبع مصر زهري!"^{١٣٣}، في حين أن مثل هذه الأفراح تمضي في استانبول بنظام لا يعتوره خلل؛ لأن "أهالي استانبول يعيشون على الضبط والنظام"^{١٣٤}.

وإذا فالقدر هو الذى شكل عقلية المصريين، وحدد طبيعة سلوكياتهم اليومية حين كُتِبَ على مصر أن تكون منتمية للأبد إلى كوكب الزهرة، بينما سلوكيات الأتراك لا تحتاج عنده إلى تفسير مماثل؛ لأن طبيعتهم جُبِلَتْ على النظام والرفعة، وكذا الحال في تلقيهم للعلم وعلوم الدين والشريعة، فمثلاً عند المقارنة بين متعلمي قراءات القرآن الكريم من الأتراك ونظرائهم المصريين، نجده يُشيد بالحفظة الأتراك، وبقدرتهم على التعلم السريع، وتشبيع وإعطاء الحروف حقها، وحسن أداء نطقها، وفقاً للقراءات السبع المعروفة، بينما نظراؤهم المصريون، ولو أن بينهم بعض الحفظة العظام، إلا أنهم "يقعون في اللحن الجلي والخفي، ويخرجون الحروف بإمالات التسهيل والترقيق"^{١٣٥}، ويعزو التفوق التركي في هذا الصدد إلى طبيعة الشعب التركي نفسه" فهو شعب ذكي، ومقلد رشيد"^{١٣٦}.

ومن ناحية أخرى، ومن واقع طبيعته المتحفظة، نجده يصف النساء المصريات" بأنهن في غاية من قلة الأدب والحياء"، وذلك برغم إشادته بأنهن جاذبات جداً^{١٣٧}، كان هذا بالطبع مقارنة بنظرائهن من النساء التركيات. لكن الملفت بالفعل أن نقده العام للنساء المصريات قد جاء، على غير توقع، في سياق انتقاداته اللاذعة لطبيعة الفلاحين "الجبابرة"، وحيواناتهم العصية على الطاعة كذلك، والسبب راجع إلى أن هؤلاء جميعاً رجال الفلاحين والنساء والخيول يشربون من مياه النيل!^{١٣٨}.

ومن الجلي أن فكرة التمييز القائمة على نسب كل ما هو مهندم ونظيف

ومرتب، وذو حياء والتزام وسلاسة إلى العنصر الرومي (التركي)، والجزم في المقابل ببقاء المصريين، بفعل عوامل حتمية لا فكاك منها، في دائرة التخلف والتجرد من تلك الصفات الحسنة إنما تتضمن - بشكل واضح - رغبة حقيقية في تحسين صورة التركي العثماني في مقابل الحط من قدر الآخر العربي/ المصري.

إن هذه المقابلة ذات الطابع الإثنى تشير إلى ما هو أكثر من الانفصال الذي أملتة المسافة الجغرافية، كما تشير إلى إحساس بالاختلاف بين ما هو تركي/ عثماني، وما هو عربي/ مصري، وتجد انعكاسها، بدرجة متوازية إلى حد كبير، في المتقنين العرب (أمثال الخفاجي والنبلسي والمرادي وغيرهم) الذين زاروا استانبول، واحتكوا بنظرائهم الأتراك، ومروا بالتجربة نفسها، وأدركوا حالة التباين والاختلاف الثقافي بين الجانبين.

خاتمة

نخلص من هذه الدراسة إلى أن أوليا جلبي حين رحل إلى مصر كان مُحَمَّلًا بضروب من التعاطف والانحياز لبني جلدته، وللتقافة العثمانية التي كان ينتمى إليها، ويُبَاهِي بها، وأنه بعد تجربة الاحتكاك والمعاشة في مصر، لثمانى سنوات، لم يستطع تغيير رأيه في ثوابت أفكاره وحدودها؛ لأن الأمر برمته كان متعلقاً بعقيدة راسخة يجري الترويج لها حول مفهوم "التابع" الذي لا يرقى، على المستوى النظري، إلى ثقافة النخبة التركية التي يتعين أن تظل لها السيادة والحكم، فيما حُدِّدَ للرعية (العثمانية) دور وظيفي لا تتخطاه ألا وهو الانغماس في الإنتاج، والخضوع للمركز. وفي هذا الإطار بدا الوعي بـ "الأنا التركية" المتسيدة واضحاً جلياً عند أوليا جلبي، واتخاذها، في كثير من الأحيان، معياراً لوصف الأشياء من حوله، والحكم على السلوكيات الثقافية التي رصدتها عدسته خلال رحلته في مصر.

إذن لم يستهدف تقرير أوليا جلبي الوصف، ولا نقل صورة الواقع،

ولكنه تحرك في إطار مهيمنات الخطاب العثماني التي استهدفت تصوير مجيء العثمانيين للمنطقة كبداية " للعهد السعيد"، وتصوير هذا الأمر كحدث تاريخي نوعي استطاع الإجهاز على الاستبداد المتجذر، ووضع نهاية لحقبة طويلة من الظلم الاجتماعي والتدهور الاقتصادي، وبالتالي فمهمة الغزو العثماني، وفقاً لهذا المنظور ، تكتسب طابعاً أخلاقياً؛ لأنها لم تتبن على نزعة من التوسع، وإنما رامت إنقاذ مصر والمشرق العربي قبل أن يطمسهما تيار الاستبداد والفوضى. لقد شكل مجمل هذه الأفكار المهيمنات التي وجهت النص، وصاغت هيكله.

ومن المفارقات التي تطرقت إليها الدراسة أن مقارنة الخطاب العثماني لا تجعله بعيداً في كثير من ملامحه وأبعاده مع صنوه " الخطاب الكولونيالي" الأوروبي المروج لأفكاره منذ حملة آخر القرن الثامن عشر (الحملة الفرنسية) وما تلاها على مدار العقود المترامية بين القرنين الـ ١٩ م والـ ٢٠م، فالفكرة الأساسية في الخطابين (العثماني / الأوروبي) تستهدف طوال الوقت تبرير الغزو، والبحث عن شرعية لاستمرارية السيطرة، وإقرار التبعية، كذلك اتفقا فيما هو معلن من ظاهر الخطاب في ترويجهما لقيمة واحدة تلخصها مقولة القضاء على " الاستبداد" من أجل تهيئة المجال لتحقيق العدالة، ومن ثم نشر ثقافة الإعمار (أو التحديث بالنسبة للخطاب الأوروبي) بما يجعل الخطاب العثماني، في النهاية، معبراً في جوهره عن " ثقافة محتل" كان يبحث، عبر الخطاب، عن ترسيخ لتوسعاته واستمرارية بقائه.

الهوامش:

١ محمد على عوني: سياحتامة مصر، تحقيق: عبد الوهاب عزام، وأحمد السعيد سليمان، وتقديم ومراجعة: أحمد فؤاد متولي، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2003؛ وثمة ترجمة أخرى قدمها الصفصافي أحمد القطوري، وبالمقارنة بينهما تبين أن ترجمة الصفصافي ليست سوى إعادة نشر كاملة لنص ترجمة محمد عوني!، ونقتصر الإضافة الجديدة فقط في ترجمته للصفحات الواقعة في نهاية المجلد التاسع، والتي نتناول خروج أوليا جلبي من مكة متوجهاً إلى القاهرة، ولذا اعتمدنا بشكل أساسي على نص ترجمة محمد عوني، ورجعنا بحسب الحاجة إلى الجزء المترجم من المجلد التاسع عند الصفصافي القطوري، الصادرة تحت عنوان: الرحلة إلى مصر والسودان وبلاد الحبش، (المجلد الخاص برحلة الوصول إلى مصر القاهرة)، المركز القومي للترجمة، ج ١، الإصدار ١٤٩٢، القاهرة، ٢٠١٠، ١ ص ص ٨٣ - ١٦٠]. وللتميز بينهما أشرنا إلى ترجمة عوني باسم كتاب سياحتامة مصر، وترجمة الصفصافي باسم الرحلة إلى مصر والسودان وبلاد الحبش.

٢ روبير مانتريان: تاريخ الدولة العثمانية، (جزآن)، ترجمة: بشير السباعي، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٣، ج ١، ص ص ٣٩٨، ٣٩٩. ويشكل محدد تشير فاروقي إلى أن معظم المصادر الأولية قد اعتمدت منظور "مركزية استانبول، راجع ثريا فاروقي: الدولة العثمانية والعالم المحيط بها، ترجمة: حاتم الطحاوي، مراجعة: عمر الأيوبي، دار المدار الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٥، ص ٦٣، ٦٤.

٣ قدمت الموسوعة الإسلامية تحديداً لعدد الدول التي زارها وضمناها في كل مجلد من المجلدات العشر، راجع:

Evliya Çelebi : The Encyclopedia of Islam, New edition, B. Lewis, Ch. Pellat and J. Schacht (eds.), Vol. II, London, 1965, pp.717-720.

٤ إدوارد وليم لين: عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم (مصر ما بين ١٨٣٣ - ١٨٣٥)، ترجمة: سهير سهوم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩١.

٥ لعل دراسة إدوارد السعيد من أهم القراءات النقدية لهذا المصدر ضمن كتابه الرائع: الاستشراق، المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦، [انظر الفصل الثاني ص ص ١٩٧ - ٣١٥، والرجوع بصفة خاصة

إلى صفحات ٢٦٠ - ٢٧١].

٦ للتغرف على أهم الرحالة المسلمين الذين زاروا مصر في العصر العثماني، يمكن الرجوع لأحدث الدراسات التي نشرها محمد عفيفي تحت عنوان: صورة مصر عند الرحالة المسلمين في العصر العثماني، مجلة حوليات إسلامية، المجلد رقم ٣٣، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، ١٩٩٩، [ص ص ٦١ - ٧٧].

٧ من المعروف أن المعهد الفرنسي للآثار الشرقية قد نشر عشرات الرحلات المهمة، وثمة دراسات جادة أجريت حول هؤلاء الرحالة الغربيين تفاوتت في العمق والتحليل، لكنها غطت مساحة زمنية طويلة بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر، ومنها:

Sarga Moussa : Le Voyage en Égypte , anthologie de voyageurs Européens , De Bonaparte à l' occupation Anglaise, Ropt Laffon, Paris, 2004 ; Carré, J. M. : Voyageur et écrivains français en Égypte, [2 tomes], Le Caire, 1932 ; Clément, R. : Les Français d' Égypte aux XVIIe et XVIIIe siècles, Le Caire, 1960 ; Shirley Howard Weber : Voyages and Travels in the Near East fore 1801, Princeton 1997.

وإلهام محمد علي ذهني: مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن الثامن عشر، القاهرة، ١٩٩٢.

٨ يعد مصطفى علي واحداً من أشهر مؤرخي وأدباء الدولة العثمانية الذين ظهرُوا في القرن السادس عشر، له ما يزيد عن ٦٠ مؤلفاً في التاريخ والأدب، أشهرها "كنه الأخبار" و"موائد النفائس في قواعد المجالس" و"حالات القاهرة من العادات الظاهرة"، وكان يستهدف من رحلاته وإطلاعاته الواسعة وضع كتاب كبير حول " تاريخ العالم"، ولذا كان يتطلع أن يمنحه الباب العالي باشوية مصر، أو وظيفة دفتردار لها؛ لأن مصر على حد قوله - بالنسبة لمشروعه - كانت المكان المثالي الذي يتطلع إليه؛ حيث تتوافر بها الكتب المهمة، لكن لم يستجب لطلبه، وتم تعيينه بدلاً من ذلك أميناً لميناء جدة، وكانت القاهرة آخر محطاته حيث مات بها في عام ١٦٠٠م دون تحقيق مشروعه الموسوعي الكبير. راجع المقدمة التحليلية التي وضعها أندرياز ديتز لترجمته لكتاب مصطفى علي: حالات القاهرة من العادات الظاهرة، من اللغة التركية إلى اللغة الإنجليزية:

Mustafa Ali: Description of Cairo of 1599, edited by Andreas Dietze, Vienna 1975, pp. 7 - 21.

٩ ولاحظ أندرياز ديتز من خلال قراءة وترجمة نص المخطوط أن مصطفى علي كان يعنى بالقاهرة " مصر كلها". راجع : Ibid,p.10.

١٠ خالد ضياء الدين : ذكريات مصورة عن مصر، ترجمة: سامية محمد جلال، مراجعة: الصمصافي أحمد القطوري، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٠٣٨، القاهرة،

٢٠٠٦.

١١جوفي ميكيله فانسليو (١٦٧١) المنشورة تحت عنوان: تقرير الحالة الحاضرة لمصر 1671، ترجمة: وديع عوض، مراجعة: محمد عفيفي، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٠٠٥، القاهرة، ٢٠٠٦.

12 Edward Brown : Voyage en Égypte , 1673 – 1674, traduit de l'anglais par Marie-Thérèse Bréant et avant- propos, notes et index de Serge Sauneront , [IFAO], le Caire 1974.

13 Ellis Veryard : Voyage en Égypte pendant les années 1678 – 1701, [IFAO] , Le Caire 1981.

٤؛ تشير ثريا فاروقي إلى أن مواهب أوليا جلبي الاجتماعية هي التي جعلته رفيقاً مفضلاً لكبار الموظفين، وأنه استغل علاقاته مع الصدر الأعظم مالك أحمد باشا وغيره من الشخصيات المرموقة في البلاط العثماني، ليس من أجل تعيينه في مناصب ذات رواتب عالية، بل للحصول على فرص للسفر. راجع: ثريا فاروقي: الأزمة والتغيير (1590 – 1699) في : التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للدولة العثمانية، مجلدان، تحرير: خليل اينالجي ودونالد كواترات، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2007، مج 2 ، ترجمة: قاسم عبده قاسم، ص 231.

١٥أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ١٤٥.

١٦يشير محمد حرب إلى أن أوليا جلبي أتيح له، في كل بلد عثماني زاره، الاطلاع على السجلات الرسمية ودفاتر التعداد والإحصاءات الخاصة بكل من استانبول ودمشق والقاهرة، وأنه كان له اهتمام كبير بتدوين الأرقام، راجع: محمد حرب: العثمانيون في التاريخ والحضارة، دار القلم، دمشق، 1989، ص ٣٨٨.

١٧أوليا جلبي: الرحلة الحجازية، ترجمة: الصفصافي أحمد مرسي، دار الآفاق العربية، ١٩٩٩، ص ٢٩٢.

١٨أوليا جلبي: الرحلة إلى مصر والسودان وبلاد الحبش، ص ١٥٥.

١٩اعتاد أوليا جلبي عند جمع المعلومات، وبخاصة المتعلقة منها بالمالية، مساءلة الكثيرين من العاملين بالروزنامة، وحين كانت تتجمع أقوالهم أو تصريحاتهم كان يدونها في متن تقريره، وفي بعض الأحيان كان يشير إلى ذلك صراحة، راجع أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ٢٠٦.

٢٠أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ٢٦٥، ٤٣٥، ٥١٧ – ٥٨١.

٢١أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ٢٢٥.

22Shaw, S.J: The Financial, Administrative Organization, and Development of Ottoman Egypt 1517-1798, P.U.P. 1962, pp. 291 -294; André Raymond : Le Caire Des Janissaires, CNRS Editions, Paris, 1995, p.21.

٢٣لطالما أبدى أوليا جلبي إعجابه بسياسة إبراهيم باشا المالية، في غير موضع من كتابه، ووصفه بالوزير البصير المدبر، وحيد عصره في الكتابة وعلم المحاسبة، وأنه لم يأت لمصر حتى عهد قريب وزير مثله؛ أي حتى مطلع ثمانينيات القرن الـ١٧م. راجع أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ص ٤٤٨، ٥٧٥.

٢٤أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ص ١٩١، ١٩٢، ٢٠٧، ٢٢٣ - ٢٢٩، ٤٤٨، ٥١٣، ٥١٦، ٥٢٧، ٥٢٩، ٥٧٥، ٥٧٦.

٢٥أشار بوضوح إلى بعض أساليبهم في التحايل على مخصصات الوزراء والخزينة، في سياق الفصل الخامس عشر، المتعلق بمطلب "قوانين مصر" منذ عهد السلطان سليم وحتى نهاية تاريخ رحلته، راجع: أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ص ١٨٧ - ١٩٣.

26 Shaw, S.J: op.cit, pp. 293 -294.

٢٧أحمد شلبي بن عبد الغني: أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة، ١٩٧٨، ص ص ١٧٠ - ١٧٤.

٢٨نفسه، ص ص 239، 477، 504.

٢٩نفسه، ص 235.

٣٠ أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ص ٥٧٦.

٣١أوليا جلبي: سياحتنامه مصر، ص 222.

٣٢من أهم الدراسات التي عالجت بنية الفضاء والزمن في أدبيات الرحلة دراسة شعيب حليفي: الرحلة في الأدب العربي.. التجنس، آليات الكتابة، خطاب المتخيل، الهيئة العامة لقصور الثقافة، كتابات نقدية، الإصدار رقم ١٢١، القاهرة، أبريل ٢٠٠٢، ص ص ٣١٧ - ٣٣٢.

٣٣نجد في مواضع متفرقة من المجلد العاشر اهتمامه بذكر بعض التواريخ، لكنه يوردها في لحظات متباعدة للتذكير بأحداث مهمة في ذاكرته، يضاف إلى ذلك سبب آخر له علاقة وطيدة بالتركيز على الأماكن لتنبؤ المساحة المحورية التي تأخذ بزمام الحكمي، وهنا تغدو الإشارات الزمنية جزءاً تابعاً للفضاءات. وعلى كل حال جاءت الإشارات الزمنية، في مجملها، محدودة جداً، ولعل أبرزها تحديد دخوله لمصر في ٧ صفر ١٠٨٣هـ (١٦٧٢م)؛ لتسجيل راهنية اللحظة التاريخية التي بدأ معها سياحته في مصر، ومنها أيضاً رصده خبر موت الشيخ محمد البكري في عام ١٠٨٧هـ / ١٦٧٦م، والذي نعته بأنه "ولي نعمته"، وكذا إشارته إلى حدث كبير ومؤثر يتعلق باندلاع الحرب

العثمانية الروسية في عام ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م. وقد يضاف إلى ذلك أخيراً اهتماماته بعلم التنجيم والنبوءات، والتي أشار في واحدة منها إلى اقتراب تحقق نبوءة تتعلق بأحوال مصر في المئوية الجديدة للقرن الثاني عشر الهجري بأنه وفقاً لرؤية الحكماء " فإن مصر بعد عام ١١٠٠هـ / ١٦٨٩م ستعمر عمراناً كبيراً جداً " ...إلخ .
٣٤أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ص ٢٥.

٣٥نفسه، ص ٦٠٦ .

٣٦اعتاد كتاب الأخبار اتخاذ هبوط آدم- عليه السلام-، وتوالي قصص الأنبياء، ثم الدول التي تعاقبت منذ ظهور الإسلام كمسار زمني تقليدي للتأريخ لمصر قبل مجيء العثمانيين، ويبدو أن أوليا تآثر بهذا التقليد من واقع اطلاعه على كتب الأخبار، وأحد أبرز الكتابات التي اتخذت نفس المسار، ويمكن المقاربة معها مخطوط لمجهول بعنوان: زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر المحروسة، مكتبة المتحف البريطاني، رقم Add ٩٩٧٢، ورقة ٢، ٣.

٣٧أفرد ثلاثة فصول في الكتاب لرصد قائمة طويلة من السلاطين والملوك الذين استحوذوا على حكم مصر، مع تحديد مدة حكم كل منهم، وهي الفصول رقم ١٠، ١١، ١٢، راجع: أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ص ص ٦٨ - ١٣٥.

٣٨نفسه، ص ٦٠٦.

٣٩نفسه، ص ٢٢٣، ٢٢٤.

٤٠نفسه، ص ٢٢٨.

٤١أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ص ٢٩.

٤٢لمزيد من التفاصيل حول بنية الأفكار الاستشراقية الخاصة بمصر، راجع أطروحة هنري لورنس: الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر .. الاستشراق المتأسلم في فرنسا (١٦٩٨ - ١٧٩٨م)، ترجمة: بشير السباعي، دار شرقيات، القاهرة، ١٩٩٩م.

٤٣لعل أهم المصادر الفرنسية التي نشرت مؤخراً وعبرت عن مضمون الخطاب الفرنسي الرسمي لفكرة ما تعنيه "حملة مصر" المعروفة بـ "الحملة الفرنسية" مذكرات الجنرال هاويه التي نشرتها دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، انظر:

Hauet, E.L.F: Expédition d'Égypte (1798 - 1801), Mémoires d'un officier de l'armée française, Bibliothèque et Archives Nationales d' Égypte, Le Caire 2005.

وقد ألحق بالنص عدة دراسات نقدية لمذكرات هذا الجنرال الذي اضطلع بكتابة تاريخ رسمي للحملة الفرنسية، راجع دراستي كل من ناصر أحمد إبراهيم: شهادة تاريخية

مؤجلة لأحد ضباط الحملة الفرنسية، [ص ص ٥١ - ٦٩]، وهنا فريد: "خطاب أيديولوجي أم خطاب تاريخي؟" [ص ص ٧١ - ٨٦].

44Holt, P.M: Egypt and the Fertile Crescent, 1516 - 1922, London 1980. [pp. 85 - 101].

أندريه ريمون: المدن العربية الكبرى في العصر العثماني، ترجمة: لطيف فرج، دار الفكر والترات للنشر والتوزيع، الطبعة ١، القاهرة، ١٩٩١، ص ٣١.

٥٤ تحولت السيادة العثمانية إلى سلطة اسمية / شكلية، بشكل واضح، مع "بيت القازداغلية" الذي تمكن من الانفراد بالسلطة خلال ستينيات القرن الـ ١٨م. ولمزيد من التفاصيل حول بيت القازداغلية، راجع دراسة صبري العدل: سيادة البيت القازداغلي على مصر ١٦٦٢ - ١٧٦٨، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٩٥.

٤٦ أوليا جلبي: سياحتنامة مصر، الفصل رقم ١٣، ص ص ١٣٦ - ١٨٢.

٤٧ هشام سوداوي هاشم: صورة المجتمع المقدسي في القرن السابع عشر من خلال رحلة أوليا جلبي، بحث مقدم للمؤتمر الخامس لكلية الآداب: القدس تاريخاً وثقافة، الجامعة الإسلامية بغزة، ٢٠١١. (البحث محمل على الموقع التالي:

<http://research.iugaza.edu.ps/files/10096.PDF>

٤٨ يُحدد من واقع سجلات الروزنامة بـ 71 خزينة، وكل خزينة بها 1200 كيس مصري (وكل كيس مصري يعادل ٢٥٠٠٠ بارة)؛ أي ما يصل إلى ملياري ومائة وثلاثين مليون بارة، راجع أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ص ٢٢٥، ٢٢٨.

٤٩ أوليا جلبي: سياحتنامة مصر، ص ١٨٩.

٥٠ ظلت هذه الفكرة تورث للمماليك عبر الحكي والمسامرات، وخصوصاً في الأوقات التي اشتدت فيها شوكة المماليك في قمة السلطة، وازدادت وضوحاً - وفقاً لملاحظة مراقب مخضرم مثل الجبرتي - منذ عهد علي بك الكبير. راجع: عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن، دار الكتب والوثائق القومية، ١٩٩٨، (٤ أجزاء)، ج ١، ص ٥٩٧.

٥١ ليس من الثابت دخول سليم الأول للحجاز (قبل غزوه لمصر)؛ فقد شهدت تلك السنوات المضطربة صراعاً على السلطة والنفوذ داخل القصر الإمبراطوري انتهى بين الإخوة بحسم السلطنة لصالح السلطان سليم الأول، ثم تجشمة عناء خوض حروب شرق الأناضول وشمال العراق قبل ولوجه المشرق العربي، راجع: خليل اينالجيك: تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار، ترجمة: محمد الأرنؤوط، دار المدار الإسلامي، ط ١، بيروت، ٢٠٠٢، ص ص ٥٣، ٥٤، ٥٦، ٩٢.

٥٢ توضح الرواية أن سليم جاءته البشرى وهو واقف على القبر على لسان شيخ عجوز لا يعرفه كان يجلس تحت شباك قبر الرسول، وأما إليه بالتوجه إلى مصر، وأن النصر حليفه برعاية الرسول محمد (ص) نفسه! إلى جانب كرامة أبدائها له كل من العارفين بالله (الشيخ أبي السعود الجارحي/ والشيخ مرزوق الكفافي)، راجع: أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ص ص ١٤٩، ١٥٠.

٥٣ نفسه، ص ١٧٩ - ١٨٢. والأمير كرتباي، وفقاً لابن إياس، كان برتبة "مقدم ألف"، وأنه تولى منصب "والي القاهرة" في زمن السلطان الغوري، وشارك في معركة مرج دابق بالشام، راجع: ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤، [٥ مجلدات]، ج ٥، ص ٦، ٢٦.

٥٤ نفسه، ج ٥، ص ١٨١.

٥٥ نفسه، ص ٣٨٦.

٥٦ نفسه، ص ١٥٩.

٥٧ أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ١٧٤. وتتعدد الصفات التي ألصقها بالمماليك مثل: " مجرمي الجراكسة المناجيس" .. و"الجراكسة اللثام" .. و"حشرات الجراكسة" !... إلخ. ٥٨ ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٣٢ (ذو الحجة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م).

٥٩ نفسه، ج ٥، ص ص ٢٢٩، ٤٢١، ٤٣٣، ٤٣٤.

٦٠ نفسه، ج ٥، ص ٤٣٤.

٦١ نفسه، ج ٥، ص ٤٢، ٤٣.

٦٢ عبد المنعم ماجد: التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك في مصر، دراسة تحليلية للازدهار والانحيار، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٨ م، ص ٣٤٥.

٦٣ أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ١٥٩.

٦٤ حادثة "يا سارية الجبل" حادثة تاريخية وقعت سنة ٢٣ هـ / ٦٤٥ م، حيث حوُصر المسلمون من مشركي بلاد نهاوند بفارس، وإذا بالخليفة عمر بن الخطاب، وهو بالمدينة، يخطب في المسلمين يجد نفسه يطلق النداء، من غير قصد منه، ولا معرفة سبب: "يا سارية الجبل، الجبل، من استرعى الذئب الغنم فقد ظلم."، وحين عاد سارية روى سبب قصة انتصاره أنه سمع صوتاً يحثه على الالتجاء للجبل، ومكنه هذا من حماية مؤخرة الجيش، وانتصر بالفعل على مشركي فارس. واللافت للنظر في هذا التوظيف للقصص التراثي، أن أوليا جلبي جعل ممالك الجراكسة (المسلمين) في موضع مشركي فارس! كي يبرر اعتداء السلطان سليم، وينفي عنه فكرة قتاله

للمسلمين في كل من الشام ومصر.

- ٦٥ نفسه، ص ١٥٦.
- ٦٦ نفسه، ص ١٣٥.
- ٦٧ نفسه، ص ٧٢.
- ٦٨ نفسه، ص ٩٨.
- ٦٩ نفسه، ص ١٧٨.
- ٧٠ نفسه، ص ١٧٤، ١٩٠. وهو يستخدم بعناية كلمات صريحة من أمثال "حررت إيالة مصر"، "فتحت مصر"، "السلطان سليم فاتح مصر" إلخ...
- ٧١ فيما دارت معركة مرج دابق بالشام في ٨ أغسطس ١٥١٦م، كانت المعركة الحاسمة "الريدانية" قد وقعت في ٢٢ يناير ١٥١٧م.
- ٧٢ أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ص ١٧٢.
- ٧٣ نفسه، ص ١٥٦.
- ٧٤ نفسه، ص ٢٣٧.
- ٧٥ يبين ابن إياس تعدد مظالم السلطان الغوري، وبصورة أثقلت كاهل الناس، دفعته لكتابة بيتين من الشعر عبر بهما عن جزء من الصورة، يقول ابن إياس:
- في دولة الغوري رأينا العجب وقد حملنا فوق ما لا نطيق
وقد كفى في عامنا ما جرى من قلة الأمن وقطع الطريق
- راجع: ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٤، (لسنة ٩٢٢ هـ / ١٥١٥م).
- ٧٦ نفسه، ص ٢٣٧.
- ٧٧ نفسه، ص ١٨٢؛ ٤٣٥.
- 78 Richard Burton: Personal Narrative of a Pilgrimage to al-Madinah and Meccah, ed. Isabel Burton, London: Tyiston & Edward, 1893, vol. 1, pp.112, 114.
- والمقصود بـ "القرن الذهبي" هنا شريط البسفور الممتد على الجزء الأوروبي من تركيا حالياً.
- ٧٩ نفسه، ص ١١٨ - ١٣٥.
- ٨٠ نفسه، ص ١٣٥.
- ٨١ ملاحظ أن الأرقام تلعب دوراً مهماً في تحليله لهذه النتيجة، فالمماليك الجراكسة لم يحكموا سوى ١٣٩ عاماً (وجملة حكاهم ٢٥ سلطاناً)، في حين أن الأمم الغازية بعضها حكم أضعاف هذه المدة. راجع أوليا جلبي: المصدر نفسه، ص ١١٨ - ١٣٥.

- ٨٢ يلاحظ أنه كثيراً ما استخدم في تخليد حكم العثمانيين اصطلاحات من نوع: "إلى انقراض الزمان"؛ "إلى انقراض الدنيا"؛ "انقراض الدوران". راجع: ص ص ١٧٦، ١٨٠، ١٨٧.
- ٨٣ نفسه، ص ١٣٥.
- ٨٤ نفسه، ص 437.
- ٨٥ نفسه، ص ٤٠١.
- ٨٦ نفسه، ص 207.
- ٨٧ نفسه، ص 576.
- ٨٨ نفسه، ص 608.
- ٨٩ نفسه، ص 607.
- ٩٠ نفسه، ص 576.
- ٩١ نفسه، ص 607.
- ٩٢ نفسه، ص 505.
- ٩٣ ونجده يفرد فصلاً خاصاً في رحلته يتضمن أهم الصناعات الحرفية التي تتميز بها مصر كما وكيفاً عما هو سائد في الولايات العثمانية الأخرى، راجع: ص ص 481-487.
- ٩٤ نفسه، ص 222-223.
- ٩٥ نفسه.
- ٩٦ نفسه، ص 607-608.
- ٩٧ نفسه، ص 435.
- ٩٨ نفسه، ص 517-518.
- ٩٩ نفسه، ص 265.
- ١٠٠ نفسه، ص 435.
- ١٠١ نفسه.
- 102 Edward Brown : Voyage en Égypte , 1673 – 1674, traduit de l'anglais par Marie-Thérèse Bréant et avant-propos, notes et index de Serge Sauneron , [IFAO], le Caire 1974, p. 105 ; Ellis Veryard : Voyage en Égypte pendant les années 1678 – 1701, [IFAO], Le Caire 1981, p.18
- * جوفني ميكيله فنسليبو: تقرير الحالة الحاضرة لمصر سنة ١٦٧١م، المجلس الأعلى للثقافة (المشروع القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٠٠٥)، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٦٤، الأب الراهب سيمون: رحلة الراهب سيمون إلى مصر والشام، ترجمة: محمد حرب، كتاب الهلال، العدد ٦٧٧، مايو ٢٠٠٧، ص ١٠٦.

103 Todorov, T : Les morales de l'histoire, France, éd. Grasset, 1991, p. 105.

- ١٠٤ نفسه، ص 435 .
- ١٠٥ نفسه، ص 505 .
- ١٠٦ نفسه، ص 266، ٦٠٧ .
- ١٠٧ نفسه، ص ٦٠٧ . ويلاحظ أنه هنا أعاد التذكير بذات الأرقام إلا أنه رفع الرقم من ٧٠ عرقاً إلى ٧٢ عرقاً يقطنون مصر.
- ١٠٨ اللورد كرومر: مصر الحديثة، ترجمة: صبرى محمد حسن، المركز القومي للترجمة، طبعة ١، جزآن (الإصداران رقما ٢١٥٦ / ٢١٥٧ لسنة ٢٠١٤، ٢٠١٥)، ج ٢، ص ١٦٥ .
- ١٠٩ اللورد كرومر: المصدر السابق، ج ٢، الفصل ٣٤: "السكان في مصر"، (ص ص ١٥٩ - ٢١٠) .
- ١١٠ اللورد كرومر: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٣ .
- ١١١ أوليا جلبي: المصدر السابق، ص ١٣٦ . كذلك فى نص اللورد كرومر يصبح الحديث عن "أمة إنجليزية" من البديهيّات.
- ١١٢ أشعيب حليفي: المرجع السابق، ص ٣٠١ .
- ١١٣ إدوارد سعيد: الاستشراق، المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2008، ص 289 .
- ١١٤ نفسه، ص 609 .
- ١١٥ نفسه، ص 432 .
- ١١٦ نفسه، ص 265 .
- ١١٧ نفسه، ص ص 608، 609، 611 .
- ١١٨ نفسه، ص 609 .
- ١١٩ نفسه، ص 607 .
- ١٢٠ نفسه، ص 434، 609 .
- ١٢١ نفسه، ص 434، 611 .
- ١٢٢ نفسه، ص 432 - 434 .
- ١٢٣ نفسه، ص 431، 432، 434 .
- 124 Karl Barbir : Ottoman Rule in Damascus, 1708 -1798(Princeton university press, 1980), pp.59 - 60
- ١٢٥ أترد كلمة "عرب - عراب" فى قاموس اللغة العثمانية القديمة بمعنى "أسود / زنجي"،

وتستخدم كصفة دالة على اللون الأسود؛ فلإشارة إلى القمح الأسود يقولون: "عرب داريسي"، ويقولون "عرب كُولَه" بمعنى المملوك الأسود. راجع: محمد علي الأنسي: قاموس الدراري اللامعات في منتخبات اللغات، د.ت، ص 375، مادة "عرب".
Redhouse Yeni Türkçe – İngilizce SÖzlük İstanbul: Redhouse Press, 1968), p. 69.

٢٧ نفسه، ص 136.

٢٨ نفسه، ص ص 98-435.

٢٩ نفسه، ص 168. كما وصفهم بتعبير شعبي "الجراكسة المناحيس"، (ص 174).

٣٠ نفسه، ص 170.

٣١ نفسه، ص 272.

٣٢ نفسه، ص 306، 307. فعلى سبيل المثال عزا نظافة مسجدي الشيخ كريم الدين الدنوشري والهندي، القائمين خارج باب الفتوح، إلى "مجاورتهما لأعيان الروم وأشرفهم"؛ وكأن شرط النظافة يظل مرتبطاً بوجود النخبة التركية نفسها دون غيرها!.

٣٣ نفسه، ص 566.

٣٤ نفسه، ص 565.

٣٥ نفسه، ص 314.

٣٦ نفسه، ص 315.

٣٧ نفسه، ص 435.

٣٨ نفسه.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية والمصرية:

- أحمد شلبي بن عبد الغني : أوضح الإشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، القاهرة، ١٩٧٨م.
- ابن إياس: بدائع الزهور فى وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (٥ أجزاء)، القاهرة، ١٩٨٤م.
- إدوارد سعيد: الاستشراق، المفاهيم الغربية للشرق، ترجمة: محمد عناني، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2008م.
- إدوارد وليم لين: عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم (مصر ما بين ١٨٣٣-١٨٣٥م)، ترجمة سهير سهوم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩١م.
- إلهام محمد على ذهني: مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن الثامن عشر، القاهرة، ١٩٩٢م.
- أندريه ريمون: المدن العربية الكبرى فى العصر العثماني، ترجمة: لطيف فرج ، دار الفكر والترات للنشر والتوزيع، الطبعة ١، القاهرة، ١٩٩١م.
- أوليا جلبي: سياحتامة مصر، ترجمة: محمد على عوني، تحقيق: عبد الوهاب عزام، وأحمد السعيد سليمان، تقديم ومراجعة: أحمد فؤاد متولي، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، 2003م.
- _____ : الرحلة إلى مصر والسودان وبلاد الحبش، ترجمة: الصمصافي القبطوري، المركز القومي للترجمة، ج ١، الإصدار ١٤٩٢، القاهرة، ٢٠١٠م.
- _____ : الرحلة الحجازية، ترجمة: الصمصافي أحمد مرسى، دار الآفاق العربية، ١٩٩٩م.
- الأب الراهب سيمون: رحلة الراهب سيمون إلى مصر والشام، ترجمة: محمد حرب، كتاب الهلال، العدد ٦٧٧، مايو ٢٠٠٧م.

- اللورد كرومر: مصر الحديثة، ترجمة: صبري محمد حسن، المركز القومي للترجمة، طبعة ١، جزءان (الإصداران رقما ٢١٥٦ / ٢١٥٧ لسنة ٢٠١٤ ، ٢٠١٥).
- ثريا فاروقي: الأزمة والتغيير (1590 - 1699) في: التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للدولة العثمانية، مجلدان، تحرير خليل إينالجي ودونالد كواترات، ترجمة: قاسم عبده قاسم، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2007م.
- _____: الدولة العثمانية والعالم المحيط بها، ترجمة: حاتم الطحاوي، مراجعة: عمر الأيوبي، دار المدار الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٥م.
- خالد ضياء الدين: ذكريات مصورة عن مصر، ترجمة: سامية محمد جلال، مراجعة: الصمصافي أحمد القطوري، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٠٣٨، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- خليل إينالجي: تاريخ الدولة العثمانية من النشوء إلى الانحدار، ترجمة: محمد الأرناؤوط، دار المدار الإسلامي، ط١، بيروت، ٢٠٠٢م.
- جوفي ميكيله فانسليبو (١٦٧١) المنشورة تحت عنوان: تقرير الحالة الحاضرة لمصر 1671م، ترجمة: وديع عوض، مراجعة: محمد عفيفي، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٠٠٥، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- روبير مانتريان: تاريخ الدولة العثمانية، (جزآن)، ترجمة: بشير السباعي، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٣م.
- شعيب حليفي: الرحلة في الأدب العربي.. التجنس، آليات الكتابة، خطاب المتخيل، الهيئة العامة لقصور الثقافة، كتابات نقدية، الإصدار رقم ١٢١، القاهرة، أبريل ٢٠٠٢م.
- صبري العدل: سيادة البيت القازداغلي على مصر ١٦٦٢ - ١٧٦٨، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة عين شمس، القاهرة، ١٩٩٥م.
- عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، تحقيق: عبد الرحيم عبد الرحمن، دار الكتب والوثائق القومية، (٤ أجزاء)، ١٩٩٨م.
- محمد حرب: العثمانيون في التاريخ والحضارة، دار القلم، دمشق، 1989م.

- محمد عفيفي تحت عنوان : صورة مصر عند الرحالة المسلمين في العصر العثماني، مجلة حوليات إسلامية، المجلد رقم ٣٣، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، ١٩٩٩م.
- مجهول: زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر المحروسة، مكتبة المتحف البريطاني، رقم ٩٩٧٢ Add.
- هشام سوداوي هاشم: صورة المجتمع المقدسي في القرن السابع عشر من خلال رحلة أوليا جلبي، بحث مقدم للمؤتمر الخامس لكلية الآداب: القدس تاريخاً وثقافة، الجامعة الإسلامية بغزة، ٢٠١١م. (البحث محمل على الموقع التالي:

<http://research.iugaza.edu.ps/files/10096.PDF>

ثانياً: المصادر والمراجع الأجنبية:

- Carré, J. M. : Voyageur et écrivains français en Égypte, [2 tomes], Le Caire, 1932.
- Clément, R. : Les Français d' Égypte aux XVIIe et XVIIIe siècles, Le Caire, 1960.
- Mustafa Ali: Description of Cairo of 1599, edited by Andreas Dietze, Vienna 1975.
- Edward Brown : Voyage en Égypte, 1673 – 1674, traduit de l'anglais par Marie- Thérèse Bréant et avant- propos, notes et index de Serge Sauneront, [IFAO], le Caire 1974.
- Ellis Veryard : Voyage en Égypte pendant les années 1678 – 1701, [IFAO], Le Caire 1981.
- Evliya Çelebi : The Encyclopedia of Islam, New edition, B. Lewis, Ch. Pellat and J. Schacht (eds.), Vol. II, London, 1965, pp.717-720.
- Hauet, E.L.F : Expédition d'Égypte (1798 – 1801), Mémoires d'un officier de l'armée française, Bibliothèque et Archives Nationales d' Égypte, Le Caire 2005.
- Holt, P.M: Egypt and the Fertile Crescent, 1516 – 1922, London 1980.
- Karl Barbir : Ottoman Rule in Damascus, 1708 -1798(Princeton university press, 1980).
- Richard Burton: Personal Narrative of a Pilgrimage to al-Madinah and Meccah, ed. Isabel Burton, London:Tyiston & Edward, 1893.

-Sarga Moussa : Le Voyage en Égypte, anthologie de voyageurs Européens, De Bonaparte à l'occupation Anglaise, Ropert Laffon, Paris, 2004.

-Shirley Howard Weber : Voyages and Travels in the Near East fore 1801, Princeton 1997.

Todorov, T : Les morales de l'histoire, France, éd. Grasset, 1991.

"إدارة أزمة الرمادة في عهد عمر بن الخطاب" (*)

د. أحمد الحسن

كلية الآداب - جامعة القاهرة

عمت في عام الرمادة المجاعة في المدينة والمناطق التي حولها بسبب انحباس المطر لمدة تقارب العام، بشكل أدى إلى جذب الأرض وموت الزرع، وهلاك الماشية، اضطرار الأعراب إلى النزوح إلى المدينة والاستعانة بأمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لنجدتهم فحدثت أزمة عظيمة كادت أن تؤدي إلى كارثة بشرية لكن عمر تعامل معها بحكمة استطاع أن يخفف من آثارها أولاً ثم تجاوزها بنجاح ثانياً.

وحاول البحث أن يضع إطار علمي نظري لإدارة هذه الأزمة يعتمد على الأسس الحديثة في مفهوم " إدارة الأزمات " في ضوء مرورها بخمسة مراحل رئيسية وهي مرحلة التشخيص، ومرحلة وضع الحلول، ومرحلة التنفيذ الفعال، ومرحلة التحكم والانحسار، ومرحلة النهاية، و أرفق مع هذه الدراسة منحنى بياني لمراحل الأزمة مع تحليل يرصد التطورات التي مرت بها الأزمة منذ بدايتها إلى نهايتها.

و قد تناولت بعض الدراسات عام الرمادة أبرزها الدراسة التي جاءت عن "معالجة عمر بن الخطاب لمشكلة المجاعة في عام الرمادة" (١) وكذلك الدراسة التي تناولت " أزمة الرمادة الاقتصادية سنة ١٨ / ٦٣٩ من خلافة عمر بن الخطاب" (٢) لكن كلا الدراستين تناولتا القضية من منظورها التاريخي دون أن يعالجاها في إطار مفهوم إدارة الأزمات.

(*) مجلة المؤرخ المصري، عدد يوليو ٢٠١٥

التعريف اللغوي لكلمة الرمادة:

أصل اشتقاق كلمة "الرمادة" من الفعل "رَمَدَ"، وعند استقصاء معاني رمَد نجد انها ترجع إلى ستة معاني لغوية هي:

رَمَدَ أي أصابه مرض في عينه، أو صار لونه كلون الرماد، أو هلك، أو أسرع في السير، أو صار كالرماد، أو انتسخ^(٢)، وتنطق كلمة "الرمادة" بفتح أو كسر الراء مع التشديد وتخفيف الميم وفتح الدال والتاء المربوطة.^(٤) وأما سبب تسمية العام بعام الرمادة فترجعها المصادر إلى ثلاثة أصول من المعاني اللغوية الستة التي ذكرناها وهي إما إلى لون الرماد، أو إلى الرماد، أو إلى الهلاك . فبالنسبة إلى لون الرماد - اللون الرمادي - فقد جاءت روايات ترجع هذا اللون إما إلى لون الأرض.^(٥) أو لون جلود الناس، فقد ورد أن عمر بن الخطاب.

امتنع لونه عام الرمادة بسبب أكل الخبز و الزيت^(٦)، وبالنسبة إلى الرماد فقد تحول تراب الأرض إلى أشبه بالرماد حيث إن الأرض " اغبرت جداً من عدم المطر "^(٧) و " تسفي الريح تراباً كالرماد "^(٨) و " أن أعوام الجذب جعلت الأرض رمادا "^(٩) و بالنسبة للهلاك " لأن كثير من الناس هلكوا هزلا وجوعاً "^(١٠)، و هذه الأصول الثلاثة تؤكد حال الناس في هذا العام من سوء التغذية أو حال الأرض و ما أصابها من تصحر .

و نستطيع أن نضع تعريفاً محدداً لعام الرمادة بناء علي ما سبق بأنه "العام الذي انعدم فيه المطر، وجذبت فيه الأرض، وضنت بعشبتها، ومحاصيلها، بشكل أدى الي هلاك الماشية وانتشار المجاعة في المدينة، والمناطق الصحراوية حولها" .

ويرجح أن مدة مجاعة الرمادة لم تزد عن سنة على أكثر تقدير، ويؤكد ذلك ما ورد في أكثر من مصدر بتسميتها " عام الرمادة "^(١١) ونقلت هذه التسمية من شاهد عيان مثل " أسلم " خادم عمر بن الخطاب الذي رافقه طيلة عام الرمادة^(١٢).

واختلفت الروايات حول التحديد الزمني لعام الرمادة، او بمعنى اخر العام الذي حدثت فيه الرمادة، أبرزها أنها حدثت سنة ١٦هـ/ ٦٣٧ م^(١٣) أو ١٧هـ/ ٦٣٨ م^(١٤) أو ١٨هـ/ ٦٣٩ م^(١٥).

واختلفت الروايات كذلك في تحديد توقيت الرمادة إلى ثلاثة أوقات الأول أنها بدأت في آخر سنة ١٧هـ/ ٦٣٨ إلى بداية سنة ١٨هـ/ ٦٣٩^(١٦) والرواية الثانية ذهبت الي أنها بدأت سنة ١٨هـ/ ٦٣٩ و استمرت تسعة أشهر (١٧) أما الرواية الثالثة فذهبت الي أن ابتداءها كان بعد موسم الحج في عام ١٨هـ/ ٦٣٩ واستمرت بعد ذلك لمدة تسعة أشهر^(١٨).

ويبدو أن الصواب في ذلك ما رواه الطبري عن عبدالرحمن بن كعب بن مالك - أحد المعاصرين لها في المدينة - بأنها كانت في أواخر سنة ١٧/ ٦٣٨ وامتدت إلى بداية سنة ١٨ / ٦٣٩ وذلك للجمع ما بين الروايات التي تقول أنها حدثت سنة ١٧ / ٦٣٨ سواء من ناحية اعتبار ابتدائها واستغراق بعضها فيها أو سنة ١٨ / ٦٣٩ من ناحية اعتبار امتدادها ونهايتها، وفي الوقت نفسه يؤكد ما توافقت عليه أغلب الروايات بأنها سنة ١٨ / ٦٣٩ باعتبار تفاقم أزمة الرمادة فيها وظهور الجوع الشديد ونتائجها الخطيرة، بينما في البداية لم يبرز ذلك وهذا ما أكده الطبري بقوله " وفي هذه السنة أعني سنة ثمان عشرة أصابت الناس مجاعة شديدة ولزوبة وجذوب وقحط، و ذلك هو العام الذي يُسمى عام الرمادة"^(١٩)، و قال ابن سعد "سنة ثمانى عشر و في هذه السنة كان اول عام الرمادة أصاب الناس محل و جذب و مجاعة تسعة أشهر"^(٢٠) وأما الروايات الأخرى فلا يعول عليها فرواية أنها كانت سنة ١٦ / ٦٣٧ لا تتوافق مع ما أكدته المصادر المختلفة الأولى، وكذلك الرواية التي تذكر أنها ابتدأت بعد نهاية موسم الحج من سنة ١٨ / ٦٣٨ إذ لو كان ذلك صحيحاً لاعتبرت سنة ١٩ / ٦٤٠ هي عام الرمادة وذلك لأن السنة الهجرية تنتهي بعد أيام من موسم الحج وندخل في المحرم / يناير من السنة الهجرية القادمة.

المناطق التي أصيبت بأزمة الرمادة:

انتشرت مجاعة الرمادة في المدينة والمناطق الصحراوية حولها، فخطاب عمر بن الخطاب الذي وجهه إلى امراء الولايات "يستغيثهم لأهل المدينة و من حولها" ^(٢١)، و أما المناطق بالتحديد التي تجمع فيها الإعراب وأقاموا فيها عندما نزحوا إلى المدينة فكما ذكر الطبري " كان الأعراب حلولا فيما بين رأس الثنية إلى راتج إلى بني حارثة إلى بني عبد الأشهل إلى البقيع إلى بني قريظة ومنهم طائفة بناحية بني سلمة " ^(٢٢) .

إدارة أزمة عام الرمادة ومراحلها:

إن إدارة الأزمات علميا تقوم على إدراك مرورها بخمسة مراحل رئيسية ^(٢٣) وهي :

أولاً : مرحلة التشخيص وتعني تحديد مصدر الأزمة الذي يعتبر السبب الرئيسي الذي أدى إليها لأن الأزمات تختلف مصادرها أو "أسبابها" ما بين بشرية أو طبيعية أو هما معاً، و تعني كذلك تحديد أبعادها و مظاهرها ما يترتب عليه تحديد طبيعة الحلول المناسبة و أساليب مواجهتها .

فبالنسبة لأزمة الرمادة فإن مصدرها يرجع إلى سبب طبيعي، وهو توقف المطر عن النزول طوال مدة الأزمة ^(٢٤) في وقت لا توجد فيه بالمنطقة مصادر مياه أخرى يمكن استخدامها لسد الاحتياج من المياه.

وأما مظاهرها فتتمثل في تصحر الأرض، و نفاذ المواد الغذائية الزراعية، و تراجع المراعي ما ترتب عليه المجاعة الشديدة للبشر، فبعض الناس أشرف على الهلاك حيث بالكاد يجد الطعام الذي يسد رمقه ويبقيه حياً، فقط قال أحد الأعراب لعمر بن الخطاب " ما أكلت سمنا و لا رأيت أكلاً له مذ كذا وكذا قبل اليوم"، ونزوح الناس من الصحراء الى المدينة طلبا لإغاثة الخليفة لهم، ونفوق عدد كبير من الماشية، و هزال ما تبقى منها فلم يعد يستساغ لحمها على الرغم من جوع الناس ^(٢٥) فيذكر عبدالرحمن بن كعب واصفا ذلك بأن " الرجل يذبح الشاة فيعافها من قبحها وأنه لمقفر " ^(٢٦)، وفي

هذا الوقت الذي شح فيه الطعام ارتفعت الأسعار و ازداد الغلاء^(٢٧) فولد جميع هذا انتشار البؤس بين الناس، و تدهور حالتهم النفسية، فقد روي أن عمر مشى ذات ليلة في أيام الرمادة فلم يجد أحد يضحك أو يتحدث مع الآخر بسبب الهم الذي أصابهم.^(٢٨)

ثانياً : مرحلة وضع خطة إنقاذ و تحديد الحلول العملية لمواجهة الأزمة:

إن النجاح في تجاوز الأزمات يكمن في وضع خطة إنقاذ تعتمد على الاستخدام الجيد لجميع الامكانيات و الموارد المتاحة و إدراك مدى إمكان التعامل مع مصدر الأزمة أولاً، و أبعادها ثانياً، مع القدرة على مواجهة ما يطرأ من مستجدات لاحتواء الأزمة و التحكم في آثارها و مخاطرها.

من خلال استقراء روايات أزمة الرمادة نجد أن الخلافة كان لديها خطة موضوعة للتعامل مع هذه الأزمة فلم يكن التعامل معها عفويًا، و معالم هذه الخطة تبين بأن عمر بن الخطاب لم يتعامل ابتداءً مع مصدر الأزمة باعتباره مصدراً طبيعياً فالإنسان لا يملك التحكم في نزول المطر لذا كان توجهه إلى التعامل مع مظاهرها و تداعياتها، و منع تحولها إلى كارثة إنسانية بموت الناس بسبب المجاعة .

وستتعرف على هذه الخطة، و آلياتها من خلال مرحلة التنفيذ التالية التي تعكس عملياً هذه الخطة، و في إطار تعامل عمر مع أزمة الرمادة سنستعرض قواعد إدارة الأزمات الحديثة^(٢٩) ومدى تطبيق عمر لها في إدارة هذه الأزمة .

ثالثاً :مرحلة التنفيذ الفعال :

في هذه المرحلة قامت الخلافة في عهد عمر بن الخطاب بالالتزام بتنفيذ المبادئ التالية في إدارة الازمات:

• قاعدة التعامل المباشر مع أخطر مظاهرها:

إن عمر بن الخطاب توجه في التعامل مع أزمة الرمادة مع أخطر أبعادها، وهي ظاهرة مجاعة الناس لذا كان الحل العملي يكمن في توفير

الطعام الكافي للمحتاجين حتى تتجلى الأزمة بنزول المطر، و اعتمد عمر بن الخطاب رضي الله عنه في التموين. الغذائي للناس على جهتين، الأولى منها موارد بيت المال المركزي في المدينة -عاصمة الدولة الإسلامية- سواء كانت نقوداً أو أطعمة وتم استخدام هذا المورد حتى تم نفاذها تقريباً^(٣٠) اما الجهة الثانية للدعم فكانت من الخارج من ولايات مصر والشام والعراق فأرسلت قوافل الإبل محملة بالطعام إلى المدينة بكميات كبيرة يقول ابن سعد: "لما كتب عمر الى عمرو بن العاص يبعث الطعام في البر و البحر بعث إليه في البحر بعشرين سفينة تحمل الدقيق و الودك، و بعث إليه في البر بألف بعير تحمل الدقيق و بعث إليه معاوية بثلاثة آلاف بعير تحمل الدقيق وبعث إليه والي الكوفة بألفي بعير تحمل الدقيق"^(٣١) كما أحضر أبو عبيدة معه من الشام أربعة آلاف راحلة.^(٣٢)

• قاعدة الاستثمار الأمثل للموارد:

الحقيقة أن هذا المبدأ هو المبدأ الأساسي الذي مكن الدولة عملياً من التحكم في الأزمة ونقلها من حالة ترقب المجاعة المهلكة إلى حالة توفير الأمن الغذائي بصفة مستمرة،

وذلك عن طريق استثمار الموارد في الأزمات استثماراً جيداً كي تحقق هذه الموارد الغرض منها، و حتي يستخدم موارد بيت المال في المدينة و للقوافل التي اتت من الخارج أفضل استخدام، فقد تم وضع خطة للاستثمار الأمثل لها عن طريق الالتزام باعتبارين أساسيين وهما :

١-تقدير الاحتياج بدقة:

لا شك انه في أزمة الرمادة كان الطعام هو الاحتياج الأساسي المطلوب، فعمر بن الخطاب لما طلب الإغاثة من الولايات لم يترك تقدير نوعية الإغاثة للولاة لأنه أدري بالاحتياج المطلوب سواء نوعية الطعام أو كميته ونجد هذا من نص كتابه إلى والي مصر عمرو بن العاص الذي يقول فيه " جَهِّزْ إِلَيَّ عَيْرًا يَكُونُ أَوَّلُهَا عِنْدِي وَآخِرُهَا عِنْدَكَ تَحْمِلُ الدَّقِيقَ فِي

العباء" (٣٣) فالنص يرشدنا إلى المطلوب بأمرين محددين بدقة، الأول هو الكمية الكثيرة ، والثاني أن الاحتياج هو الإبل و الدقيق "الطحين" للأكل ، واللباس باستخدام العباء الموضوع بها الطعام ، و نجد تقدير الاحتياج كذلك في عدم طلب عمر من الولاية النقود لأنها لا تفي بالمطلوب على الرغم من خفة حملها وسرعة توصيلها لكنه طلب الأطعمة لأن الطعام غير متوفر بكميات كافية في مكان الأزمة وإن وجد فهو غالي الثمن، و لذا جميع الإغاثات التي أنتت من الولايات كانت إغاثات عينية، ولشدة حرص عمر على تقدير الاحتياج بدقة كان يأكل مع الناس ويعايشهم ليراقب بنفسه هذا الاحتياج (٣٤) بالإضافة إلى تكليف غيره بتزويده بهذه الاحتياجات. (٣٥) .

ب- تنظيم استهلاك الموارد:

إن توفر الطعام لا يكفي لحل الأزمة، إذ لابد من تنظيم استهلاك هذه الموارد فهذه القوافل الإغاثية التي أنتت نظم عمر استهلاكها لكي يتم استثمارها الاستثمار الأمثل، ونجد ذلك عند قيامه باعتماد نوعين من الإغاثة الأولى وهي بمثابة وجبات عامة لجميع الناس وهذه الوجبات تعتمد على الدولة في طبخها وإعدادها وتجهيزها وتوزيعها، وقد حددت بوجبتين يومياً أحدها في الصباح، و أخرى في المساء (٣٦) و هما الضمان الأساسي للحياة وسد رمق الجوع وإبعاد شبح الموت من المجاعة وعدم تحولها إلى كارثة بشرية، وهاتان الوجبتان اعتمدتا أساساً على الثريد وهو عبارة عن خبز يسكب عليه الزيت الحار (٣٧) ويعتبر من الأطعمة ذات القيمة الغذائية التي تشبع الناس أو توفر القدر الذي يبقئهم أحياء، وفي الوقت نفسه لخص ثمنها وإعدادها سريع خاصة أمام أعداد تقدر بالألوف من البشر، و كذلك فإنه على الرغم من نوعية هذا الطعام إلا أن عمر لم يترك كمية الطعام لكل فرد غير محددة، وذلك حرصاً على توفير الطعام للجميع، و تحقيق المساواة بينهم فقد اتخذ قدحاً، وضع فيه علامة بحيث يُعرف من آنية الطعام القدر الذي لا ينقص و لا يتجاوز هذه العلامة وكان عمر يراقب الطباخ في فعل ذلك" فإن لم يبلغ موضع الحز - أي العلامة- لام صاحب الطعام وعنفه" (٣٨).

والإغاثة الثانية سلمت للناس وترك لهم حق الانتفاع بها وهي عبارة عن بيع لكل أسرة بما عليه من دقيق محمول بالعباء، ولكن هذه الإغاثة لم تترك للأسرة كذلك الحق المطلق في الانتفاع بها، ولكن ضمن ضوابط محددة جداً، وهذه الضوابط وضعت من أجل ضمان عدم سوء استغلال هذا المورد أو الإسراف فيه، و لأجل ضمان الاستفادة الكاملة منه، لأن المصادر محدودة والدولة تتحمل مسؤولية كفاية هذه الموارد لجميع المحتاجين ولذا نجد

أن عمر بنفسه حدد كيفية الاستفادة من البعير بأن يذبحوه ولا يبقوه للتقل أو لأي شيء آخر ثم بعد ذلك يقطعوا لحمه الى قطع و يجمعوا الشحم و الجلد ثم يقسموا أكله إلى وجبات "توفيرية" كل وجبة تتكون من "كبة من ثريد" و"كبة من شحم" و"حفنة من دقيق" (٣٩)، وأما العباءة وهي الوعاء الذي وضع به الدقيق فيستخدموها إما للباس أو للحاف أو كوعاء لاحتياجاتهم الخاصة.

ولضمان قيام الأعراب بذبح الجمال، وهي الخطوة التي تؤدي إلى تنفيذ المطلوب وتحقيق أكبر استفادة، وأفضل نتائج أمر عماله "بحضور نحر الإبل" (٤٠) فعمر كان يخشى أن لا يقوموا بذلك فتستمر شكاوهم في الحاجة إلى الطعام ووضّح عمر سبب قيامه بهذا الإجراء "إن العرب تحب الإبل وأخاف أن يستحيوها" (٤١) أي لا يذبحوها على الرغم من حاجتهم إلى طعامها.

• قاعدة "مسؤولية القيادة الكاملة في مواجهة الأزمة":

إن الأزمة ترتبط إدارتها أساساً على متخذ القرار وهو القائد المنوط به التعامل معها واتخاذ جميع الإجراءات الكفيلة بتجاوزها بنجاح وأن تفويض غيره لا يعفيه من المسؤولية، لا شك أن مجريات أحداث إدارة الأزمة تؤكد استشعار عمر لمسؤوليته الكاملة في إنقاذ الناس وهو سر نجاحه في تجاوزها لأنه يدفع بشكل تلقائي بالاجتهاد في البحث عن الحلول مهما كانت التحديات فهو لم يتهرب منها، أو يتصل من مسؤوليته عنها، رغم أن سبابها طبيعية

ولا يملك حيلة في التعامل معها، ولذا قال خادمه " أسلم " معبرا عن استشعار عمر لهذه المسؤولية " لو لم يرفع الله المَحَلَّ - أي المجاعة - عام الرمادة لظننا أن عمر رضي الله عنه يموت هماً بأمر المسلمين"^(٤٢)، وإن الإجراءات التي اتخذها عمر في مواجهتها تؤكد هذا الاستشعار .

● قاعدة " القدوة " :

إن مبدأ القدوة يرتبط بمبدأ استشعار المسؤولية بشكل كبير، حيث يبين التعاطف العملي للقيادة مع حال الناس، فلا شك أن هناك معاناة نفسية لأهل الرمادة تتزامن مع معاناة نقص الطعام، لكن عمر استطاع أن يخفف هذه المعاناة النفسية عن الناس بطريقتين الأولى أنه ساوى نفسه بنوعية الطعام الذي يأكله مع عموم الناس، وهو الخبز والزيت فاستمر يأكل ذلك إلى نهاية الأزمة " فلم يأكل سمنا و لا سميना حتى أحيا الناس"^(٤٣) " لكي لا يتميز على الضعفة "^(٤٤) و قال " بنس الوالي أنا إن أكلت طيبها وأطعمت الناس كراديسها"^(٤٥) والكراديس هي العظام"^(٤٦)، و في الوقت الذي حرم على نفسه اللحم"^(٤٧) والذي كان يطعمه لأهل الرمادة"^(٤٨)، وزيادة في الاقتصاد في الإنفاق أنه منع نفسه من ركوب الدابة لأنها تحتاج إلي علف، وشعير، والأولى بهذه التكاليف أن تصرف على المحتاجين فقد " ركب عمر بن الخطاب رضي الله عنه عام الرمادة دابة فرائث شعيراً فرأها عمر فقال : المسلمون يموتون هزالا وهذه الدابة تأكل الشعير لا والله لا أركبها حتى يحيى الناس"^(٤٩)، ولم يقصر عمر مساواة الناس على نفسه فقط، بل منع أقرباءه من الكماليات من الطعام كاللحوم والفواكه فلما رأى بيد أحد أبنائه بطيخا زجره قائلاً " بخ بخ يا ابن أمير المؤمنين تأكل الفاكهة وأمة محمد هزلى"^(٥٠) كما أنه نهر ابنه عبيد الله لما علم أنه طبخ اللحم في منزله"^(٥١).

والثانية أنه اهتم بالمشاركة الاجتماعية ومخالطة أهل الرمادة فكان يعيش بينهم ويشارك الفقراء تناول الطعام الذي تعده الدولة لهم فهم يرونه لا يتميز عنهم بشيء فما " أكل عمر في بيت واحد من ولده ولا بيت أحد من نسائه ذواقا عام الرمادة إلا ما يتعشى مع الناس حتى أحيا الله الناس"^(٥٢).

• قاعدة "فريق إدارة الأزمة":

لاشك أن الخليفة مهما ملك من الطاقة والقدرة لن يتمكن من إدارة الأزمة لوحده ما يستدعي تكليف "فريق عمل" يكون بمثابة القيادة المركزية لإدارتها ولكي يقوم بالإشراف العام عليها ويساعد الخليفة في وضع الحلول أو تنفيذها ويقوم بعملية تقييم دوري لهذه الحلول بناء على رصد التغييرات في الأزمة سواء من ناحية تفاقمها أو انحسارها لكي تتناسب الحلول مع المستجدات التي طرأت عليها وذلك من أجل ضمان جودة الأداء في إدارتها، ولذا شكّل عمر بن الخطاب رضي الله عنه فريقاً لإدارة الأزمة تحت قيادته مباشرة يتكون من المسور بن مخرمة وعبد الرحمن بن عبد القارئ ويزيد بن أخت النمر وعبد الله بن عتبة بن مسعود، هذا الفريق قسم الأعراب الذين يسكنون حول المدينة إلى قطاعات مكانية ووزع أعضاؤه عليها، و كانت مهمة كل مسؤول عن قطاع ضمان توفير الطعام الكافي لجميع من في هذا القطاع ومتابعة احتياجاتهم المختلفة ورفعها إلى الخليفة. (٥٣)

• قاعدة: "التنبؤ الوقائي لتحديد حجم المخاطر ثم تحديد طبيعة الاستعدادات":

إن هذا المبدأ من المبادئ المهمة في إدارة الأزمة إذ عدم الانتباه إليه يؤدي إلى نتائج كارثية بهلاك الناس أو فقدان ممتلكاتهم، فكان أهم ما يريده عمر أن لا تصل الأزمة إلى حالة الانفجار فيهلك الناس و تتحول الى مأساة بشرية، ولذا اتخذ إجراءات عدة ليحول دون ذلك، ولذا فإنه لما ابتدأت تبرز آثار الجذب حول المدينة توقع عمر أن الأعراب عندما ينفذ ما لديهم من طعام سيأتون للمدينة، ولذا أمر رجالاً بأن يستشرفوا القادمين ليستقبلوهم و يقدمون لهم احتياجاتهم مباشرة من توفير للطعام والشراب وأماكن للإيواء. (٥٤)

ولما رأى عمر أن الأزمة مستمرة ولم تعد إمكانات بيت المال المركزي في المدينة قادرة على الوفاء احتياجات الناس توقع أنه في حالة نفاذ ما في بيت المال سيؤدي ذلك إلى كارثة حقيقة فقام باتخاذ أسلوب وقائي

بالبحث عن مصادر تمويل غذائية أخرى ولذا استتجد بولايات مصر والشام والعراق ليرسلوا إليه الاغاثات. (٥٥)

ولضمان التنبؤ الصحيح استخدم عمر مبدأ " توفر المعلومات " وهو أساسي في التنبؤ الوقائي فالإحاطة بالمعلومات الشاملة و الدقيقة و الصحيحة والمواكبة لتطور الأزمة والمستتجة من رصد الواقع اليومي يؤدي إلى تجنب عنصر المفاجأة بتداعياتها، و سرعة اتخاذ القرار، و القدرة على اتخاذ القرار السليم، و تحديد المرحلة التي وصل فيها تأثير الأزمة على حياة الناس، و أثر مرور الوقت على انتشارها فجميع هذا يشكل أساس التعامل الصحيح معها ليتم اتخاذ ما يلزم من إجراءات بحسب المعطيات الواقعية و لذا كان من أبرز مهام فريق العمل المكلف بإدارة الأزمة مع عمر هو تقديم المعلومات اليومية، فكان على كل عضو من الفريق -إن صح التعبير- أن يقدم تقرير يومي عن أحوال الناس في القطاع المكلف به، فكان الخليفة عمر يعقد اجتماع يومي مساء مع هذا الفريق بعد عشاء الناس " فيخبرونه بكل ما كانوا فيه" (٥٦).

وقام عمر كذلك بعمليات إحصائية للناس النازحين للمدينة بشكل دوري ليلاحظ مدي تطور الأعداد ولإعداد الكميات المناسبة من الطعام التي تتوافق مع الاحتياجات العددية، ولا شك أن العملية الإحصائية تشير إلى الدقة في تحديد حجم الأعداد فقد أحصى الناس مرة فوجد عددهم الإجمالي ما يقارب من أربعين ألفا ثم أحصاهم مرة أخرى فوجد عددهم زاد إلي ستين ألفا (٥٧)، ويبدو أن هذا هو العدد الذي استمر يعتمد على المدينة في الإطعام والإيواء إلى نهايتها.

• قاعدة "المتابعة و الجاهزية المستمرة":

إن النجاح في تجاوز الأزمة لا يعني توفير حاجة الناس مرة واحدة لكن لابد من المتابعة المستمرة فكان عمر يقوم بعد إسعاف الناس بمتابعة أحوالهم سواء أكانوا حول المدينة أو بعيد عنها، وفي الوقت نفسه فإن هذه المتابعة ليست لها قيمة إذا لم تدعم بالجاهزية و تزويد المحتاجين بحاجتهم

ولذا فقد كانت اغاثات عمر لجميع المحتاجين جاهزة منذ بداية الأزمة إلى حين انكشافها. و كانت الإعانات الأساسية لمن هم بعيدون عن المدينة تصل إليهم في ديارهم شهريا على شكل دقيق و تمر و أدم،^(٥٨) و كان عمر يدور على بيوت الناس حول المدينة ليتعرف بنفسه على احتياجاتهم و زيارة مرضاهم و الصلاة على موتاهم.^(٥٩)

• قاعدة التصرف السريع:

وهذا المبدأ يعتمد على وصول الإغاثة في الوقت المناسب فلا قيمة لمجيئها بعد هلاك الناس ولذا كان عمر في طلبه للإغاثات حريصاً أن تصل بسرعة وهذا واضحاً في رسائله إلى ولاية الأمصار حيث كانت تحمل كلمات " فياغوثاه فياغوثاه فياغوثاه "^(٦٠) أو " واغوثاه هلكت العرب "^(٦١) وفي رواية أنه كتب كلمة الغوث مئة مرة^(٦٢) ولهذا كانت الاستجابة سريعة من الولاية دل ذلك ردهم لجوابه بقولهم "يالبيك يالبيك"^(٦٣) ويظهر ذلك عملياً في سرعة وصول الإغاثات للمدينة قبل فوات الأوان .

• قاعدة الإسعافات الأولية السريعة:

إن وجود رد فعل منظم لإغاثة الذين نزحوا إلى المدينة يجب أن يتزامن معه اتخاذ احتياطات سريعة لاحتواء أي حالات أخرى طارئة هي في طريقها إلى المدينة قد تكون حالتها خطيرة وتحتاج إسعافات عاجلة لتتقذ حياتهم في اللحظات الأخيرة ولذا كان عمر يتجول بنفسه حول

المدينة تحسباً لأي حالات من هذا النوع حاملاً على ظهره جريبين من الدقيق و في يده إناء به زيت فقد وصل عمر مرة إلى منطقة حول المدينة اسمها "صرار" والتقى بعشرين أسرة من بني محارب قد أنهكهم الجوع وليس لديهم ما يسد رمقهم فأجلسهم وطبخ لهم الطعام وأطعمهم ثم أمر خادمه أن يحضر لهم عددا من الجمال وكساء من المدينة، و بعد أن وفر لهم الطعام والمركوب واللباس أخذهم إلى مكان اسمه " الجبانه " ليسكنوا فيه^(٦٤)، وفي ذات الوقت كلف عمر كذلك رجالا يستقبلون أهل البادية " و يقسمون عليهم

أطعمتهم و إدامهم" (٦٥).

• قاعدة التفويض :

إن عمر لم يركز جميع الأعمال في يده أو في يد فريق إدارة الأزمة فهناك تفويض لرجال آخرين للقيام ببعض الأعمال من ذلك ما كلف به أبو عبيده بن الجراح، وسعد بن أبي وقاص، وعبد الرحمن بن عوف، والزيبر بن العوام، ومحمد بن مسلمة، وعبدالله بن أرقم بمهمة توزيع الإبل والأطعمة على الناس. (٦٦)

• قاعدة التقدير المعنوي :

إن عمر بن الخطاب لم يغفل هذا المبدأ تقديراً للمجهود التي يقوم بها معاونيه في مواجهة الأزمة و من ذلك أن عمر أعطى أبو عبيدة بن الجراح مبلغاً كبيراً من المال بعد أن قام هذا الصحابي بالإشراف على توزيع أربعة آلاف من الإبل على الناس وعلى الرغم من رفضه لاستلام هذا المال إلا أن عمر أصر على ذلك حتى أخذه. (٦٧).

• قاعدة ترتيب الأولويات :

إن مبدأ الأولويات يقوم على الاستجابة للأكثر أهمية أولاً، ولذا قام عمر بتسخير جميع موارد بيت المال في عام الرمادة سواء النقدية أو العينية لإغاثة المنكوبين من أهل الرمادة دون الاحتياجات الأخرى للدولة، ومن منطلق هذا المفهوم أيضاً تم تصنيف الناس إلى أصحاء ومرضى فكان للمرضى الأولوية في الإطعام. (٦٨).

• قاعدة " الواقعية " :

وهو أن تعتبر الأزمة حالة استثنائية لا تطبق عليها الأحكام التي تستخدم في الأوضاع الاعتيادية و دليل ذلك أن عمر بن الخطاب خلال عام الرمادة أوقف حد السرقة لأن المجاعة عامة والشبهة قائمة بأن الذي يسرق بحاجة ضرورية لإنقاذ حياته أو من يعول، وكذلك لم يرسل جباة الزكاة لأخذ الزكاة من الناس لأنه لو افترض وجود من يملك نصاب الزكاة فقد يحتاج

لهذا المقدار من الزكاة بعد حين لأن الوضع مجهول مستقبلاً فهو أولى بهذا المال. (٦٩)

قاعدة " المبادأة": ويعني أن تبدأ القيادة بالمبادرة في الفعل وليس فقط عند طلب المحتاج للإغاثة، فعمر خلال أزمة الرمادة لم يقصر إغاثته للناس الذين أتوا بأنفسهم إلى المدينة فهناك من المتوقع أن غيرهم لديه الشكوى نفسها لكنه لم يتمكن من القدوم إليها دون اعتبار لأسباب كان حيث عند عمر لا يعني عدم قدومهم أنهم ليسوا بحاجة للمساعدة ولذا اتخذ أسلوب المبادأة .

فقسم الناس غير القادرين للقدوم إلى المدينة إلى صنفين بناء على طبيعة إمكانيات الدولة في التعامل معهم، الصنف الأول وهم الذي يمكن نقلهم إلى المدينة ليتم مساعدتهم بسهولة و يسر مع الآخرين الموجودين حولها، والثاني الذين لا تتمكن الدولة من نقلهم بسبب كثرتهم وعدم كفاية الدواب المتوفرة للنقل فيتم تزويدهم بالطعام وهم في مكانهم، و لذا أمر عمر بن الخطاب الزبير بن العوام بعد أن زوده بالجمال التي تحمل الطعام أن يتجه جهة بلاد نجد وأوصاه " فاحمل إلي أهل كل بيت قدرت أن تحملهم إلى ومن لم تستطع حمله فمر لكل أهل بيت ببيعير بما عليه حتى يأتيهم الله برزق" (٧٠)، و أرسل محمد بن مسلمة لإغاثة قبائل غطفان و قضاة و لحم و جذام القاطنة في طريق الشام، وعبدالله بن أرقم لإغاثة قبائل قيس و تميم و طيئ و أسد في بلاد نجد. (٧١)

رابعاً : مرحلة التحكم في الأزمة وانحسار نتائجها الكارثية:

إن الإجراءات المختلفة في المرحلتين السابقتين أدت إلى تحكم الدولة في آثار الأزمة ومظاهر ذلك يتعلق بجهتين، جهة الناس فقد تحولوا من الضيق إلي السعة وخفت احتياجاتهم الغذائية (٧٢)، ومن جهة الدولة استطاعت أن تمتلك الغذاء الاحتياطي وتوفره للناس بصفة مستمرة إلى نهاية الأزمة، وفي الحقيقة إن الاحتياطي المتوفر كان هو الضمان للتحكم في الأزمة، و ما يؤكد ذلك أن عمر كان لديه احتياطي عند نهايتها ما قد أعطاه في نهاية

الأزمة لأهل الرمادة عند مغادرتهم المدينة سواء كان قوتا من دقيق أو حملانا من الإبل^(٧٣).

والثاني أنه كان لدى عمر ما يُسمى بمبدأ البدائل وهو من أهم مبادئ إدارة الأزمة بأن لا يُعتمد على خيار واحد فإن نجح هذا الخيار وإلا كان الهلاك فلا بد أن القيادة لديها عدة بدائل عملية تستخدمها في حالة فشل بعض الخيارات، فعمر بن الخطاب رضي الله عنه صّرح ببديل عملي لم يستخدمه خلال الأزمة لكنه كان مخططا له في حالة نفاذ مصادر التمويل لبیت المال سواء من المصادر الداخلية أو الخارجية حيث سيعتمد على الإغاثة الشعبية بإلزام أهل السعة ممن لديهم قوت يكفيهم بأن يشاركهم الفقراء بالتناصف، ولذا قال عمر " فو الله لو لم يفرجها الله ما تركت أهل بيت من المسلمين لهم سعة إلا أدخلت عليهم أعدادهم من الفقراء، فلم يكن اثنان ليهلكا من الطعام على ما يقيم الواحد".^(٧٤)، فعدم استخدام عمر لهذا الإجراء دل بصورة قاطعة أن الأزمة انكشفت وما زال عمر يملك احتياطي في بيت المال، ولذا قال الشافعي " انفق عمر بن الخطاب على أهل الرمادة حتى وقع المطر فترحلوا".^(٧٥)

والحقيقة إن هناك إشكالية فقد أوردت المصادر عن " أسلم" خادم عمر بن الخطاب الذي شاهد الرمادة قوله في وصف حال أهلها " وقع فيهم الموت فأراه مات ثلثاهم" ما يُفهم منه موت عدد كبير من الناس في عام الرمادة بسبب المجاعة ولعله بسبب هذا القول ما ذكرت بعض المصادر أن الرمادة أدت إلى هلاك الناس وموتهم ولكن هذا الاستنتاج إذا أردنا اعتماده لابد من وضع هذا النص ضمن النص الكامل لهذه الرواية التي ذكرها الواقدي عن "أسلم"

قوله "... فلما مطرت رأيت عمر قد وكلّ بهم يخرجونهم إلى البادية ويعطونهم قوتا وحملانا إلى باديتهم وكان قد وقع فيهم الموت فأراه مات ثلثاهم وكانت قدور عمر يقوم إليها العمال من السحر يعملون الكركور ويعملون العصائد"، ف "أسلم" يوضح أنه أثناء الرمادة كان عمر يعد الطعام

للناس و استمر بذلك حتى نزول المطر ثم أعطاهم بعد نزول المطر "قوتا وحملانا"^(٧٦)، فإذا كان الأمر كذلك فكيف يكون الهلاك بسبب الجوع فهذا بالتأكيد ليس مراد "اسلم" خاصة إذا أرفقنا بتوفر لدى عمر البديل الذي لم يستخدمه المذكور آنفا ولكن إذا لم يكن الموت بسبب الجوع فما هو السبب إذن في الحقيقة لا نجد نصاً صريحاً يبين السبب لكن يستدل من بعض الروايات أن هناك مرضى كثيرون من بين أهل الرمادة و ظهر ذلك أثناء عملية إحصاء الناس "المرضى"^(٧٧) فلعل منهم من به مرض مُعد فانتشر بين الناس وأدى إلي هذا العدد الكبير من الوفيات خاصة أن ظاهر نص رواية أسلم يدل أن هذا الموت الذي وقع بهم عند ابتداء رحليهم المدينة وليس عند بداية الأزمة أو أثناءها ولفظ "وقع بهم" يدل أن هذا الموت صار فجأة أو في وقت قصير جداً و ورد أيضاً أن هناك عدداً من أهل الرمادة توفي بسبب أكل "الثقل" من الطعام و هو الرديء من الطعام^(٧٨).

خامساً: مرحلة نهاية الأزمة:

إن من قواعد إدارة الأزمة هما قاعدة "استقبال المقترحات" التي تساهم في علاج الأزمة و قاعدة "البحث عن مصدر الأزمة" وإمكانية التعامل معه.

إن عمر بن الخطاب كان لديه المرونة بالاستماع إلى الاقتراحات وهذا الذي أدى حقيقة إلى نهاية الأزمة، و كان الاقتراح يتضمن التوجه إلى مصدر الأزمة وهو انحباس المطر و ذلك عن طريق "صلاة الاستسقاء" حيث تواترت الروايات أن انكشاف الأزمة تزامن مع صلاة الاستسقاء وهذا الاقتراح قدمه كلا من كعب الأحبار^(٧٩)، وأبي موسى الأشعري الذي أرسل إلى عمر رسالة يقول فيها "يا أمير المؤمنين إن الخلق لا يسعهم إلا الخالق فلو أنك كتبت في الأمصار وواعدتهم يوماً فأمرتهم فخرجوا فاستسقوا ودعوا" فلما أتاه كتابه قال - عمر -: والله ما أرى أبا موسى إلا وقد أشار برأيي"^(٨٠)، فأرسل عمر إلى الأمصار محددًا لهم يوم يخرجون فيه لصلاة الاستسقاء و في هذا اليوم خرج عمر بالناس في المدينة ومعه عم الرسول صلى الله عليه وسلم العباس بن عبد المطلب وصلوا صلاة الاستسقاء ثم دعا

العباس وعمر الله بإنزال المطر ثم نزل المطر^(٨١)، واختلقت الروايات في تحديد وقت نزول المطر إن كان بعد الصلاة مباشرة^(٨٢) أم بعد أيام منها^(٨٣) ولكنها اتفقت أنه كان مطر غزير سالت منه الأودية وظل ينزل لمدة خمسة عشر يوماً^(٨٤) حتى بدأت تنبت النباتات التي تتغذى عليها الماشية والدواب يقول أحد الشهود " حتى رأيت الأريئة تأكلها صغار الإبل من وراء حقائق العرفط ".^(٨٥)

وبعد أن خصبت الأرض و أخذت تنبت النباتات بدأ عمر بإخراج الناس مباشرة من المدينة وما حولها و إرجاعهم إلى بواديهم^(٨٦)، وذلك لأنه لا يريد أن يحمل ميزانية الدولة أموالا لا ضرورة لصرفها فيه وفي الوقت نفسه لا يريد أن يتكل الناس على الدولة في مصدر رزقهم ويتألفوا ذلك ولكن رافق هذا الإخراج تمويل مؤقت من الطعام والمركوب حيث زودهم بقوت وحملان^(٨٧)، وذلك حتى يكتمل نمو النبات وتصح قوة الماشية الهزلي فيتبلغون بما لديهم إلى أن يتمكنوا من الاعتماد الكامل على أنفسهم.

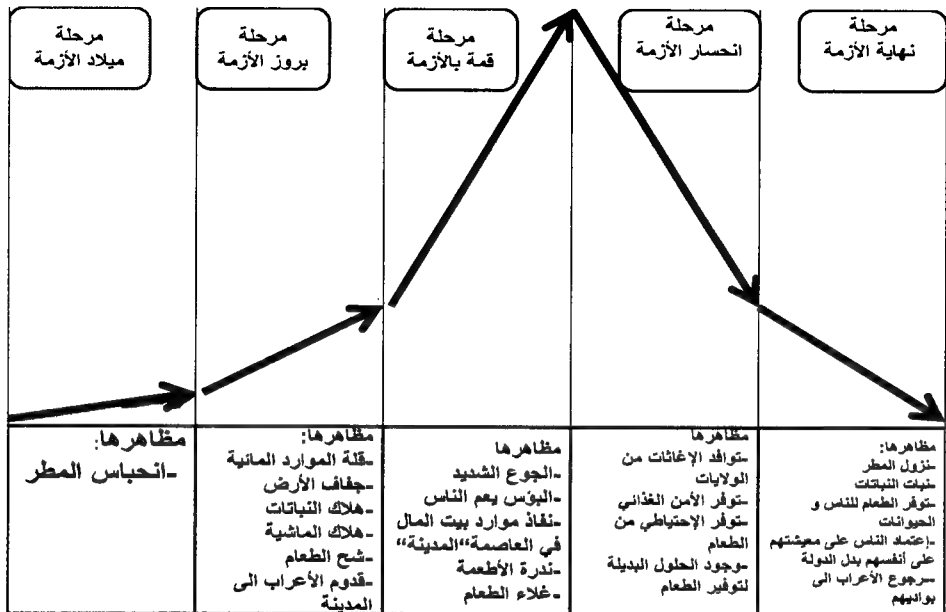
وعلى الرغم من الجهود الكبيرة التي قام بها عمر في إدارة الأزمة إلا أنه لم يستشعر أن له الفضل في ذلك باعتبار أن ذلك مسؤوليته وواجبه فلما أخذ يمدحه الناس على اجتهاده في الأزمة حتى انكشفت رد عليهم " ذلك لو كنت انفقت عليهم من مالي أو من مال الخطاب، إنما أنفقت عليهم من مال الله عز وجل ".^(٨٨)

ومن الجدير بالذكر أن الأزمة انكشفت تماما بعد هذا العام ورجع الناس إلى وضعهم الطبيعي في الاعتماد في رزقهم على أنفسهم في عهد عمر بن الخطاب بل إن العام الذي يلي عام الرمادة زادت المحاصيل الزراعية والأنعام حيث أرسل عمر جباة الزكاة ليأخذوا من الناس زكاة سنتين زكاة عام الرمادة والعام الذي هم فيه^(٨٩)، و"استغنى أهل الحجاز"^(٩٠) بعد القحط والجذب في الرمادة.

إن الدراسة أرشدتنا إلى إمكانية توظيف المبادئ الحديثة في إدارة الأزمات بتطبيقها على الأزمات التاريخية كمقياس لأسباب النجاح أو الفشل

في تجاوزها، وأن عمر بن الخطاب لم يقف مكتوف اليدين ليرى الأزمة تحصد أرواح الناس ما دام بحسب الإمكانيات البشرية تلافي ذلك، وأن هذا التلافي لآثارها و مخاطرها لم يعتمد على العشوائية والحلول الآنية بل اعتمد على العمل المنظم الذي له الفضل في عدم تحول أزمة الرمادة إلى كارثة بشرية تهلك أهل المدينة ومن حولها، هذا العمل اعتمد أساسا على ضمان توفير الطعام طيلة أيام الازمة باستخدام جميع المصادر الغذائية المتاحة وتنظيم صرفها بإحصاء عدد المحتاجين وتقدير بدقة كمية الطعام المطلوبة لكل فرد يوميا لتبقيه حيا ورصد الحالات الطارئة التي أشرفت على الهلاك وإسعافها وتشكيل فريق عمل تحت إشراف الخليفة يتابع تطورات الأزمة ويضع الحلول السريعة لأي خلل وغيرها من الإجراءات التي أدت بالنهاية الى تجاوز الأزمة دون هلاك أحد .

و هذا رسم توضيحي يشرح مسار منحنى أزمة الرمادة عبر مراحلها و مظاهر كل مرحلة:



تحليل منحني أزمة الرمادة خلال الشهور التسعة :

المرحلة الأولى :بدأت الأزمة مع انحباس المطر فأخذت الأرض يصيبها الجفاف فقل الزرع الذي يأكله الناس والنباتات التي تتغذى عليها الحيوانات، و في المرحلة الثانية:أخذت تزداد الأزمة تفاقمًا تدريجياً و بدأ توافد الأعراب القاطنين حول المدينة إليها عندما نفذ أو قارب الى النفاذ ما يملكون من زاد وطعام وماشية، و في المرحلة الثالثة وصلت الأزمة إلى قمتها عندما نفذ ما لدى خزينة الدولة في بيت المال من أموال نقدية وغذائية وأخذت تلوح ملامح المجاعة المهلكة، و في المرحلة الرابعة: استدرك عمر بن الخطاب هذا الهلاك بالاستتجاد بالولايات فأتت الإغاثات تباعاً بكميات كبيرة من مصر والعراق والشام و تمكن من استثمارها استثماراً جيداً فتم التحكم في الأزمة والقدرة على توفير الطعام للناس بشكل يومي وبكميات غذائية كافية فانحسرت المجاعة وظهرت بشائر الانتعاش والحياة الطبيعية وفي المرحلة الخامسة: انتهت الأزمة مع نزول المطر فنبت الزرع ووجدت الماشية غذاءها ورجع الأعراب إلى بواديهم واعتمدوا على أنفسهم في مصدر رزقهم وتوالى نزول الأمطار و تمكن الناس في العام القادم من عام الرمادة من دفع زكاة سنتين السنة التي هم فيها و سنة الرمادة .

الهوامش:

- ١- حمودي التيجاني مجلة الاقتصاد الاسلامي، المجلد الأول، العدد الاول، ١٩٨٩.
- ٢- عبدالله طه السلماني، كلية التربية، جامعة الموصل.
- ٣- محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة (بيروت، ١٩٧٩) ص ٢٥١، ابن سيده علي، المخصص في اللغة (دار الكتاب العلمية) ج ٦، ص ١١٩، ج ١٠، ص ١٦٨، محمد بن الحسن بن دريد، جمهرة اللغة (دار صادر) ج ١، ص ٧٥٥ وما بعدها، احمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة (بيروت، ١٩٧٩) ج ٢، ص ٤٣٨، ٤٣٩، إسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة (بيروت، ١٩٩٤) ج ٩، ص ٣٠٧، ٣٠٨، محمد بن احمد الأزهرى، تهذيب اللغة (القاهرة) ج ١٤، ص ١٢٠، ١٢١.
- ٤- محمد بن إسماعيل الصنعاني، سبل السلام (دار الفكر، ١٩٩٥) ج ٢، ص ٧٠٤، ابن عباد، المحيط، ج ٩، ص ٣٠٧، ابن فارس، معجم، ج ٢ ص ٤٣٨، الأزهرى، تهذيب، ج ١٤، ص ١٢٠.
- ٥- ابن فارس، معجم، ج ٢، ص ٤٣٩.
- ٦- إسماعيل بن كثير، البداية والنهاية (بيروت) ج ٧، ص ٩٠، ابن عباد، المحيط، ج ٩، ص ٣٣٠.
- ٧- الصنعاني، سبل، ج ٣، ص ٧٠٥، ابن حجر احمد بن علي بن محمد، فتح الباري شرح صحيح البخاري (دار الفكر، ١٩٩٣) ج ٣، ص ١٨٥.
- ٨- محمد بن جرير الطبري، تاريخ الأمم والملوك (بيروت، بدون تاريخ) ج ٤، ص ٩٨.
- ٩- ابن دريد، جمهرة، ج ١، ص ٧٥٥ وانظر أيضا ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٠ وقال: "عام الرمادة لأن الأرض صارت كلها سوداء فشبهت بالرماد".
- ١٠- ابن الجوزي عبدالرحمن بن محمد، غريب الحديث (دار الكتب العلمية، بدون تاريخ) ١٩٨٥، ج ١، ص ١٨٨.
- ١١- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٩٦، ابن سعد، الطبقات ج ٣، ص ٣١٠.
- ١٢- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٣.
- ١٣- الهيثمي علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد (دار الفكر' بدون تاريخ) ج ١٠، ص ٥٥٠.
- ١٤- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٩٨.

- ١٥- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٠، الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٦، ابن عساكر هبة الله علي، تاريخ دمشق الكبير (دار الكتب العلمية، بدون تاريخ) ج٥، ص٢٠.
- ١٦- الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٨.
- ١٧- محمد بن علي الشوكاني، نيل الاوطار (دار الفكر، ١٩٩٤) ج٤ ص٣٠، ابن حجر، الفتح، ج٣، ص١٨٥.
- ١٨- ابن عساكر، تاريخ، ج٥ ص٢٠.
- ١٩- الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٦، ٩٨.
- ٢٠- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٠.
- ٢١- الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٩، ١٠٠.
- ٢٢- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٦.
- ٢٣- أنظر فهد أحمد الشعلان، إدارة الأزمات "الأسس-المراحل الآليات" (الرياض، ١٩٩٩)، فاروق عمر العمر، إدارة الأزمات (الكويت، ١٩٩٨).
- ٢٤- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٠، ٣٢٠، ٣٢١.
- ٢٥- نفسه، ص٣١٠، ٣١٣، الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٨.
- ٢٦- الطبري، تاريخ، ج٤، ص٩٨.
- ٢٧- عمر بن شبة، تاريخ المدينة المنورة (جدة ' بدون تاريخ)، ج٢، ص٧٥٢.
- ٢٨- ابن كثير، البداية، ج٧، ص٩٠.
- ٢٩- الشعلان، "إدارة الأزمات"، العمر، "إدارة الأزمات".
- ٣٠- حمد بن حبيب الماوردي، الحاوي الكبير في الفقه الشافعي (دار الكتب العلمية، بدون تاريخ) ج١٠، ص٥١٣، ابن كثير، البداية، ج٧، ص٩٠.
- ٣١- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٥.
- ٣٢- الطبري، تاريخ، ج٤، ص٢٣٩.
- ٣٣- مالك بن أنس، المدونة الكبرى (بدون مكان، بدون تاريخ) ج٢، ص٢٨٦.
- ٣٤- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٢، ٣١٧.
- ٣٥- نفسه، ص٣١٦، ٣١٧.
- ٣٦- ابن شبة، تاريخ، ج٤، ص٢٣٩.
- ٣٧- ابن سعد، الطبقات، ج٣، ص٣١٧.

- ٣٨- ابن الأثير مجد الدين بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث (دار الفكر، بدون تاريخ) ج ٤ ص ٢٠، الزمخشري، الفائق في غريب الحديث (دار الكتب العلمية، ١٩٩٦)، ج ٣، ص ١٦٠.
- ٣٩- البيهقي أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى (دار الفكر)، ج ١٠، ص ٤١، الحاكم محمد بن عبدالله، المستدرک على الصحيحين (دار الكتب العلمية، ١٩٩٠) ج ١، ص ٥٦٢، السيوطي عبدالرحمن بن ابي بكر، جامع المسانيد والمراسيل (دار الفكر، ١٩٩٤)، ج ١٣، ص ٣١٥ وأنظر ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٠، ٣١١.
- ٤٠- مالك، المدونة، ج ٢، ص ٢٨٦.
- ٤١- ابن شبة، تاريخ، ج ٤، ص ٢٣٩.
- ٤٢- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٧.
- ٤٣- نفسه، ص ٣١٣، ٣١٥.
- ٤٤- النووي يحيى بن شرف، تهذيب الأسماء واللغات (دار الفكر، ١٩٩٦)، ج ٢، ص ٢.
- ٤٥- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٢.
- ٤٦- محمد بن يعقوب الفيروزبادي - القاموس المحيط (بيروت، ١٩٩٦) ص ٧٣٥.
- ٤٧- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٣.
- ٤٨- نفسه، ص ٣١٠ وما بعدها.
- ٤٩- نفسه، ص ٣١٢.
- ٥٠- نفسه، ص ٣١٥.
- ٥١- نفسه، ص ٣١٤.
- ٥٢- نفسه، ص ٣١٧.
- ٥٣- نفسه، ص ٣١٦، ٣١٧.
- ٥٤- نفسه، ص ٣١٧.
- ٥٥- نفسه، ص ٣١٦، ٣١٧.
- ٥٦- نفسه ص ٣١٦، الذهبي محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء (دار الفكر، ١٩٩٧)، ج ٢، ص ٥٠٩.
- ٥٧- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٠ وما بعدها.
- ٥٨- نفسه، ص ٣١٦، ٣١٧.

- ٥٩- نفسه.
- ٦٠- نفسه، ص ٣١١ - ٣١٧.
- ٦١- نفسه، ص ٣١٧.
- ٦٢- نفسه، ص ٣١٠.
- ٦٣- ابن شبه، تاريخ، ج ٤، ص ٧٤٣.
- ٦٤- ابن شبه، تاريخ، ج ٤، ص ٧٤٣.
- ٦٥- نفسه، ص ٧٤٤.
- ٦٦- الحاكم، المستدرک، ج ١، ص ٥٦٢، السيوطي، جامع، ج ٣، ص ٣١٤.
- ٦٧- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٤.
- ٦٨- نفسه، ص ٣١٦.
- ٦٩- نفسه.
- ٧٠- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٠، ابن سعد، الطبقات ج ٣، ص ٣١٠، ٣١١.
- ٧١- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٠.
- ٧٢- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٧.
- ٧٣- الزرقاني بن عبد الباقي، شرح الزرقاني على موطأ مالك (دار الفكر، بدون تاريخ) ج ٤، ص ٣٧.
- ٧٤- ابن شبه، تاريخ، ج ٣، ص ٧٣٩، البخاري محمد بن إسماعيل، الأدب المفرد (بدون مكان، بدون تاريخ) ج ١، ص ١٧٠.
- ٧٥- الشافعي محمد بن إدريس، الأم (بدون مكان، بدون تاريخ) ج ٤، ص ١٨١، البيهقي السنن، ج ١٠، ص ٤٦.
- ٧٦- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣١٦، ٣١٧.
- ٧٧- نفسه، ص ٣١٦.
- ٧٨- نفسه ص ٣١٧، قال الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس (بيروت، ٢٠١١)، ج ٢، ص ١٤٥.
- ٧٩- ابن عبد البر يوسف بن عبدالله، الاستيعاب في معرفة الأصحاب (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢) ج ٢، ص ٣٥٩.
- ٨٠- ابن شبه، تاريخ، ج ٢، ص ٧٤٣.

- ٨١- نفسه ص ٧٣٦، ٧٣٧، ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ٣٢٠ وما بعدها، البيهقي، السنن الكبرى، ج ٥، ص ١٨١، الحاكم، المستدرک، ج ٣، ص ٣٧٦.
- ٨٢- الأصفهاني على بن الحسين، الأغاني، (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢) ج ١٢، ص ٢٨١، ٢٨٢، ابن سعد، الطبقات، ج ٢، ص ٣٢١.
- ٨٣- ابن شبة، تاريخ، ج ٢، ص ٧٣٦.
- ٨٤- الأصفهاني، الأغاني، ج ١٢، ص ٢٨٢، ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣) ج ٢، ص ١٤٠.
- ٨٥- الأصفهاني، أغاني، ج ١٢، ص ٢٨٢. الأريئة : "نبات عريض الورق يشبه الخطمي" الزبيدي، تاج، ج ١، ص ١٦٦، حقائق أي صغار أنظر محمد بن يعقوب الفيروزبادي، القاموس المحيط (بيروت، ٢٠٠٤) ص ٤٠١، العرفط: " شجر من العضاه" نفسه ص ١١٤٣.
- ٨٦- ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣٢٣.
- ٨٧- نفسه ص ٣١٧.
- ٨٨- البيهقي، السنن الكبرى، ج ١٠، ص ٤٦.
- ٨٩- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٠، ابن سعد، الطبقات، ج ٣، ص ٣٢٣.
- ٩٠- الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ١٠٠.

مصادر ومراجع البحث

- ١- الأزهرى محمد بن احمد، تهذيب اللغة ت ٣٧٠هـ / ٩٨٠م (القاهرة، بدون تاريخ)
- ٢- الأصفهاني على بن الحسين، الأغاني ت ٣٥٦هـ / ٩٦٧م (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢)
- ٣- البخاري محمد بن إسماعيل، الأدب المفرد ت ٢٥٦هـ / ٨٦٩م (بدون مكان، بدون تاريخ)
- ٤- البيهقي احمد بن الحسين بن على، السنن الكبرى ت ٤٥٨هـ / ١٠٦٥م (دار الفكر، بدون تاريخ)
- ٥- الحاكم محمد بن عبدالله، المستدرک على الصحيحين، ت ٤٠٥هـ / ١٠١٤م (دار الكتب العلمية، ١٩٩٠)
- ٦- الذهبي محمد بن احمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م (دار الفكر، ١٩٩٧)
- ٧- الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م (بيروت، ٢٠١١)
- ٨- الزرقاني بن عبد الباقي، شرح الزرقاني على موطأ مالك، ت ١١٢٢هـ / ١٧١٠م (دار الفكر، بدون تاريخ)
- ٩- الزمخشري محمود بن عمر، الفائق في غريب الحديث، ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م (دار الكتب العلمية، ١٩٩٦)
- ١٠- الزمخشري محمود بن عمر، أساس البلاغة، ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م (بيروت، ١٩٧٩)
- ١١- السيوطي عبدالرحمن بن ابي بكر، جامع المسانيد والمراسيل، ت ٩١٠هـ / ١٥٠٤م (دار الفكر، ١٩٩٠)
- ١٢- الشافعي محمد بن إدريس، الأم، ت ٢٠٤هـ / ٨١٩م (بدون مكان، بدون تاريخ)

- إدارة أزمة الرمادة في عهد عمر بن الخطاب
-
- ١٣- الشعلان فهد أحمد، إدارة الأزمات "الأسس-المراحل الآليات" (الرياض، ١٩٩٩)
 - ١٤- الشوكاني محمد بن علي، نيل الاوطار، ت ١٢٥٠هـ/ ١٨٣٤م (دار الفكر، ١٩٩٤)
 - ١٥- الصنعاني محمد بن إسماعيل، سبل السلام، ت ١١٨٢هـ/ ١٧٦٨م (دار الفكر، ١٩٩٥).
 - ١٦- الطبري محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك ت ٣١٠ هـ/ ٩٢٢م (بيروت، بدون تاريخ).
 - ١٧- العمر فاروق عمر، إدارة الأزمات (الكويت، ١٩٩٨).
 - ١٨- الفيروزبادي محمد بن يعقوب - القاموس المحيط، ت ٨١٧هـ/ ١٤١٤م (بيروت، ١٩٩٦)
 - ١٩- الهيثمي علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد، ت ٨٠٧هـ/ ١٤٠٤م (دار الفكر، بدون تاريخ)
 - ٢٠- النووي يحيى بن شرف، تهذيب الأسماء واللغات، ت ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧م (دار الفكر، ١٩٩٦)
 - ٢١- ابن الأثير مجد الدين بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث، ت ٦٠٦هـ/ ١٢٠٩م (دار الفكر، بدون تاريخ)
 - ٢٢- ابن الجوزي عبدالرحمن بن محمد، غريب الحديث، ٥٩٧هـ/ ١٢٠٠م (دار الكتب العلمية، ١٩٨٥).
 - ٢٣- ابن حجر احمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري ت ٨٥٧هـ/ ١٤٥٣م (دار الفكر، ١٩٩٣).
 - ٢٤- ابن دريد محمد بن الحسن، جمهرة اللغة، ت ٣٢١ هـ / ٩٣٣م (دار صادر، بدون تاريخ).
 - ٢٥- ابن سيده علي، المخصص في اللغة، ت ٤٥٨هـ/ ١٠٦٥م (دار الكتاب العلمية، بدون تاريخ).

- ٢٦- ابن شبه عمر، تاريخ المدينة المنورة، ت ٢٦٢هـ / ٨٧٥م (جدة، بدون تاريخ)
- ٢٧- ابن عباد إسماعيل، المحيط في اللغة، ت ٣٨٥هـ / ٩٩٥م (بيروت، ١٩٩٤).
- ٢٨- ابن عبد البر يوسف بن عبدالله، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ت ٤٦٣ / ١٠٧١م (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢)
- ٢٩- ابن عساكر هبة الله علي، تاريخ دمشق الكبير ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م (دار الكتب العلمية، بدون تاريخ)
- ٣٠- ابن فارس احمد، معجم مقاييس اللغة، ت ٣٩٥هـ / ١٠٠٤م (بيروت، ١٩٧٩).
- ٣١- ابن كثير إسماعيل، البداية والنهاية، ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م (بيروت، بدون تاريخ)
- ٣٢- مالك بن أنس، المدونة الكبرى ت ١٧٩هـ / ٧٩٥م (بدون مكان، بدون تاريخ)
- ٣٣- الماوردي محمد بن حبيب، الحاوي الكبير في الفقه الشافعي، ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م (دار الكتب العلمية، بدون تاريخ)

الأوقاف والدموة الشيعية في مصر خلال العصر الفاطمي^(*)

د. سمير حامد عبد الرحيم

كلية الآداب - جامعة كفر الشيخ

١ - الوقف فى اللغة:

الوقف فى اللغة الحبس: مصدر قولك وقف الشئ إذا حبسه، ومنه وقف الأرض على الفقراء والمساكين، ووقفها أى حبسها لأن يحبس الملك عليه، ووقف الدابة والأرض وكل شئ^(١).

والفعل وقف بلا همزة هو الصحيح والمشهور بمعنى حبست، وتقول وقفت الشئ أقفه وقفاً، ولا يقال أوقفت إلا على لغة رديئة، والوقف اسماً (الحبس) يقال: حبست أحبس حبساً، وأحبست أحبس أحباساً^(٢).

وخلاصة القول أن الوقف يعنى أنه مصدر الشئ ، وأوقفه بمعنى حبسه وأحبسه، وتجمع على أوقاف ووقوف، وسمى وقف لما فيه من حبس المال على الجهة المعينة.

٢ - الوقف اصطلاحاً:

الحبیس هو كل ما حبس بوجه من الوجوه، فهو حبیس يقع على كل شئ وقفه صاحبه وفقاً محرماً لا يورث، ولا يوهب، ولا يباع من أرض أو نخل، ومُستغل يحبس أصله وقفاً مؤبداً، وتسبل ثمرته تقرباً إلى الله عز وجل، ويستدل على ذلك فيما رواه يحيى بن سعيد من أن عمرأ رضى الله عنه استشار رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أن يتصدق بقوله: " إن شئت

(*) مجلة المؤرخ المصرى، عدد يوليو ٢٠١٥

حبست أصلها، وتصدقّت بثمرتها"^(٣)، وفي رواية أخرى "تصدق بثمره وحبس أصله"^(٤).

وحبس الشيء: وقفه فلا يباع ولا يورث، وإنما تملك غلته، والموقوف عند الفقهاء العين المحبوسة إما على ملك وإما على ملك الله تعالى، والأوقاف الحابس لعينه، والوقف يعنى حبس العين على ملك الواقف، ويطلق الوقف ويراد به الموقوف، ولذا جاز جمع الوقف على أوقاف ووقوف، ويعبر عن الحبس تارة، وعن التسبيل تارة أخرى^(٥).

وبالرغم من اختلاف الفقهاء^(٦) حول وضع تعريف دقيق للأوقاف، إلا أنها كلها تدور حول تعريف ابن قدامة الذي يعتبر أشمل هذه التعريفات، وهو "تحبيس الأصل وتسبيل الثمرة"، وقوله تحبيس من الحبس بمعنى الوقف، ويقصد به إمساك العين، ومنع تملكها بأي سبب من أسباب التمليك، وقوله الأصل أى العين الموقوفة^(٧)، ويعتبر تعريف ابن قدامة للوقف من أدق التعريفات وأشملها للأسباب الآتية :

أ - اقتباسه من قول النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب رضى الله عنه "حبس الأصل وسبل الثمرة".

ب - عدم اعتراض أى مذهب من المذاهب الدينية على هذا التعريف.

ج - ذكر حقيقة الوقف دون الدخول فى تفاصيل أخرى كاشتراط القرابة، أو إبقاء العين المملوكة على ملك الواقف، أو خروجها عن ملكه وغير ذلك.

٣ - ألفاظ انعقاد الوقف:

الألفاظ التى ينعقد بها الوقف هى كل لفظ يدل على معنى حبس العين والقصد بها، وهذه الألفاظ نوعان: صريحة وتلميح، فالألفاظ الصريحة فى الوقف هى ما اشتهر استعماله فى معنى الوقف المشروع، فتتصرف إلى

معنى الوقف، ويتم بها بمجرد ذكرها، وهي ثلاثة ألفاظ: الوقف والحبس والتسبيل، وفي ذلك يقول الإمام ابن قدامة: "والألفاظ الوقف ستة؛ ثلاثة منها صريحة، وثلاثة كناية، فالصريحة وقفت وحبست وسبلت متى أتى بواحدة من هذه الثلاث صار وقفاً؛ لأن هذه الألفاظ ثبت لها عرف الاستعمال بين الناس، وانضم ذلك للشرع" (٨).

ويذكر النووي (ت ٦٧٦هـ/ ١٢٧٧م) أنه لا يصح الوقف إلا بلفظ؛ لأنه تمليك للعين والمنفعة (٩)، وقوله أيضاً: "وقفت كذا أو حبست أو سبلت، أو أرضى موقوفة أو محبسة أو مسبلة، فكل لفظ من هذا صريح، وهو الذي أجمع عليه جمهور الفقهاء فيما يخص ألفاظ الوقف" (١٠).

أما ألفاظ الكناية للوقف فهي: تَصَدَّقْتُ وَحَرَّمْتُ وَأَبَدْتُ، فليست صريحة؛ لأن ألفاظ الصدقة والتحريم مشتركة، فلا يحصل الوقف بذكرها مجردة لأنه لم يثبت لهذه الألفاظ عرف الاستعمال، ولا تصبح وقفاً إلا إذا انضم إليها أحد ثلاثة أشياء يحصل الوقف بها كأن يقول: صدقة موقوفة أو محبسة أو مسبلة أو محرمة أو مؤبدة، أو يقول: هذه محرمة موقوفة أو محبسة أو مسبلة أو محرمة أو مؤبدة، أو أن يصفها بصفات الوقف فيقول: صدقة لا تباع، ولا توهب، ولا تورث (١١).

أولاً: الأوقاف والمساجد:

أولت الدولة الفاطمية الناحية الدينية عنايتها الكاملة؛ لكونها مظهراً من مظاهر السيادة الفاطمية، وممارسة الشعائر الدينية الإسماعيلية (مذهب الدولة الرسمي)، كما أنها كانت تعد منارة للعلم علاوة على دورها كأماكن للعبادة وأداء شعيرة الصلاة، ولم تقتصر الأوقاف على المساجد كبناء فقط، بل كانت تشمل جميع رواد المسجد، وكذلك القائمين على أمره من المصلين وطلاب العلم والعمال وغيرهم، ويذكر النعيمي أن جميع مساجد دمشق كانت لها

أوقاف حتى أنه" لا يكاد يوجد فيها مسجد إلا وله أوقاف تعود عليه بالنفقة"^(١٢).

ويروي لنا الونشريشى أن فائدة الأوقاف على المساجد تتركز فى النفقة عليها وترميمها، ودفع رواتب القومة من الإمام والمؤذنين والناظر، كما كان يمكن زيادة رواتب قومة المسجد فى حالة زيادة ريع أوقاف هذا المسجد، وهو ما حدث مع إمام مسجد المدينة البيضاء بالمغرب^(١٣).

كما يذكر ناصر خسرو أيضاً أنه كانت لكل مسجد فى جميع المدن والقرى فى مصر والشام نفقات يقدمها نائب السلطان من زيت السيرج والحصير وسجاجيد الصلاة ورواتب القوامين والفراشين وغيرهم^(١٤).

وكانت إيرادات الجوامع والمساجد فى العصر الفاطمي تعتمد على مصدرين رئيسيين هما الأوقاف والصدقات العامة مما كان يوجب لها فى مختلف المواسم والمناسبات، وقد توالى أوقاف الخلفاء والوزراء وكبار رجال الدولة على الجوامع والمساجد فى ذلك العصر، كما كانت تتوالى الأعطيات والأرزاق الثابتة، وما يهمنها هو الأوقاف التى كانت موقوفة على هذه المساجد والجوامع^(١٥).

وكان الجامع الأزهر يحظى بعناية الخلفاء الفاطميين ورعايتهم، حيث أدخلوا عليه تعديلات وتجديدات فى عصور مختلفة، وأعانوا على نشاط العلم والدراسة فيه، فهيأوا الجامع لذلك، وكان أول درس بالجامع الأزهر فى صفر ٣٦٥هـ/ أكتوبر ٩٧٥م فى أواخر عهد الخليفة المعز لدين الله الفاطمي، إذ جلس قاضى القضاة أبو الحسن علي بن النعمان بالجامع الأزهر، وقرأ مختصر أبيه فى فقه الشيعة المسمى "الاقتصار" فى جمع حاشد من العلماء والكبراء، وأثبت أسماء الحاضرين، وكانت هذه أول حلقة للدرس بالجامع الأزهر بعد مضى ثلاث سنوات ونصف على إنشائه^(١٦).

وفي سنة ٣٨٠هـ/ ٩٩٠م في عهد الخليفة الفاطمي العزيز بالله بدأ التدريس في الجامع، الأزهر حيث تم ترتيب المتصدرين لتدريس العلوم الشيعية، وأقيمت مجالس الدعوة في الجامع الأزهر، وكان يحضرها الفقهاء والمتكلمون وأهل الجدل وغيرهم، وكانت هذه المجالس تهدف إلى دراسة الفقه الشيعي، ونشره بين الناس^(١٧).

وكان الخلفاء الفاطميون يهتمون بترميم المساجد في مصر، وصيانتها بصورة دورية حتى أن الخليفة العزيز بالله كان قد أمر بإصلاح منشآت الجامع الأزهر وتجديدها، كما أوقف الخليفة الحاكم بأمر الله عليه أوقافاً كثيرة، والتي تتضمن وقف بعض أملاكه من دور وحوانيت ومخازن لتنفق على مساجده في القاهرة^(١٨).

وكانت هذه الأوقاف من أهم الوسائل التي ضمن بها الخلفاء الفاطميون مورداً مالياً ثابتاً للإنفاق على منشآتهم الدينية وبخاصة المساجد، وجاء ذلك بعد أن أحصى الحاكم بأمر الله سنة ٤٠٣هـ/ ١٠١٢م المساجد التي ليست لها إيرادات ثابتة في سجل رفع إليه بأن عددها ٨٣٠ مسجداً قُدرت لها نفقة شهرية حوالى ٩٢٢٠ درهماً، ومعنى ذلك أن كل مسجد كان يحتاج إلى ١٢ درهماً شهرياً، وبناء على ذلك فقد أمر الحاكم في صفر ٤٠٥هـ/ أغسطس ١٠١٤م بقراءة سجل بوقف بعض الضياع (صول وأطفيح وطوخ فضلاً عن ست ضياع أخرى) على القراء والفقهاء والمؤذنين بالجوامع والقوام بها، ونفقة المارستانات، وأكفان الموتى^(١٩).

كما قام الحاكم بأمر الله في سنة ٤٠٠هـ/ ١٠٠٩م بوقف بعض أملاكه بكل من القاهرة والفسطاط وهي دار الضرب وقيسارية الصوف وغيرها، وتخصيص ريع ذلك الوقف للنفقة على الجامع الأزهر وجامع راشدة، كما وقف بعض الحوانيت والدور بالفسطاط على جامع المقس^(٢٠).

وكان الحاكم قد خصص من إيراد هذه الأوقاف مبلغاً سنوياً يقدر بحوالى ١٠٧١ ديناراً، وذلك للنفقة على عمارة منشآت الجامع الأزهر، وعلى القائمين على شئون المسجد من خطباء ومؤذنين ومصلين وخدم وغيرهم^(٢١).

ويعطينا المقرئى تفاصيل كثيرة عن ذلك حيث يذكر: أن الحاكم بأمر الله قد خصص مبلغاً كبيراً من جملة الأموال الموقوفة على الجامع الأزهر لشراء ١٣ ألف ذراع من الحصر العبدانى لفرش هذا الجامع، علاوة على ١٠٠ ذراع من الحصر المضفورة^(٢٢) لكسوة جدران الجامع^(٢٣).

كما اهتم الحاكم بأمر الله بصيانة الجامع الأزهر ونظافته، وخصص جزءاً من ريع هذه الأوقاف لشراء الزجاج، وخياطة الحصر الموجود بالمسجد، كما خصص جزءاً آخر من هذه الأموال لنظافة المسجد، وشراء القماش اللازم لمسح قناديل الإضاءة^(٢٤).

كذلك خصص الحاكم بأمر الله مبلغاً سنوياً يقدر بحوالى ٥٥٦,٥ دينار للإنفاق على القائمين على الجامع، حيث كان خطيب المسجد يحصل على حوالى ٧ دنانير، أى ما يوازى ١٢٦ درهماً، وهو ما يعادل ١٥% من قيمة المبلغ السابق، وربما يرجع سبب ذلك إلى رغبة الدولة فى رفع مكانة خطباء المساجد لدورهم الكبير فى نشر المذهب الشيعي المذهب الرسمي للدولة الفاطمية^(٢٥) وقد جاء خادم المسجد فى أدنى السلم الوظيفي حيث كان يحصل على ٣,٥ دينار سنوياً بنسبة ٠,٥% من إجمالى المبلغ الكلى.

وبالرغم من أنه قد وردت فى إحدى البرديات التى ترجع إلى سنة ٣٥٦هـ/٩٦٧م - قبيل العصر الفاطمي - إشارة إلى أن خادم مسجد كان يتقاضى أجراً يقدر بحوالى ٣,٥ دينار سنوياً، فإنه لا يستبعد أن يكون هذا الراتب قائماً بالنسبة لقومة (عمال) المساجد فى العصر الفاطمي، وهو ما

ورد في وقفية الحاكم بأمر الله، حيث كان يتقاضى كل من المشرف وقيم الميضاة وخادم المسجد راتباً سنوياً يقدر بحوالى ٣٦ ديناراً^(٢٦).

ومما تجدر الإشارة إليه أن الخلفاء الفاطميين لم يهتموا بعمارة الجامع الأزهر وصيانتة فقط، بل شملت أوقافهم بقية جوامع القاهرة والفسطاط، إذ يذكر المقرئى أن الخليفة الحاكم بأمر الله أمر فى سنة ٤٠٣ هـ/١٠١٢م بعمل تقدير لما يحتاج إليه الجامع الحاكمى^(٢٧) من الحصر والقناديل، والسلاسل فكان تقدير ما يحتاجه من حصر حوالى ٣٦,٠٠٠ ذراع، وكانت تبلغ النفقة عليها ٥,٠٠٠ دينار سنوياً^(٢٨).

وجاء الجامع الحاكمى فى المرتبة الثانية بعد الجامع الأزهر من حيث الأهمية، ومن حيث دوره كذلك فى نشر المذهب الشيعى فى مصر، وقد شملت وقفية الحاكم السابقة عمارة الجامع الحاكمى وصيانتة، وفى سنة ٥١٩ هـ/١١٢٥م أمر الخليفة الفاطمى الأمر بأحكام الله بوقف بعض ممتلكاته، ومنها حمام شمول ودار النحاس بمصر على الجامع الأقمر، وأنفق من إيراد هذا الوقف على خدم المسجد والقائمين عليه من أئمة وخطباء ومؤذنين وغيرهم، علاوة على الإنفاق على وقود مصابيحهم وقناديله^(٢٩).

وجدير بالذكر أنه لم يكن من الممكن تغيير هيئة وقف مخصص للمساجد كتغيير نوع حصر أو زيت خصوصاً وأن هناك بعض النصوص التى أشارت إلى ذلك، ومن ذلك ما ذكره ناصر خسرو من أن والى الشام شكى من أن الزيت قليل، واستأذن فى أن يصرف للمساجد الزيت الحار المستخرج من بذور الفجل واللفت، فقبل له "إنك مأمور لا وزر، وليس من الجائز أن تبدل أو تغير فى شئ يتعلق ببيت الله"^(٣٠).

وفى سنة ٥٤٣ هـ/١١٤٨م وقف الخليفة الحافظ لدين الله حوانيته على خدم المسجد الأقمر، وقارئى القرآن به، وكذلك على النفقة على المدرسين والطلاب والفقهاء من إيراد هذه الحوانيت^(٣١).

ومن خلال ما سبق يتضح أن الأوقاف على المساجد قد انعكست عليها، حيث ظلت المساجد بمصر والفسطاط مفتوحة ليلاً ونهاراً، وكثيراً ما استخدمت كمأوى لمن لم يجد له مسكناً، وللمسافرين والمتعبدين، وانعكست أيضاً على النشاط العلمي والديني حيث كثرت الحلقات الدراسية في المساجد، ويؤكد المقدسي ذلك بقوله: "لقد شاهدت أحد الجوامع بالفسطاط وقد غص بحلقات الفقهاء وأئمة القراء وأهل الأدب والحكمة مائة وعشرة مجلس" (٣٢).

وفي أواخر القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي سرت في مصر عادة إضاءة المساجد بالتناوير (٣٣)، فعُمل في سنة ٣٨٧هـ / ٩٩٧م تنوير يوقد كل ليلة جمعة، وفي سنة ٤٠٣هـ / ١٠١٢م خص الحاكم بأمر الله تنويراً كبيراً من الفضة مقداره ١٠٠,٠٠٠ درهم فضة، وعلق بالجامع بعد أن قلعت عتبته حتى أدخل التنوير، ثم أُعيد بناء العتبتين بعد ذلك (٣٤).

كما يذكر ناصر خسرو في ذات السياق أن بعض القرى كانت موقوفة على مسجد الخليل بالقدس الشريف، ومنها قرية مَطلون والقرى المجاورة لها، والتي كانت موقوفة على زائري مشهد الخليل (٣٥)، كما كانت هناك أوقاف كثيرة على المسجد الأقصى، وهي مخصصة للإنفاق على عمارة المسجد وصيانته، بالإضافة للإنفاق على المؤذنين والعلماء والقراء (٣٦).

ثانياً- الأوقاف ودعاة الشيعة:

كان خلفاء الدولة الفاطمية ووزراؤها يهدفون إلى نشر المذهب الشيعي في كل من مصر والشام، وذلك لتأييد هيمنتهم السياسية على المناطق التي يحكمونها، ولذا فقد استغل بعض الوزراء ومنهم يعقوب بن كلس الجوامع لنشر المذهب الشيعي، وأدخل تحت إشرافه العديد من التحسينات على جامع عمرو بن العاص بالفسطاط الذي كان يعتبر من المراكز التعليمية

المهمة في العالم الإسلامي آنذاك، حيث كانت تدرس به مؤلفات ابن كلس في الفقه والقراءات، وكان ابن كلس يعقد المناظرات كل يوم ثلاثاء، ويبذل قصارى جهده لنشر المذهب الشيعي^(٣٧).

كذلك أوقف الوزير الفاطمي طلائع بن رزيك (٥٤٩ - ٥٥٦هـ/ ١١٥٤ - ١١٦٠م) بركة الحبش^(٣٨) وبلقس وكفرها على الأشراف الأقارب الحسينيين، والأشراف الطالبين^(٣٩)، وأشراف المدينة المنورة، وابن معصوم إمام مشهد على بن أبي طالب رضى الله عنه في مدينة النجف الأشراف القريبة من مدينة الكوفة^(٤٠).

ويمكننا استنتاج بعض الحقائق من خلال وثيقة وقف الوزير طلائع بن رزيك على الأشراف منها ما يلي:

أ- أنه بالرغم من أن هذا الوقف كان يهدف إلى الإنفاق على الطالبين من غلة الأوقاف من خلال صرف ريع هذا الوقف على الأقارب الطالبين في كل من مصر والحجاز، إلا أن توزيع ريع هذا الوقف لم يكن بالتساوي بين كل منهما، حيث استأثر الأشراف الأقارب المقيمون بالقاهرة والفسطاط بنصيب كبير من ريع هذه الأوقاف رغم قلة عددهم، في حين كان الأشراف الطالبون في الحجاز يأخذون نسبة قليلة من ريع هذه الأوقاف رغم عددهم الكبير؛ وهو ما أدى بدوره إلى النزاع بين الفريقين^(٤١). ولعل ما يفسر ذلك هو أنهم من الأشراف الأقارب الذين يقيمون في القاهرة حاضرة الدولة الفاطمية.

ب- كان عبد الله بن الأمير فارس الدولة أبي الهجاء متولياً لهذا الوقف نظراً لشهرته بالأمانة والنزاهة.

ج - اقتصرت الأوقاف السابقة على الأشراف بكل من مصر والحجاز، مع تحريم بيعها أو شرائها أو تملكها أو تحويلها لأية جهة غير الجهة الموقوفة عليها.

ويعطينا ابن الطوير تفاصيل كثيرة عن الأشراف الطالبين في مصر حيث يذكر أن لهم نقابة خاصة بهم، كما يشير إلى تنظيماتهم الإدارية داخل هذه النقابة، ويأتى نقيب الأشراف على رأس السلم الوظيفي، حيث كان يتقاضى مرتباً شهرياً يقدر بحوالى عشرين ديناراً، ثم يأتى نائب النقيب فى مرتبة تالية بعده، وكان يتقاضى مرتباً شهرياً يقدر بحوالى ثمانية دنانير، وهناك مشرفو النقابة الذين كان يتقاضى كل منهم عشرة دنانير، وأخيراً يأتى العمال فى أسفل السلم الوظيفي حيث يتقاضى كل واحد منهم خمسة دنانير شهرياً^(٤٢).

ثالثاً: الأوقاف والمكتبات:

١- دار العلم بالقاهرة:

يعود ظهور المكتبات الفاطمية إلى وصول الخليفة الفاطمي المعز لدين الله إلى مصر سنة ٣٦٢هـ / ٩٩٦م حيث أقام أول مكتبة فاطمية بقصر الخلافة، وكانت نواة تلك المكتبة مجموعة كبيرة من الكتب فى المذهب الإسماعيلي والفقہ الشيعي حملها معه المعز عند قدومه من أفريقيا أو المغرب، ثم بلغت هذه المكتبة الفاطمية فى عهد العزيز بالله أربعين خزانة من خزائن القصر، حوت كتباً فى مختلف العلوم والآداب والفنون.

وقد اقتدى به كبار رجال الدولة (من وزراء وحاشية) علاوة على العلماء والأثرياء من محبي العلم فى تكوين مكتبات خاصة بهم ينهلون منها مثل مكتبة الوزير يعقوب بن كلس فى عهد العزيز بالله ومكتبة الأفضل بن بدر الجمالى، ومن العلماء مكتبة المبشر بن فاتك وإفرائيم بن اسحاق وهما من علماء الطب فى العصر الفاطمي.

وتعتبر دار العلم (الحكمة) بمصر من المراكز الثقافية المهمة فى العصر الفاطمي، ولقد افتتحت هذه الدار فى ١٠ جمادى الآخرة ٣٩٥هـ /

مارس ١٠٠٥م، وقد اشتملت على مكتبة كبيرة بها عدد من النساخ والوراقين، حيث كان يؤتى إليهم بالكتب لينقلوا صوراً منها تزود بها المكتبة، وكانت دار العلم تحوى آلاف الكتب فى سائر العلوم والآداب، وكان بها قراء ومنجمون وأصحاب الفقه واللغة والأطباء^(٤٣)، ولقد أصبحت هذه الدار منذ ذلك الوقت من المراكز الثقافية المهمة بمصر، واشتهرت أيضاً باسم "دار الحكمة" وأطلقت عليها هذه التسمية لترمز إلى الدعوة الشيعية؛ لأن مجالس الدعوة كانت تسمى مجالس الحكمة، وقد زود الحاكم بأمر الله هذه الدار بمكتبة عرفت باسم "دار العلم" حوت الكثير من العلوم والآداب^(٤٤).

أما عن أسباب إنشاء دار العلم (الحكمة)، فيشير المؤرخون إلى أنها قد أنشئت من أجل إقامة مجالس الدعوة الشيعية، وعقد المناظرات والمساجلات المختلفة بهدف نشر المذهب الفاطمى وتعاليمه، وكان داعى الدعاة الشيعى يشرف بنفسه على تنظيم أمور الدعوة بين سائر الطبقات ممن يترددون على الدار، إلا أن هذه المجالس توقفت فى سنة ٤٠٠هـ / ١٠٠٩م^(٤٥).

وربما أراد الحاكم بأمر الله مؤسس هذه الدار أن تكون شبيهة بدار الحكمة التى أنشأها الخليفة المأمون العباسى فى بغداد فحمل إليها من كتب القصر كتباً كثيرة تحتوى على سائر العلوم والآداب، وأباح الاطلاع عليها لمن يريد، فتردد عليها الناس، ونسخ كل من التمس نسخ شئ مما فيه ما التمس، ورتب فيها أناساً يعلمون الناس العلوم المختلفة بين منجمين وأطباء ونحويين ولغويين، وعين بها خداماً وفراشين، وأجرى الأرزاق للقراء المقيمين فيها، ووفر لهم كل ما يحتاجون إليه من حبر وأقلام وورق ومحابر^(٤٦).

وقد شجع الخلفاء الفاطميون الناس على حركة النسخ والقراءة داخل دار العلم، ويذكر المقرئى أن الخليفة الحاكم بأمر الله أوقف أماكن كثيرة

بمصر حتى ينفق من ريعها على دار العلم، وذلك بهدف مساعدة طلاب العلم^(٤٧).

ولقد انعكست هذه السياسات على عدد الكتب النادرة التى حظيت بها مكتبة هذه الدار، ومن أمثلة ذلك أن رجلاً أحضر إلى الخليفة الفاطمى العزيز بالله نسخة من كتاب الطبرى اشتراها بمائة دينار، فأمر العزيز بالله أمناء المكتبة فأخرجوا حوالى عشرين نسخة من تاريخ الطبرى منها نسخة بخط يده، كما كان بخزانة العزيز بالله ما ينيف على ثلاثين نسخة من الطبرى، ومائة نسخة من الجمهرة لابن دريد^(٤٨).

كما أورد لنا المقرئى فى خططه لائحة بالمبالغ التى كانت تنفق على دار العلم سنوياً، وكانت تبلغ ميزانية تلك الدار ٢٥٧ ديناراً سنوياً، وهى جزء من ريع بعض أملاكه الموقوفة على جوامع القاهرة^(٤٩) وهى كالتالى:.

أ- أن الحاكم قد خصص مبلغاً سنوياً يشكل حوالى ١٠% من إجمالى المبلغ الموقوف من أجل فرش أرضية الدار بالحصير العبدانى الفاخر، كما خصص حوالى ٤% من هذا المبلغ لشراء الصوف اللازم لفرش الدار فى فصل الشتاء؛ وذلك لتوفير جو مناسب للدارسين داخل هذه الدار.

ب- اهتم الحاكم بأمر الله بتوفير الأوراق اللازمة لعمليات النسخ داخل الدار حيث خصص حوالى ٣٥% من إجمالى المبلغ الموقوف لشراء الأوراق والأدوات اللازمة لعمليات النسخ داخلها.

ج- كما اهتم الحاكم بأمر الله بتوفير المياه التى تحتاجها الدار، حيث خصص حوالى ٤,٥% من إجمالى المبلغ لتوفير مياه الشرب طوال العام للمعلمين والطلاب داخل الدار ونستنتج مما سبق أن الحاكم بأمر الله وفر كل الرعاية للدارسين، وأطلق لهم الأرزاق، ووفر لهم الأحبار والأقلام التى تحتاجها الدار، علاوة على أنه أباح لعامة الناس ارتيادها وقراءة

الكتب ونسخها ، وكانت دار العلم من أهم أعمال الحاكم بأمر الله فى ذلك الوقت^(٥٠).

وكان موظفو دار العلم يحصلون على مرتباتهم من ريع وقفية الحاكم؛ فالخازن يحصل على مرتب كبير تبلغ نسبته حوالى ١٩% من إجمالى المبلغ الموقوف على دار العلم؛ لأهمية وظيفته، وتحمله الكثير من المهام التى يجمها القلقشندى بقوله: ومنها المشرف على المكتبة، والمسئول عن الكتب لطلاب المدرسة، والإشراف على تجليد الكتب وترميمها قبل إعادة استخدامها للمستعيرين، وتنفيذ ما رد فى الوقفية، وعليه تسلم الكتب من ناظر الوقف، والقيام بمراجعتها، والإشراف على إعارة الكتب، وكان يتسلم خزانة الكتب أو المكتبة بحضور الشهود، ويعتبر مسئولاً عنها، ولا يستطيع أن يتنازل عن عمله أو وظيفته إلا بإشهار شرعى علنى من القاضى^(٥١).

ولقد أدرك الحاكم بأمر الله أهمية حرفة الوراقة والوراقين فى ذلك الوقت، حيث خصص لهم من ريع الوقف السابق مرتباً شهرياً يكفل لهم حياة كريمة تليق بمكانتهم الكبيرة، وتشير المصادر إلى اهتمام الفاطميين بالأدوات الكتابية؛ ومنها الدواة التى نالت مكانة كبيرة فى الدولة الفاطمية، وهى المكانة التى لم تعرفها الدواة فى أى عصر آخر قبلهم أو بعدهم لدرجة أنها اعتبرت إحدى شارات الخليفة الفاطمى، وهو ما يذكره القلقشندى بقوله: "وتعتبر أعجوبة من أعاجيب الزمن، وكان يتم صنعها من خالص الذهب، كما كانت حليتها من المرجان، وتلف عادة فى نسيج شفاف"^(٥٢).

وعلى أية حال، فقد راج عمل الوراقين والنساخين الذين ساهموا فى الحركة العلمية فى العصر الفاطمى من خلال قيامهم بنسخ الأقلام وغيرها من أدوات الكتابة وبيعها، وازدهرت أيضاً صناعة تجليد الكتب أو ما عرف بالتسفير.

وقد شجع الخلفاء الفاطميون الناس على حركة النسخ والقراءة داخل دار العلم، ويذكر المقرئ أن الخليفة الحاكم بأمر الله أوقف أماكن كثيرة بمصر حتى ينفق من ريعها على دار العلم، وذلك بهدف مساعدة طلاب العلم حيث برع فيها الصانع في العصر الفاطمي بصورة كبيرة ، ويبدو أن هؤلاء جميعاً قد استفادوا من وقفية الحاكم بأمر الله ، والتي وفرت لهم مرتبات شهرية ثابتة، وضمنت لهم ولأسرهم حياة كريمة في ذلك الوقت.

ثم يأتي العمال في أدنى السلم الوظيفي داخل دار العلم، حيث كانوا يتقاضون مرتباً يقدر بحوالى ١,٢٥ دينار شهرياً بنسبة ٦% من جملة المبلغ الموقوف على دار العلم.

دار العلم بطرابلس الشام:

أنشأ هذه الدار أمين الدولة أبو طالب الحسن بن عمار (ت ٤٦٤هـ/١٠٧١م)، وكان فقيهاً شيعياً سديد الرأي، وينتسب إلى بنى عمار الذين ينتمون إلى قبيلة كتامة المغربية التي اعتمد عليها الفاطميون في إقامة دولتهم بإفريقية والمغرب الأوسط، وقد أسندوا إليه مراكز قيادية في مصر والشام، واهتم أبو الحسن بن علي بن عمار (ت ٤٩٢هـ/١٠٩٨م) الذى خلف عمه الحسن بن عمار فى حكم طرابلس، واهتم بتجديد هذه المكتبة سنة ٤٧٢هـ/١٠٧٩م، وأضاف إليها العديد من الكتب^(٥٣).

ويختلف عدد الكتب بهذه المكتبة التى دمرها الصليبيون ما بين ١٠٠,٠٠٠ عند ابن الفرات^(٥٤) و ٣٠٠,٠٠٠ كتاب عند ابن العمرانى، بينما يذكر كل من ابن الأثير وابن القلانسي أن هذه المكتبة كانت تحتوى على ما لا يحد عدده، ولا يحصى^(٥٥)، وفى جميع الأحوال فإن هذا دلالة واضحة على ضخامة ما بهذه المكتبة من كتب.

وعلى أية حال، فقد كان بمكتبة طرابلس عدد كبير من الكتب الموقوفة على القراء وطلاب العلم، وما يؤكد ذلك هو أن الصليبيين عقب دخولهم طرابلس نهبوا ما فى مكتبتها، وغنموا من أهلها الأموال وكتب دور العلم الموقوفة، والتى كانت كثيرة للغاية بحيث يعجز الناس عن إحصائها، ويذكر ابن شداد ذلك فى معرض حديثه عن أوقاف بنى عمار من الكتب الموقوفة على هذه المكتبة بقوله: " ستة مجلدات من مؤلفات أبى العلاء، وهذه الكتب هى الصاهل والشاهج والسجع السلطانى والفصول والغايات والسدن وإقليم الغايات ورسالة الإغريض^(٥٦) .

جدول رقم (١)

وقفية الحاكم بأمر الله على منشآت الجامع الأزهر.

وجه الإنفاق	المبلغ متولياً بالدينار
ثمن الحصر العبدانية والمضفورة لفرش الجامع وكسوته	١٠٨
زجاج المسجد	١٢,٥
البخور وأجرة الصانع والمسك والقناديل	١٥
الشمع الذي تحتاجه المواقد والقناديل	٧
المجموع	١٤٢,٥

المقريزي : المواعظ والاعتبار، ج ٢ ، ص ٢٧٣.

جدول رقم (٢)

وقفية الخليفة الحاكم بأمر الله على نظافة الجامع الأزهر وإضاءته.

وجه الإنفاق	المبلغ متولياً بالدينار
كنس الجامع وأجرة نقل التراب والمخلفات	٥
سرج قناديل الإضاءة	١
ثمن الفحم	٠,٥
ملح القناديل	٠,٥
أجرة متولى العلف لأبقار تربيع السواقي	١٥
أجرة قيم الميضاة	١٢
خادم المسجد	٠,٥
المجموع	٧٢٥

المقريزي : المواعظ والاعتبار، ج ٢ ، ص ٢٧٣.

جدول رقم (٣)

وقفية الحاكم بأمر الله على صيانة الجامع الأزهر.

التنانير والقباب الموجودة فوق سطح المسجد	٢٤
الحبال والدلاء	٠,٥
خرق القماش لمسح التنانير والقناديل	٠,٥
القفاف والمكانس	١,٢٥
أزيار فخار للشرب	٣
ثمن ١٢٠٠ رطل من زيت السيرج	٣٧,٢٥
المجموع	٧٤

المقريزي : المواعظ والاعتبار، ج ٢ ، ص ٢٧٣.

جدول رقم (٤)

وقفية الحاكم بأمر الله على القائمين على شئون الجامع الأزهر.

وجه الاتفاق	المبلغ سنوياً بالدينار
خطيب المسجد	٨٤
الأئمة والمصلون والقومة	٥٥٦,٥
المشرف على الجامع	٢٤
للمصلين سنوياً	٣٠

المقريزي : المواعظ والاعتبار، ج ٢ ، ص ٢٧٣.

جدول رقم (٥)

أوقاف الحاكم بأمر الله على دار العلم بالقاهرة.

المبلغ بالدينار سنوياً	الغرض من الوقف
١٠	ثمن الحصر
٥	ثمن لبود الفرش في الشتاء
٤	ثمن طنافس في الشتاء
١	مرقة الستارة
١٢	تجليد الكتب
٩٠	الأوراق اللازمة
١٢٢	المجموع

المقريزي: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٤.

جدول رقم (٦)

مرتبات موظفي دار العلم من وقفية الحاكم بأمر الله.

المبلغ سنوياً بالدينار	وجه الإنفاق
٤٨	الخازن
١٢	المشرفون على الورق والأخبار والأقلام
١٥	الفراشون
٧٥	المجموع

المقريزي: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٤.

الهوامش :

- (١) ابن منظور: لسان العرب، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٧، ج ١١، ص ٢٧٦؛ ابن النجار: منتهى الإرادات، تحقيق: عبد الله عبد المحسن التركي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٩، ج ٣، ص ٣٣٠.
- (٢) ابن قدامة: المغنى، تحقيق عبد الله عبد المحسن التركي، عبد الفتاح محمد الحلوى، القاهرة، دار هجر، ١٩٩٢، ص ١٨٤؛ السيوطى المنهاجى: جواهر العقود ومعين القضاة والموقعين والشهود، الرياض، ١٩٥٥، ج ١، ص ٣١٣.
- (٣) أورده البخارى فى صحيحه، ج ٢، ص ٣٨٩؛ وابن حنبل فى مسنده، ج ٨، ص ٢١٤.
- (٤) ابن حجر العسقلانى: رفع الإصر عن قضاة مصر، تحقيق على محمد عمر، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٩٢، ص ٤٤٦. ومن المعروف أن أول وقف فى الإسلام كما ورد فى كتب السيرة والفقه هو وقف مُخِرق اليهودى إذ تذكر المصادر أن النبى (صلعم) كانت له صدقات ثمانية قبض عنها إحداها أموال مخيرق اليهودى الذى شارك مع الرسول فى غزوة أحد سنة ٣هـ/٦٢٦م وكانت له حوائط (بساتين) نخيل بالمدينة أوصى بها أن يستشهد أن تكون لرسول الله يضعها حيث أراد الله، فاستشهد فى أحد وقبض الرسول له، ووقف تلك الحوائط أو البساتين وجعلها فى سبيل الله فكان هذا أول وقف فى الإسلام.
- (٥) الخطيب الشربيني: مغنى المحتاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج، تحقيق على محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٤، ج ٣، ص ٥٢٢.
- (٦) لا يوجد اختلاف بين المذاهب السنية حول تعريف الوقف، أو الحبس حيث يعرفه الشافعية بأنه حبس المملوك، وتسبيل المنفعة مع بقاء عينه، ودوام الانتفاع بها من أهل التبرع على معين يملك بتمليكه أو جهة عامة من غير معصية الله، ويعرف الحنفية الوقف بأنه حبس العين على ملك الواقف، والتصدق بالمنفعة عند الإمام، وعندها حبس على ملك الله تعالى، وعند المالكية يعرفون الوقف بأنه منفعة مملوك، ولو بأجرة يسيرة، أو غلبة لمستحق بضاعة كما يراه المحبس، ويعرف الحنابلة الوقف بأنه: تحبیس الأصل وتسبيل الثمرة. لمزيد من التفاصيل انظر: محمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، القاهرة، دار الفضيلة، ١٩٩٢، ج ١.

٣، ص ٤٩٤.

(٧) محمد عبيد الكبيسي: أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، بغداد، وزارة الأوقاف، ١٩٩٩، ج ١، ص ٨٨.

(٨) ابن قدامة: المغني، ج ٦، ص ١٩٦.

(٩) روضة الطالبين، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٢، ج ٤، ص ٣٨٧؛ ابن النجار: منتهى الإرادات، ج ٣، ص ٣٣١.

(١٠) النووي: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٨٧.

(١١) ابن قدامة: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٨٨، ٥٣٢؛ الطرابلسي: الإيعاف في أحكام الأوقاف، مصر، مطبعة هندية، ١٩٠٢، ص ١٠ - ١٢؛ الخطيب الشربيني: مغني المحتاج، ج ٣، ص ٥٣٢.

(١٢) النعيمي: الدارس في اخبار المدارس، ص ٢٣٣. انظر أيضا: أيمن محمد العمر: الوقف ودوره في التنمية الاقتصادية، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، عدد ٦٠، مارس ٢٠٠٥، ص ٣٢.

(١٣) المعيار المغرب، ج ٧، ص ٥.

(١٤) ناصر خسرو: سفرنامه، ص ١٠٩. انظر أيضا: محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية، ص ٥٣.

(١٥) سيدة اسماعيل كاشف: الجامع الازهر ودوره في نشر المذاهب الثقافية العربية الإسلامية، تاريخ المدارس في مصر الإسلامية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢، ص ٥٧.

(١٦) السيوطي: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: علي محمد عمر، القاهرة، مكتبة الخانجي، ج ١، ٢٠٠٧، ص ١٩٥.

(١٧) المقرئ: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٣. و انظر أيضا علي باشا مبارك، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر والقاهرة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩، ج ١، ص ٤٧.

(١٨) المقرئ: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٤.

(١٩) المسبحي: نصوص ضائعة من تاريخ مصر، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٨١، ص ٣١.

- (٢٠) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٧٤-٢٧٥.
- (٢١) المقریزی، ج٢، ص ٢٧٤-٢٧٥.
- (٢٢) هي أنواع من الحصير كانت تصنع من السمار في مصر، وانتشرت صناعتها بالريف والمدن وكانت تصنع منها أنواع فاخرة في عابدان ببلاد فارس في حين كان هناك نوع من الحصير المصفوفة التي تتميز بجمال ألوانها وكثرة زخارفها حيث كانت تخصص لزخرفة الحوائط في مساجد مصر . انظر: عبد اللطيف البغدادي : الرحلة، ص ٢٤.
- (٢٣) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٧٣. انظر أيضا: محمد عبد الله عنان: الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط٣، ١٩٨٣، ص ٣٩١.
- (٢٤) المقریزی: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٧٣.
- (٢٥) نفس المصدر والجزء والصفحة.
- (٢٦) أدولف جروهمان: أوراق البردى العربية، السفر الثاني، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٩٤، ص ١٠٢.
- (٢٧) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٧٤.
- (٢٨) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٧٤.
- (٢٩) سفرنامه: ص ٨٧.
- (٣٠) المقریزی: اتعاط الحنفا، ج٢، ص ٩٣.
- (٣١) السيوطي: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، المكتبة العصرية، ٢٠٠٤، ج١، ص ١٣٥.
- (٣٢) سلام شافعي محمود: أهل الذمة في مصر، ص ٥٦.
- (٣٣) تقع جنوب الفسطاط بين النيل والمقطم وهي عبارة عن حوض من الأرض الزراعية التي كانت تغمرها مياه النيل وقت فيضانه سنويا. راجع المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٨٠.
- (٣٤) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٨٥. انظر أيضا محمد أمين، الأوقاف والحياة الاجتماعية، ص ٦٠.
- (٣٥) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج٢، ص ٢٨٠.
- (٣٦) ابن الطوير: نزهة المقلتين، ص ١١٤-١١٥.

الأوقاف والدعوة الشيعية في مصر خلال العصر الفاطمي

- (٣٧) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٤. انظر أيضا: أيمن فؤاد سيد، المدارس في مصر في العصر الفاطمي، ص ٢٠٥.
- (٣٨) نفس المصدر والجزء والصفحة. راجع أيضا: خطاب عطية: التعليم في مصر في العصر الفاطمي، ص ١٢٣،.
- (٣٩) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٧٤. وانظر أيضا: السيد عبد العزيز سالم، بحوث في التاريخ الاسلامي، قسم ١، ص ٣٦٥.
- (٤٠) المسبحي: نصوص ضائعة من تاريخ مصر، ص ٢٢؛ المقریزی، المواعظ والاعتبار، ج ١، ص ٤٨٥.
- (٤١) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٩٥. انظر أيضا: أمنية أحمد الشوربجي: رؤية الرحالة المسلمين للأحوال المالية والاقتصادية لمصر في العصر الفاطمي، ص ٨٣.
- (٤٢) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٣٩٥.
- (٤٣) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٣٩٥.
- (٤٤) المقریزی: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٥٠٢. انظر أيضا: نجوى كيرة: حياة العامة في مصر في العصر الفاطمي، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق، ٢٠٠٤، ص ٥٠٩.
- (٤٥) القلقشندي: صبح الاعشى في صناعة الانشاء، ج ١١، ص ٢٣٢.
- (٤٦) السيد أحمد الصاوي: مجاعات مصر الفاطمية، ص ١٨٠.
- (٤٧) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ١٠، ص ٤٦٥.
- (٤٨) ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج ٣، ص ٢٣٤.
- (٤٩) ابن شداد: الأعلام الخطيرة، ج ٢، ق ٢، ص ١٠٧.

قائمة المصادر والمراجع

- ١- ابن الأثير: (عز الدين أبى الحسن على بن الكرم الششيانى ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)
- الكامل فى التاريخ، ١٠ مجلدات، بيروت، دار صادر، ١٩٩٦.
- ٢- ابن حجر العسقلانى : (شهاب الدين أحمد بن على بن حجر العسقلانى ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م)
- رفع الإصر عن قضاة مصر: تحقيق علي محمد علي، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٩٢.
- ٣- ابن الخطيب الشربيني: (محمد بن مالك بن محمد الخطيب ت ٩٧٧هـ / ١٥٦٩م)
- مغنى المحتاج إلى معرفة المنهاج: تحقيق علي محمد عوض، عادل عبد الموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٤.
- ٤- السيوطي: (الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)
- حسن المحاضرة فى ملوك مصر والقاهرة، تحقيق علي محمد عمر، القاهرة، مكتبة الخانجي، ٢٠٠٧.
- ٥- السيوطي المنهاجي: (شمس لالدين محمد بن أحمد المنهاجي ت القرن ٩هـ / ١٥ الميلادى)
- إتحاف الإخصا بفضائل المسجد الأقصى، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٢.
- ٦- ابن الطوير: (أبو محمد المرتضى عبد السلام بن الحسن القيسرانى ت ٦١٧هـ / ١٢٩٣م)

- نزهة المفلتين في أخبار الدولتين، تحقيق أيمن فؤاد سيد، بيروت، دار صلدر، ١٩٩٢ .
- ٧- عبد اللطيف البغدادي: (موفق الدين أبو محمد بن عبد اللطيف البغدادي)
- الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر، تحقيق، بول غليونجي ، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥ .
- ٨- ابن قدامة: (محمد بن عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٣م)
- المغنى، تحقيق عبد الله عبد المحسن التركي، عبد الفتاح محمد الحلو، القاهرة، دار هجر، ١٩٩٢ .
- ٩- القلقشندي: (أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)
- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، القاهرة، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، د. ت .
- ١٠- المسبحي: (عز الملك محمد بن عبد الله بن أحمد ت ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م)
- أخبار مصر، تحقيق أيمن فؤاد سيد، ج ٤٠، التاريخي، القاهرة، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٧٧ .
- ١١- المقریزی: (تقى الدين أحمد بن محمد بن علي ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م)
- النواظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار، طبعة بولاق، ١٢٧٠ هـ / ١٨٥٣ م .
- ١٢- ابن منظور: (ابن منظور الإفريقي ت ٧١١هـ / ١٣١١)
- لسان العرب، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٧ .
- ١٣- ناصر خسرو: (ناصر خسرو علوی ت ٤٤٥هـ / ١٠٥٣م)

- سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣.
- ١٤- النعمي: (عبد القادر بن محمد النعمي الدمشقي ت ٩٧٨هـ / ١٥٧٠).
- الدارس في تاريخ المدارس، أعد فهارسه إبراهيم شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٠.
- ١٥- النووي: (أبي زكريا يحيى بن شرف الدين النووي الدمشقي ت ٨٦٤هـ / ١٤٥٩م).
- الأعلاق الخطيرة في أمراء الشام والجزيرة، عنى بنشره وتحقيقه دومينك سورديل، دمشق، ١٩٥٣.
- ١٦- الونشريسي: (أبو العباس أحمد بن يحيى بن محمد الونشريسي التلمساني).
- المعيار المغرب في فتاوى أهل الأندلس وإفريقيا والأندلس والمغرب، وزارة الأوقاف، المغرب، ١٩٨١.

ثانيا المراجع العربية

- ١- السيد أحمد الصاوي: مجاعات مصر الفاطمية، بيروت، دار التضامن، ١٩٨٨.
- ٢- السيد عبد العزيز سالم، بحوث في التاريخ الإسلامي والحضارة والآثار، بيروت، دار الغرب الإسلامي، قسم ١، ١٩٩١.
- ٣- أمينة أحمد الشوربجي: رؤية الرحالة المسلمين لأحوال المالية والاقتصادية في العصر الفاطمي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤.

- ٤- أيمن فؤاد سيج: تنظيم العاصمة المصرية وإدارتها زمن الفاطميين، حوليات اسلامية، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، العدد الأول، ١٩٩٢.
- ٥- سلام شافعي محمود: أهل الذمة في مصر في العصر الفاطمي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥.
- ٦- سيدة إسماعيل كاشف: الأزهر ودوره في نشر الثقافة العربية الإسلامية الإسلامية، تاريخ المدارس في مصر الإسلامية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٩٩٢.
- ٧- علي باشا مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة لمصر والقاهرة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩.
- ٨- محمد محمد أمين: الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٨٠.
- ٩- محمد عبيد الكبيس: أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية، بغداد، وزارة الأوقاف، ١٩٩٩.
- ١٠- محمود عبد المنعم عبد الرحمن: معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، القاهرة، دار الفضيلة، ١٩٩٢.
- ١١- نجوى كيرة: حياة العامة في مصر في العصر الفاطمي، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق، ٢٠٠٤.

الْجَنْدِي .. مؤرخ اليمن

دراسة لمنهجه في كتابه " السلوك في طبقات العلماء والملوك " (*)

د. نايف عبد الله الشمروخ

كلية الآداب - جامعة الكويت

الْجَنْدِي، مؤرخ يمني، له مكانته الكبيرة بين مؤرخي اليمن في العصر الإسلامي، بل هو من أهمهم على الإطلاق، وقد قدم لنا كتاباً حمل عنوان "السلوك في طبقات العلماء والملوك"^١، حشد فيه معلومات عامة غزيرة عن تاريخ اليمن الإسلامي، ويعتبر كتابه من أغنى المصادر اليمنية في الطبقات مادة^٢، والتي جمعها من خلال أسفاره التي قام بها بين القرى والمدن اليمنية المختلفة، حيث أراد به أن يكون مرجعاً لتراجم علماء اليمن^٣، وقد تحرى الدقة في النقل والأمانة، وهو من ثقّات مؤرخي اليمن^٤، وخصوصاً بالنسبة لمن ترجم لهم من معاصريه^٥. ونظراً لأهمية الْجَنْدِي فسوف نحاول في هذه الورقة إلقاء الضوء على النقاط التالية : ترجمة الْجَنْدِي، شيوخه، مصادره، تأريخ تاريخ كتابه "السلوك"، منهج الْجَنْدِي ومميزاته، ثم ملاحظات عامة على الكتاب والتحقيق .

أولاً- ترجمة الْجَنْدِي :

الْجَنْدِي، هو أبو عبد الله بهاء الدين محمد بن يوسف بن يعقوب، ولد في مدرسة عبد الله بن عباس^٦ في مدينة الْجَنْدِ^٧، بفتح الجيم والنون^٨، شافعي المذهب، وهو المذهب الرسمي للدولة الرسولية في اليمن (٦٢٦-٨٥٨هـ - ١٢٢٨-١٤٥٤م)^٩، تصوف على يد أبي بكر محمد بن عمر بن جعفر

الكلاعي الحميري، حرص كل الحرص على تتبع تراجم من ترجم لهم، إلا أنه لم يذكر سنة ميلاده بشكل صريح، ومع الأسف الشديد مات فجأة، فازدادت حيرتنا حول سنة ولادته، وسنة وفاته أيضاً ! .

وقد ذكر الجَنْدِي أنه في سنة (٦٨٠هـ / ١٢٨١م) سحب والده إلى تعز، وأن والده طلب من القاضي محمد بن علي بن عمر بن محمد الرياحي الحميري (٥٩٩-٦٨٢هـ / ١٢٠٢-١٢٨٣م) أن يمسح على رأسه، ويدعو له، ويومئذ كان الجَنْدِي في "سن التمييز" ^{١٠}، وهذا السن يقدر بسبع سنين عند الشافعية، مذهب الجَنْدِي وبالتالي من المحتمل أن يكون مولد الجَنْدِي -على وجه التقريب في سنة (٦٧٣هـ / ١٢٧٤م).

أما عن وفاته فقد كان انقطاع الأحداث فجأة في كتاب "السلوك" (٧٢٤هـ / ١٣٢٤م) ^{١١} مدعاة إلى صعوبة تحديد سنة الوفاة، وأن يكون الأمر أقرب إلى الترجيح، فنحن بين سنتين وردتا على ألسنة المؤرخين، فالخزرجي ت : (٨١٢هـ / ١٤٠٩م)، مؤرخ الدولة الرسولية، ذكر في ترجمة الجَنْدِي المقتضبة في كتابه "العقد الفاخر الحسن"، أن الجَنْدِي توفي سنة (٧٣٠هـ / ١٣٢٩م) ^{١٢}، وهناك عدد من المؤرخين في العصر الحديث أخذوا برأي "الخزرجي" مثل، محمد علي الأكوع، محقق "السلوك" ^{١٣}، وعمر رضا كحالة، وأيمن فؤاد سيد ^{١٤}، وعبد الله الحبشي ^{١٥}، وحسين العمري ^{١٦}، بينما ذكر كل من الأهدل (ت: ٨٥٥هـ / ١٤٥١م)، في "تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن" ^{١٧}، وابن أسير في "الجوهر الفريد في تاريخ زبيد" ^{١٨}، أن الجَنْدِي توفي في سنة (٧٣٢هـ / ١٣٣١م) ^{١٩}.

وهذان التاريخان بحاجة إلى إعادة النظر فيهما، لأن الجَنْدِي قد ذكر أن الأديب أحمد بن علي بن سحيم، أحد شعراء العصر قد مات قتلاً، على يد "العواد" ^{٢٠} ظلاً في سنة (٧٣٤هـ / ١٣٣٤م)، وهذا يعني أن وفاة الجَنْدِي قد تكون بعد هذا التاريخ على أقل تقدير ^{٢١}. أما عن والد الجندي، يوسف بن يعقوب، فقد درس الفقه ^{٢٢} في مدرسة عبد الله بن عباس في الجَنْد، ووصفه العمري بأنه من فضلاء زمانه ^{٢٣}، ومن الممكن القول بأن لوالده تأثيراً

كبيراً عليه في تشكيل شخصيته، منذ فترة مبكرة في حياته، فقد حفظ القرآن صغيراً على يديه^{٢٤}. ورافق الجَنَدِي والده في أسفاره إلى مدن عديده داخل اليمن وهو في سن التمييز^{٢٥}، وكان له خير معين في جمع تراجم كتابه، وكان إذا أشكل عليه أمر في تراجمه استعان به^{٢٦}، وقد قرأ يوسف بن يعقوب، والد الجَنَدِي، على الفقيه إبراهيم بن عيسى بن علي بن محمد بن مفلت الشافعي سنة (٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م) بالجَنَدِ^{٢٧}، وقد كان فقيهاً كبيراً عظيم القدر، وتفقه على أبي الخطاب عمر بن عاصم بن عيسى اليعلي ت: (٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م)، والذي انتهت إليه رئاسة الفقه والفتوى بمدينة زبيد^{٢٨}. كما أخذ الأدب عن ابي السمو العلا بن عبد الله بن محمد بن العلا الوليدي الحميري ت: (٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م)، قيل عنه أنه صاحب محفوظات وروايات من الأشعار والأخبار^{٢٩}. كما "تصوف" والد الجَنَدِي^{٣٠} على يد علي بن يوسف، صاحب عقبي، قرية على رأس وادي زبيد^{٣١}، كما عرف عنه قرض الشعر، فقد أورد الجَنَدِي أبياتاً متفرقة لوالده، استشهد بها ليبيدي من خلالها ملاحظات معينة حول أحداث تاريخية بعينها^{٣٢}.

والجَنَدِي، شافعي المذهب، انطوى في نحلة التصوف، ربما متأثراً بوالده، على الطريقة الرفاعية، على يد ابي بكر محمد بن عمر بن جعفر بن فليح بن محمد بن أحمد الكلاعي الحميري. وقد دَرَسَ الجَنَدِي، ودرس في مدرسة عبد الله بن عباس في الجَنَدِ في سنة ٧١٩ هـ / ^{٣٣}، ودرس في قرية عكار^{٣٤}، حيث رتب مدرسا في المسجد الذي بناه الحسن بن علي بن رسول على تربة أبيه، بضعة أشهر،^{٣٥} كما تولى الحسبة في كل من مدينة زبيد^{٣٦}، العاصمة الإدارية للدولة الرسولية في سنة ٧١٥ هـ ^{٣٧}، وفي مدينة عدن، عاصمة الدولة الرسولية التجارية^{٣٨}، والتقى بها بعلماء قدموا من خارج اليمن ليقوموا بالتدريس بها^{٣٩}، وتولى القضاء في موزع^{٤٠}، وتولى الحسبة في عدن^{٤١}. ولا شك في أن هذا الامر قد فتح له المجال لان يتعرف أكثر على اعلام الفقهاء في اليمن، والقادمين إليها سواء عبر البر من الحجاز، أو الواصلين إلى عدن عبر البحر. كذلك تولى القضاء في موزع،^{٤٢} وفي عدن

^٣ وعمل محتسبا في زبيد وعدن، وهذا بلا شك يعني ان هناك فسحة كبيرة لان يتعرف ويلتقي بالقادمين إليهما من الحجاز ومصر والحبشة، ومن العراق والخليج العربي والهند. كما أن طبيعة المناصب التي تولاها، والتي شملت التدريس والقضاء والحسبة قد اتاحت له الفرصة لأن يتعرف على احوال الناس الدينية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية .

ثانيا شيوخه :

أسعفنا الْجَنْدِي بذكر بعض من تراجم شيوخه، ومنهم الحسن علي بن أحمد بن أسعد الأصبحي (٦٤٤ - ٧٠٣ / ١٢٩١-١٣٠٣م) ^٤، "رجل عالم زاهد" ^٥، له مؤلفات عديدة منها "المعين"، ويسمى "معين أهل التقوى على التدريس والفتوى" ^٦، وكتاب "غرائب الشرحين"، وكتاب "أسرار المذهب" ^٧، وإليه انتهت الرئاسة في اليمن أجمع، ^٨ وهو الذي حفز الْجَنْدِي وشجعه على كتابة كتابه ^٩، قال عنه الْجَنْدِي: "كان من المحققين للفقهاء العارفين به، لم أكن أتحقق له نظير في عصره، في كثير من بلاد اليمن وتهامتها" ^{١٠}.

كما اعتمد السلطان الأشرف الأول (٦٩٤-٦٩٦ هـ / ١٢٩٥-١٢٩٧م)، سلطان الدولة الرسولية، على الشيخ الأصبحي في الأفتاء ^{١١}، هذا وقد جمع تلك الفتاوى تلميذه أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن جبير (٦٦٣-٧٢٣ هـ / ١٢٦٤-١٣٢٣م) ^{١٢}.

كذلك كانت للأصبحي حلقة علمية فاعلة، وصل عدد طلابها- في معظم الأحيان- الى ٢٠٠ طالب، وأينما ارتحل كرم لسعة علمه ^{١٣} وأشهر مؤلفاته كتاب المعين ^{١٤}، وهويذل على كثرة مطالعته للكتب وتحقيقه لنقلها ومعرفتها ^{١٥}، قال عنه السبكي : "وقد وقفت على المجلد الأول من هذا الكتاب فإذا به قد جمع فيه فأوعىوبالجملة هو كتاب حافل" ^{١٦}، وقد شاع هذا الكتاب في اليمن، وامتدحه "جماعة من فضلاء عصره" ^{١٧}، مثل الفقيه أحمد بن منصور الشمسي، المدرس بمدرسة ضراس ^{١٨}، بأبيات قال في مطلعها :

إن المعين لعون يستضاء به أحصى الخلاف وأبدى الآن مشكلة
لله ما أهدى مصنفه للطالبين بياناً حين أكمله^{٥٩}
وكذلك أثنى على كتاب "المعين" والد الجندي، يوسف بن يعقوب، فقال :
فاز من ألف المعين معينا موضعا للأنام نورا مبينا
أودع البحر فيه بحر العلوم ملك الفضل والعلی تمکينا^{٦٠}

ولما وفد إلى اليمن أبو الحسن علي بن عثمان الأشبهي ت: (٧٠٧هـ - ١٣٠٧م)، المدرس ببغداد، قادماً من العراق إلى تعز، ورتب مدرساً في المدرسة السيفية^{٦١}، و المدرسة المظفرية^{٦٢} لتدريس الفقه، واطلع الأشبهي على كتاب "المعين"، للأصبحي أعجبه إعجاباً عظيماً^{٦٣}، واستنسخه، وقال: "ما كنت أظن أن مثل هذا يوجد في زماننا".^{٦٤}

وأثناء إقامة الجندي في قرية "موزع"^{٦٥}، طلب منه أبو عبد الله محمد بن عمر العريقي ت: (٧٢٢ هـ / ١٣٢٢ م) إعارته كتاب المعين، والنسخة التي كان يحتفظ بها الجندي، هي نسخة شيخه الأصبحي،^{٦٦} وربما كانت للجندي إجازة من شيخه الأصبحي، لأنه أجاز كلاً من الشيخ عمر بن أبي بكر بن مبارز الشاوري، ت: (٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م)، و الشيخ عمر بن عثمان بن محمد بن علي بن أحمد الحساني، ت: (٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م)، وأخويه أبي بكر وهارون^{٦٨}. كما أجاز أبا بكر بن علي بن إبراهيم من قرية "السرائم"، ولد في سنة (٦٨٢ هـ / ١٢٨٣م)، يقول الجندي قدمت القرية إليهم مراراً، فقرأ علي كتاب "المعين"، ورأيتُه ذاكرًا للفقه مُذاكرًا به^{٦٩}.

ومن شيوخه الفقيه أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد بن الحسن الحرازي، (٦٤٣-٧١٨ هـ / ١٢٤٥-١٣١٨ م)، كان عارفاً بالفقه والنحو واللغة والحديث والقراءات، والأصول^{٧٠}، وكان من أبرك الناس تدريساً قل ما قرأ عليه أحد إلا وانتفع به لبركته، وحسن تدريسه، التقى به الجندي في مدينة عدن^{٧١} إبان اشتغاله محتسباً بها، وقد استتاب الفقيه الحرازي الجندي على القضاء في عدن إبان مرض موته، وذكر الجندي أن الحرازي قد استفاد

منه خلق كثير من أهل عدن، وحسن تدريسه ^{٧٢}، قرأ عليه الجَنْدِي مقدمة بابشاذ الصغرى، والدريدريّة، ثم "تسميط الصغاني"، و"أسماء الأسد للصغاني" ^{٧٣}، وأخذ عنه "سيرة ابن هشام" ^{٧٤}، وقد سأله الجَنْدِي أن يجيزه، ويجيز والده يوسف كذلك بجميع ما يجوز به روايته ففعل، ^{٧٥} وذكر أن الشيخ الحرّازي قد استفاد به خلق كثير من أهل عدن، وحسن تدريسه ^{٧٦}.

ومن شيوخه أيضاً أبو الفداء إسماعيل بن أحمد بن دانيال أبو الذبيح المعروف بالقلهاتي ^{٧٧}، ولد ٦٨٦هـ / ٢٢٨٧ م، "كان إماماً في فن الأدب" ^{٧٨}، تفقه على يد رجل من أصحاب البيضاوي ^{٧٩}، جمع بين رئاسة الدين والدنيا، غادر هرمز بعد أن خرج بعض أمرائها على سلطانها، ويقال أنه هم بقتل أبي الفداء، لكنه عفا عنه بعد أن شفعت له جماعة بالإخراج عن هرمز إلى مقديشو، فألقت به الريح إلى عدن، ليلتقي به الجَنْدِي إبان عمله بالحسبة فيها، وحالما علم بفضلها اجتمع به، وقرأ عليه "المفصل" ^{٨٠}.

ومن شيوخه أبو العباس أحمد بن عبد الدائم بن علي المعروف بابن الصفي الميموني (٦٤٠ - ٧٠٧ هـ / ١٢٤٢ -)، درس في مدارس مدينة ذي جبلة، وفي المدرسة الرشيدية في مدينة تعز، ^{٨١}. نال الشيخ الميموني مكانة كبيرة من السلطان الأشرف الأول، حيث انتهت إليه رئاسة الفتوى بتعز، أخذ الجَنْدِي عنه "المع" أبي اسحاق الشيرازي، ومقامات الحريري ووسيط الغزالي ^{٨٢}.

ومن شيوخه أبو العباس أحمد بن علي العامري (٦٤٠ - ٧٢١ هـ / ٢٤٢١ - ١٣٢١ م) عرف بالمدرس، لأنه درس بمدينة المهجم خمسين سنة، تفقه العامري على يد خاله إسماعيل بن محمد الحضرمي (٦٠١ - ٦٧٦ هـ / ١٢٠٤ - ١٢٧٧ م)، كما أنه أخذ عن الإمام أحمد بن عجيل، وذكر الجَنْدِي أن العامري "أبرك الفقهاء تدريساً بتهامة، وأكثرهم نشرأ للفقهاء"، صنف عدة كتب منها "شرح التنبيه" بعنوان "هداية المبتدي وتذكرة المنتهي" الذي أجاز الجَنْدِي عليه ^{٨٣}.

ومن شيوخه محمد بن إبراهيم بن إسماعيل الزنجاني، توفي بعد سنة

٧٢١هـ/١٣٢١م، قدم اليمن من شيراز رسولاً في عصر السلطان المؤيد (٦٩٦-٧٢٠هـ/١٢٩٧-١٣٢١م)، شرح بعض مصنفات إمامه ناصر الدين عبد الله بن عمر البضاوي ت: (٦٨٥هـ / ١٢٨٦م)، مثل "الغاية القصوى"، و"الطوالع"، و"المنهاج"، و"المصباح"، درس في عدن وزبيد، أخذ الجندي عنه "الرسالة الجديدة" للشافعي، و"الأحاديث السباعية" وجملتها أربعة عشر حديثاً، عاد إلى بلده زنجان.^{٨٤}

ومن شيوخه أبو عبد الله محمد بن أبي الرجا بن الجنا ب أبي قاسم الحميري (٦٣٧-٧٢٠هـ / ١٢٣٩-١٣٢٠م)، درس في المدرسة المظفرية في مدينة تعز، ذكر الجَندِي أنه قرأ عليه كتاب "الحجة في الرد على الفقيه عبد الله بن زيد" ^{٨٥}.

ومن شيوخه أيضاً الفقيه أبو العباس أحمد بن علي بن أبي القاسم السردى، ت. سنة (٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م)، كان رأس المحدثين إذ ذاك في تعز^{٨٦}، غلب عليه فن الحديث، وقد أخذ عنه معظم فقهاء تعز كتب المسموعات كالبخاري ومسلم وغالب كتب الأدب^{٨٧}. وقد أخذ الجَندِي عنه عدة كتب^{٨٨}، وله منه إجازة عامة لجميع ما تجوز له روايته ^{٨٩}.

ومن شيوخه أيضاً الفقيه أبو محمد عبد الله بن محمد بن جابر بن أسعد بن أبي الخير العودري ثم السكسكي ت: (٧١٤هـ / ١٣١٤م) درس سنين طويلة في الجند في المدرسة المنصورية^{٩٠}، وجمع كتباً كثيرة وخصوصاً في الأدب، امتدحه الجَندِي بقوله : "إنه أحسن من رآه يدرس النحو من أهل اليمن أخذ عنه الجَندِي بعض "الجمال" ^{٩١}.

ومن شيوخه أبو العباس أحمد بن أبي عمر القزويني، ولد سنة (٦٣٩هـ/١٢٤١م)، أقام في مكة مع والده سنين عديدة، ثم رحل إلى عدن، حيث التقى به الجَندِي في مسجد السماع في عدن، وكان مميزاً في علمي التفسير والحديث لدرجة أنه من يطلب هذين العلمين قلما يتجه إلى غيره، أخذ عنه الجَندِي "الحاجبية"^{٩٢} و"وسيط الواحدي" في التفسير ^{٩٣}.

ومن شيوخه أبو محمد عبد الله بن عمر بن سالم الفايشي (٦٥٩- ٦٩٥هـ / ١٢٦٠-١٢٩٥م)، وكان فاضلاً في الفقه والقراءات، وله يد في الأصول والحديث، "كان أُوحد زمانه بالدين والعلم"،^{٩٤}، وكان من علماء النحو المشهورين، وله مصنف مفيد في النحو سماه "اللوامع في النحو"^{٩٥}، نحا فيه المقدمة البابشاذية^{٩٦}، وله يد في الحديث والأصول واللغة، التقى به الْجَنْدِي في مدينة الْجَنْدَ، وأخذ عنه "الأربعين" للإمام بطلال^{٩٧} بروايته لها عن التهامي عن مصنفها^{٩٨}.

ومن شيوخه أبو العباس أحمد بن أبي بكر بن عمر، المعروف بالأحنف، (٦٤١- ٧١٧هـ / ١٢٤٤-١٣١٧م)،^{٩٩} صنف عدة مصنفات في التفسير واللغة والحديث، كما تنقل في التدريس بين عدد من المدارس الرسولية؛ منها المدرسة المؤيدية، ومدرسة الدار الجديدة في تعز، كما درس في المدرسة الأشرفية بذي جبلة، حيث التقى به الْجَنْدِي ليقراً عليه مصنفاته في سنة (٧٠١هـ / ١٣٠١م).^{١٠٠}

ومن شيوخه يوسف بن عمران بن النعمان بن زيد الحرازي ت: (٦٩٨هـ / ١٢٩٨م)، تولى القضاء في الجند، ودرس في مدرسة "الشقيرية" بها^{١٠١}، أخذ الجندِي عنه بعض الفرائض للصردي^{١٠٢}، ومن شيوخه مفضل بن أبي بكر بن يحيى الخياري الهمداني ت: (٧١٤هـ / ١٣١٤م^{١٠٣})، فقيه، درس في مدرسة المنصورية في الْجَنْدَ، وأضيف إليه القضاء^{١٠٤}، ذكر الجندِي أنه أخذ عنه "الوجيز"^{١٠٥}، و"المستعذب"، و"مشكل مكّي"^{١٠٦}.

ومن شيوخه محمد بن مسعود بن أحمد بن سالم العدوي ت: (٦٧٦هـ / ١٢٧٧م^{١٠٧})، عرف واشتهر بالحديث والفقه والنحو واللغة وغيرها من العلوم، من قرية ذي عقيب، قرأ الجندِي عليه "الرسالة الجديدة" للشافعي، وطبقات أبي إسحق الشيرازي، كما أخذ عنه "طبقات ابن سمرة" إجازة، وقرأ عليه "التبصرة في أصول الدين" و"القحطانية"^{١٠٨}.

ومن شيوخه أبو عبد الله إسماعيل الزنجاني (٦٦٢-٧١٨هـ / ١٢٦٣- ١٣١٨م)، قدم في سنة ٧١٨هـ / ١٣١٨م، رسولاً من ملك شيراز، مرات

عديدة، وهو من أكابر أصحاب البيضاوي، تولى القضاء فترة في شيراز، وفي كل مرة يقدم فيها إلى عدن، كان يتصدر التدريس فيها، انتفع به جماعة كثيرون من أهل عدن والوافدين إليها، أخذ الجَندي عنه "الرسالة الجديدة" للشافعي^{١٠٩}.

ومن شيوخه محمد بن عبد الله أسعد العمراني، ت: ٦٩٥هـ/ ١٢٩٥م، جلس للتدريس والإفتاء في جامع المصنعة، وصنف عدة مصنفات منها: شرح التنبية شرحاً لاتقاً في أربعة مجلدات، وأخذ عنه الجَندي، وقرأ من مصنفاته كتاب "البضاعة لمن أحب صلاة الجماعة"^{١١٠}. كما قرأ على إبراهيم بن محمد بن محمد بن سعيد بن أبي السعود بن أسعد بن أحمد الهمداني من الذنبتين، قرأ عليه الأربعين الطائية^{١١١}. ومن شيوخه عبد الصمد بن سعيد بن إبراهيم بن أسعد الهمداني (٦٥٦-٧٢٢هـ / ١٢٥٨-١٣٢٢م)، أخذ عنه الجَندي "البيان"^{١١٢}. ومن شيوخه أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحضرمي (٦٦٣-٧٤٧هـ / ١٢٦٤-١٣٤٦م)، انتهت إليه الرئاسة والفتوى في زبيد ونواحيها، أخذ عنه الجَندي "المهذب"^{١١٣}. ومن شيوخه أسعد بن إبراهيم الذي قرأ عليه الجَندي "خطب ابن نباته" لما كان الشيخ أسعد يشغل بالخطابة في جامع قرية "جرانغ"^{١١٤}. ومن شيوخه عبد الصمد بن سعيد بن علي بن إبراهيم (٦٥٦-٧٢٣هـ / ١٢٥٨-١٣٢٣م)، أخذ عنه الجَندي "البيان" البعض قراءة، والبعض سماعاً، أقام عنده في قرية "الثمد" أياماً^{١١٥}. ومن شيوخه إبراهيم بن محمد بن سعيد بن علي العقيبي ت: ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م قرأ عليه الأربعين الطائية^{١١٦}. ومن شيوخه كذلك أبو بكر أخذ عنه بعض الصردفي^{١١٧}، ومن شيوخه أيضاً القاضي أحمد بن عبد الله العرشاني^{١١٨}.

ومن شيوخه أيضاً محمد بن إبراهيم الفشلي، الذي انتهت إليه رئاسة الفتوى والفقہ في زبيد، ورأس مدارسها، أخذ عنه الجَندي كتاب "المهذب"^{١١٩}. ومن شيوخه هارون بن أبي بكر بن مبارز الشاوري ت: (٧١٧هـ / ١٣١٧ م)، أخذ عنه الجَندي كتاب الرقائق لابن المبارك لما أحضره من مكة عندما

قدم من الحج في سنة (٧١١ هـ / ١٣١١ م^{١٢٠}). ومن شيوخه أبو عبد الله محمد بن أبي الرجا بن الجناح بن أبي قاسم الحميري (٦٣٧-٧٢٠ هـ / ١٢٣٩-١٣٢٠ م)، درس في المدرسة المظفرية في مدينة تعز، ذكر الجَنْدِي أنه قرأ عليه كتاب "الحجة في الرد على الفقيه عبد الله بن زيد" ^{١٢١}. ومن شيوخه أبو عبد الله الحسين بن علي بن أبي بكر بن الوليد المعروف بأبي الدهش العريقي، من أهل جبلة، أخذ عنه الجَنْدِي مقدمة طاهر بن بإشاد ت: (٧٢٧ هـ / ١٣٢٦ م. ^{١٢٢}) ومن شيوخه أبو محمد الحسن الشرعبي ت سنة (٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م)، هكذا ذكره الجَنْدِي، ولم يسم والده ^{١٢٣}، درس الشرعبي في مدينة زبيد في المدرسة العفيفية ^{١٢٤}، وقصده الطلبة من الأنحاء البعيدة والقريبة، قرأ عليه الجَنْدِي المذهب ^{١٢٥}. ومن شيوخه أبو الحسن علي بن محمد الذي أخذ عنه "الكافي في الفرائض" للصردي ^{١٢٦}، الذي نال شهرة كبيرة عند فقهاء اليمن وذاع صيته ^{١٢٧}. ومن شيوخه أيضاً الفقيه محمد بن عباس الشعبي (ت ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م) ^{١٢٨}. ومن شيوخه على بن عبد الله بن أحمد الصريديج، اخذ عنه الجَنْدِي "التنبيه" ت. سنة (٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م ^{١٢٩}).

وقد عرف شيوخ الجَنْدِي واشتهروا بالفقه واللغة، وأجازوه بهما، ولذلك لن نستغرب أن ينعكس هذا الامر على حياته العملية، فقد ساهمت معرفته الفقهية في أن يدرس بعدد من المدارس الرسولية في اليمن ليعرف بالفقيه .

ثالثاً - مصادر الجَنْدِي:

ذكر الجَنْدِي في خطبة كتابه "السلوك" أنه قد أخذ أخبار المتقدمين غالباً من أحد الكتب الثلاثة ^{١٣٠}؛ كتاب "طبقات فقهاء اليمن" لأبي حفص عمر بن علي بن سمرة الجعدي (٥٤٧ هـ - ٥٨٦ هـ / ١١٥٢-١١٩٠ م)، الذي يعد من أقدم كتب الطبقات اليمنية ^{١٣١}، وذكر فيه ابن سمرة : "غالب الفقهاء باليمن منذ أن ظهر بها الإسلام إلى بضع وثمانين وخمسمائة" ^{١٣٢}. و تكمن أهمية الكتاب باعتباره من أكمل الكتب التي اعتمد عليها الجَنْدِي في ذكر العلماء وتواريخهم ^{١٣٣}، وقد اعترف الجندي بذلك بقوله : "ولولا كتابه لم أهتد إلى تأليف ما ألفت" ^{١٣٤}.

ثم كتاب تاريخ مدينة صنعاء لأبي العباس أحمد بن عبد الله بن محمد الرازي، ت. سنة (٤٦٩هـ / ١٠٦٨م^{١٣٥})، وصفه الجَنَدِي "بأنه كان إماماً عارفاً بالفقه والحديث، وكتابه يدل على سعة نقله وكمال عقله واعتمد عليه كتاب السلوك"، إلا أنه نوه الى أمر أن الكتاب لا توجد منه نسخة مكتملة، و أن المتوفر بأيدي الناس هو فقط "الجزء الثالث"^{١٣٦}، وأضاف أن الرازي بلغ فيه إلى سنة (٤٦٠ هـ / ١٠٦٧م)، وحقق فيه "جماعة من أهل اليمن غالبهم من صنعاء والجند، وأورد لهم من الآثار الكثيرة، وحقق أحوالهم، بخلاف ما ذكره ابن سمرة^{١٣٧}".

ولحرص الجَنَدِي على استحضار معلوماته "من مظانها" كما وعد في الصفحات الأولى من كتابه^{١٣٨}، عند الحديث عن أهل اليمن، اختار الرازي، ودلل على ذلك بقوله بأنه، أي الرازي، "أخبر بأهل اليمن، إذ هو منهم مولداً ومنشأ"^{١٣٩}.

وأخيراً كتاب تاريخ صنعاء اليمن لإسحاق بن جرير الصنعاني، من علماء القرن الرابع الهجري^{١٤٠}، يقول عنه الجَنَدِي، أنه كتاب لطيف الحجم، به فوائد .

وبالإضافة إلى ما سبق استعان الجَنَدِي بمؤلفات أخرى، و ان كانت بنسبة أقل، منها كتاب تاريخ عمارة ت: (١١٤٧/٥٦٩م)، الموسوم ب"المفيد في أخبار زبيد"^{١٤١}، والهمداني ت: (٣٦٠هـ / ٩٧٠م)، صاحب "صفة جزيرة العرب"^{١٤٢}، وكلاهما من أهل اليمن، وابن الجوزيت. سنة (٥٩٧هـ / ١٢٠٠م)، صاحب كتاب "صفة الصفوة"^{١٤٣}، وابن خلكان ت: (٥٩٧هـ / ١٢٠٠م) صاحب "وفيات الأعيان"^{١٤٤}.

ثالثاً- تأريخ تاريخ كتابة الكتاب :

من الممكن القول بأن هناك احتمالاً كبيراً أن تكون كتابة كتاب "السلوك" من قبل الجَنَدِي قد مرت بثلاث مراحل :

المرحلة الأولى : وهي ذات صلة بتحديد الهدف والخطة والمصادر،

وهي في مجمل الأحوال ما ذكره الجَندي في خطبة كتابه^{١٤٥} . وتشمل هذه المرحلة عملية جمع المادة العلمية لكتابه، سواء أكانت عن طريق تتبع ما ورد من أعلام ترجمها ابن سمرة في كتابه، وهي ما بنى عليه كتابه بطبيعة الحال^{١٤٦}، أم التي أكملها الجَندي بمشاهداته و بأسفاره داخل اليمن منطلقاً من مدينته الجَنَد^{١٤٧}، والتي شملت مدنا وقرى يمنية عديدة، انظر الجدول، بدأها في سنة (٧١٣هـ / ١٣١٧م) وانتهت في سنة ٧٢٣ هـ / ١٣٢٤م

الأماكن التي سافر إليها الجندي في اليمن

السنة	المكان	كتاب السلوك
٧١٣هـ / ١٣١٧م	ذي سفال ^{١٤٨}	٢٣٦/١
.....	الملحمة ^{١٤٩}	٢٣٩/١
.....	الجوة ^{١٥٠}	٢٤١/١
.....	تيتند ^{١٥١}	٣٥٧/١
.....	ذي عقيب ^{١٥٢}	٢٠٦
.....	الظاهر ^{١٥٣}	٢٦٥/٢
.....	إب ^{١٥٤}	٤٠٧/١
.....	السحول	٤١٣/١
.....	ذي القوفي	٢٢٧/٢
٧١٧هـ / ١٣١٧م	الحرانية	٤٤٩/١
٧١٨هـ / ١٣١٨م	عدن	٣٢٨/٢
٧١٩هـ / ١٣١٩م	الخوهة ^{١٥٥}	٣٥٧/١
.....	عدن ^{١٥٦}	٣٨٧/٢
٧٢٠هـ / ١٣٢٠م	الظفير ^{١٥٧}	٣٨٠/١
.....	زبيد ^{١٥٨}	٥٥/٢
٧٢١هـ / ١٣٢١م	جبا ^{١٥٩}	٣٨٧/١

وقد اصطحب الجَندي معه في أسفاره خادماً ودابة، يفترض أنها تحمل مكتبته المتنقلة، والتي ضمت كتباً أشار إلى بعضها مثل كتاب العين^{١٦٠}، وكتاب النقاش^{١٦١}، وكتاب طبقات فقهاء اليمن، لابن سمره^{١٦٢}، وربما كتاب ابن خلكان، بالإضافة إلى كراسات يدون بها ملاحظاته^{١٦٣}.

كما وعَدَ الجَندي في مقدمة كتابه بأنه سوف يبذل الجهد في جمع أعلام كتابه، وإنه لن يتبع الهوى ولن يجامل أحداً في ذلك^{١٦٤}، هذا كان ديدنه. كما لم يوقفه الخوف، فقد قيل له وهو في طريقه إلى قرية "العنين"، في بلد وصاب، لجمع أخبار المقرئ محمد بن يوسف الليثي، أن الطريق "شاق لكثرة المفاوز، والمخاوف، والبعد" وأضاف "وذكروا لي أن جماعة نهبوا وقتلوا، فلم ألتفت إلى ذلك حتى أتيت المقرئ المذكور بعد ما قاسيت على نفسي وكتبي"^{١٦٥}. كما يوقفه المرض الذي أصابه في موزع عندما وصلها في سنة (٧١٧هـ / ١٣١٧م)، "وكنت إذ ذاك مريضاً، قد يئست من العافية، فضلاً عن تمام الكتاب"^{١٦٦}.

المرحلة الثانية : وهي تلك التي بدأ بها الكتابة إبان إقامته في عدن، لما كان يتولى الحسبة فيها لبني رسول، وذلك في سنة (٧٢٢هـ / ١٣٢٢م)، انظر العبارة "...من بضع وثمانين وستمائة إلى وقتي سنة اثنتين وعشرين وسبعمائة إنما أخذت الغالب عن أهل بيت من أدركته، أو أدركت من أدركه"^{١٦٧}.

وهو تاريخ تكرر في "السلوك" في مواقع عديدة^{١٦٨}. وقد ذكر الأهدل في كتابه "تحفة الزمن في تاريخ اليمن" "وقد ظهر لي من مواضع منه أنه مكث في جمعه أكثر من عشر سنين"^{١٦٩}.

أما المرحلة الثالثة : وهي التي ارتبطت بانقطاع الكتابة فجأة من غير مقدمات في سنة (٧٢٤ / ١٣٢٤م) نتيجة لوفاة الجَندي، وهذا من الممكن أن يقود إلى افتراض، بأن ما وصلنا من نسخة كتاب الجَندي هي عبارة عن نسخة غير مكتملة، وبالتالي قد تكون غير منقحة من قبل مؤلفها، والأدلة الشاهدة على ذلك هي:

١. أن الْجَنْدِي لم يضع عنواناً لكتابه، ولم يذكر أن كتابه معنون بـ "السلوك في طبقات العلماء والملوك"، ومن نقل أو اختصر كتابه سماه "تاريخ الجندي" ^{١٦٩}، فمن أين أتى العنوان ! . وبالتالي ربما أراد المؤلف أن يعنون كتابه بعد الانتهاء منه .

٢. أن هناك عدداً من التراجم في الكتاب لم تكتمل، ويفترض أنه على علم بها، ومن ذلك أن والد زوجته الوحيدة التي اقترن بها في عدن ذكر منقوصاً، كما أنه لم يكمل ترجمة الإمام النسائي ^{١٧٠}.

٣. سرد الْجَنْدِي كتابه سرداً متواصلاً من غير تجزئة، أو وضع أبواب، كما فعل من سبقه من أصحاب التراجم، ومنهم أستاذه ابن سمرة الذي يعترف الْجَنْدِي بفضلته عليه .

رابعاً- منهج الْجَنْدِي:

اعتمد الْجَنْدِي على وسائل عديدة لجمع تراجم من شملهم كتابه ومنها :

١. المشافهة، وهذه عبر عنها الْجَنْدِي بالسماع، ويقصد هنا بالمشافهة أن يكون الراوي عنه قد التقى به، فيذكره بشكل مباشر باسمه مثل قوله أخبرني والدي ^{١٧١}، أو أخبرني شخي أبو الحسن الأصبحي ^{١٧٢}، أو قوله أخبرني الفقيه الصالح عبد الرحمن بن أبي بكر ^{١٧٣}، أو قوله أخبرني عبد الملك الوراق ^{١٧٤}، أو قوله أنه سأل الفقيه محمد بن أحمد بن يحيى بن محمد بن مضمون ت سنة (٧١٥هـ / ١٣١٧م) من مدينة إب، ليعينه على التعرف على أعلام المدينة فكتب إلى ابن له ليقدم العون له، وقد أثنى عليه الْجَنْدِي بقوله: "وهو الذي عرفني ببعض نعوت أهله" ^{١٧٥}.

أو قوله أخذت أغلب أخبار "مرغم الصوفي" من أبي الحسن أحمد بن سالم بن عمران بن أحمد بن عبد الله بن جبران نقلاً عن أبيه، ذكر الجندي أنه صاحب "دين وعبادة" ^{١٧٦}.

وللتعرف على مناقب "أخيار مناقب المخادر"، أخبرني رجل مؤذن من أهلها ^{١٧٧}، أو قوله أخبرني جماعة ممن أدركه ^{١٧٨}، أو يقول أخبرني الثقة

من أهل عدن^{١٧٩}، واجتمعت برجل منهم فسألته^{١٨٠}، أو قوله ذكر لي الثقة^{١٨١}، وأخبرني الثقة من أهل الجند^{١٨٢}، أخبرني الثقة من خبراء عصره^{١٨٣}، أو قوله أخبرني جمع لا يمكن تواطؤهم على الكذب بأخبار يطول شرحها^{١٨٤}، أو يقول أخبرني رجل من أهل الدين والعقل^{١٨٥}، أو أخبرني فقيه ناحيتهم^{١٨٦}، أو أخبرني الثقة من أهل بلده^{١٨٧}، أو أهل الثقة من تلك الناحية^{١٨٨}، أو قوله أخبرني الثقة العارف بكثير من أخبار الناس^{١٨٩}، أو قوله أخبرني خبير^{١٩٠}. أو قال جماعة من الرعية^{١٩١}، أو فسألت ولده^{١٩٢}، أو قوله فذكروا أنه كافأه بمال لم أتحقق مبلغه^{١٩٣}.

٢- المشاهدة: ويقصد بها أنه شاهد الأحداث بنفسه، وكتب عنها، مثل قوله: اجتمعت به في زبيد مراراً، فوجدته كذلك، وهو آخر فقهاء الناحية^{١٩٤}، واجتمعت به مراراً، فوجدت به أنساً وسعة خلق^{١٩٥}، فسألت ولده^{١٩٦}، أو قدمت بلدهم للبحث عن أحوالهم وقوله لما اجتمعت ببعض ذريته^{١٩٧}، أو قوله اجتمعت به مرة في الجند فرأيت رجلاً لبياً^{١٩٨}، أو قوله اجتمعت برجل من متفقه أهله^{١٩٩}. والذي عرفته من مشافهة أحد فضلائهم ممن قدم اليمن^{٢٠٠}، أو قوله "فرأيت أني آتي لهم على ما أتحققه من نقل بعضهم" اجتمعت به في عدن أيام كنت بحسبتها^{٢٠١}، أو قوله "قدمت قرية شواظ، فاجتمعت ببعضهم حتى صرت إلى القرية وسألته أن يريني شيئاً من كتبهم". أو قمت عندهم بقريتهم في سنة (٧١٧هـ / ١٣١٧م) فرأيت غالب ما حكيته عنهم، أو صحبته، أو قوله اجتمعت به في زبيد مراراً، وهو آخر فقهاء الناحية^{٢٠٢}، أو قوله وهو الذي أدركته^{٢٠٣}، وهو الذي صحبته^{٢٠٤}، أو قوله اجتمعت برجل منهم فسألته عن تاريخ وفاته^{٢٠٥}، فسألت ولده^{٢٠٦}، ثم إنني صحبته عدة سنين^{٢٠٧}. أو قوله اجتمعت به في مدينة زبيد مراراً فوجدته كذلك^{٢٠٨}، وهو الذي صحبته^{٢٠٩}. وأحياناً لا يكتفي بالمشافهة، وإنما يجمع بين المشافهة والمشاهدة، مثل قوله: "فرأيت أني آتي لهم على ما تحققتهم من نقل بعضهم"^{٢١٠}.

كما استخدم أيضاً المخالطة، فمما ذكره عن الشاعر أبي محمد عبد الله بن علي بن جعفر ت ٧١٣هـ / ١٣١٣م: "أديب اليمن وشاعر الدولتين

المظفرية والمؤيدية، كان شاعراً فاضلاً ذا دين رصين، لم يحك ما يشين في دينه من شرب ولا غيره، وصولاً لرحمه، قائماً بأصحابه، خالطته ولم أحك ما حكيته عن نظر خبر^{٢١١}

٣- القراءة :أي إنه نقل عن كتب تعود إما إلى ذرية من ترجم لهم، مثل قوله عند زيارته لأحدى القرى : "فأخرج بعض ذريته كتاباً فيه تاريخ جماعتهم، فأخذت منه تاريخ من قد تحققت استحقاقه للذكر^{٢١٢}". وقوله و"لما دخلت قرية "سير" اجتمعت ببعض ذريته، فأوقفني على شيء من كتبه^{٢١٣}"، وقوله : "وجدت بخط الفقيه العالم محمد بن إسماعيل الحضرمي ما مثاله : أخبرني الفقيه فلان، رجل سماه من أهل سررد^{٢١٤}"، ومثل قوله، وجدت في كتاب من كتبه معلقاً بخطه ما مثاله^{٢١٥}"، وقوله "ووقفت على بعض كتبه الموقوفة فنقلت الأبيات منها، ووجدت معلق شعر وهو بخطه^{٢١٦}"، أو ما وجدته بخط الفقيه سليمان الجَنْدِي^{٢١٧}"، وأقوله : "ومن عجب ما رأيته معلقاً شيء من كتبهم ما مثاله^{٢١٨}..."، أو قوله : "أخرج لي فقيه القرية، وإمام الجامع بها كتاباً به أخبار يسيرة، لم يكن به شيء من أخبار الفقيه^{٢١٩}"، فسألته أن يريني شيئاً من كتبهم لعلني أجد فيها شيئاً من أخبارهم وآثارهم، وأخبرني أن غالبها قد فات بالغارة والنهب، وتقاسم الورثة، وأن الباقي يسيرة، فسألته أن يخرج لي كتاباً وجدت به ورقة قديمة قد اضمحلت كتابتها، وكادت تذهب، فتأملت ذلك، وإذا به قد عد جماعة من علماء اليمن المتكلمين المتقدمين^{٢٢٠}"، وقوله حصل بيدي نسخة "التنبية" الذي له، وجدتها مع بعض قومه معلقاً في بعض دفاته بخطه^{٢٢١}.

أو قوله إنه أخذ من كتاب "ذيل ابن سمره" للفقيه المؤرخ حسن بن علي بن عمر الحميري ت سنة (٦٦٧هـ / ١٢٦٨م) تاريخ جماعة من الفقهاء.^{٢٢٢} وأيضاً أخذ من كتاب "مختصر في تراجم فقهاء تعز" ألفه المؤرخ عثمان بن محمد الشرعبي ت: (٧١٨هـ/١٣١٨م)، قال الجَنْدِي : "...وعنه أخذت غالب الفقهاء بتعز ونعوتهم، إذ كان ألف ذلك بكراريس، فلما أخبرته بما جمعته أعجبه ذلك، وأعطاني الكراريس فوجدته ذكر جمعاً كثيراً لم يأت

بتاريخ ميلاد ولا وفاة، وإنما أخذت ما أوردته من ذلك من مظانه...^{٢٢٣}

خامساً - مميزات منهج الجندي:

١- الحرص على الحيادية والموضوعية في النقل :

أكد الجندي في الصفحات الأولى من كتابه، على أنه سوف يكون موضوعياً في نقل تراجمه بعيداً عن المبالغة في غير محلها" لم أقصد في ذكر أحد رياء"^{٢٢٤}، أو إصدار الأحكام الخاطئة في غير مكانها، فلا بأس عنده النقل عن "اعتقد جرحه أو فسقه"، أو هو لا يكفر من خالفه في المعتقد، فيحكم عليه حكم الهوى، أو كما قال :

"كما يرى جماعة من الجاهل يكفرون من خالفهم في المعتقد ولا يقبلون نقله"^{٢٢٥}.

فعندما تطرق لعلي بن الفضل، وذكر ما قام به من جرائم بحق أهل اليمن قال: "وهذه مخزية عظيمة شاعت عنه وحتى عمت جميع من انتسب إلى السمعة"، يقصد ب"السمعة" اتباع المذهب الإسماعيلي، ثم استطرد وقال: "وهو شيء لم يتحقق عن أحد غيره .."، وقد أكد الجندي على أنه حرص على أن يسأل "أتباع المذهب الإسماعيلي" حتى تأكد له حسب ما قالوا له بأن هذا الفعل المشين الذي قام به علي بن الفضل من قتل وسفك دماء قد انفرد به هو وليس للإسماعيلية صلة بهذا الأمر !، بل أكثر من ذلك - حسب ما ورد على لسان الجندي - أن "أصحاب مذهبه اتهموه بالزندقة"، و بالتالي أخرجوه من المذهب الإسماعيلي .

ولعل هذا يدل على منتهى الحيادية في النقل ؛ فهو لم يستخدم علي بن الفضل ليضرب به المذهب الإسماعيلي في اليمن، ويشنع به، وإنما استعان بمصادر اسماعيلية حتى يتثبت من حقيقة انتمائه للمذهب الاسماعيلي^{٢٢٦}.

٢-الحرص على الكتابة السهلة التعبير، الميسرة الألفاظ، السلسة البعيدة، عن التعقيد، حيث استخدم ألفاظاً دارجة عند عامة الناس تفهم وتستوعب، واضحة بينة اللغة مثل قوله: "ومنهم أبو بكر بن مبارز الشاوري،

من قرية حقلة بالحاء المهملة المفتوحة ثم قاف ساكنة ثم لام ثم هاء ساكنة، كان فقيهاً فاضلاً، درس بمدرسة شنين المتقدم ذكرها إلى أن توفي سنة (٦٩٠ هـ - ١٢٩٢)^{٢٢٧} لدرجة انه قد استخدم في بعض الأحيان - كلمات دارجة بين أهل اليمن مثل كلمة "فشيلت" ويعني بها حملت^{٢٢٨} أو قوله "القشير بالمشثو"، ويقصد الحب المقشور الذي لم ينته طحنه، و"المشثو" الوعاء، الذي يوضع به العجين ليختمر^{٢٢٩}، أو قوله : "تفرقوا في البلدان شجر بعر"، أو حصل بينه وبين أهل زبيد "مهاوش"، أو قوله "الدويح"، وهو تصغير ظرف الماء بلغة اليمن، وقد يستعمل في غيره^{٢٣٠}، أو قوله : "الحسيك" وهو ما يقدم للدابة في المخلاة وتأكله كالشعير وغيره، أو قوله : "المحجرات" وهو جمع حجرة وهي صوت المرأة التي تحجر بصوتها إعلماً بالفرح والسرور، ويطلق على الصوت، وهي لغة يمانية في عموم اليمن "الزغردة" إضافة الى كلمة "العياض" التي هي نفس كلمة البكاء^{٢٣١}.

٣- العناية بتواريخ الميلاد والوفاة :

عاهد الجَندي نفسه في مقدمة كتابه السلوك أن يهتم بتاريخ ميلاد وتاريخ وفاة من يترجم لهم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، وقد اتبع في السعي إلى تحقيق هذا الأمر وسائل عديدة منها الارتحال والسفر إلى القرى والبلدان لسؤال أقرباء المترجم لهم، والتحقق من مفارقتهم للحياة، أو الاطلاع على كتب أو أوراق تعود إلى المتوفين، "أو مقارنة أحداث مهمة، ومن ذلك أنه قد أخذ غالب أخبار فقهاء تعز من الذي كان قد ألف ذلك بكراريس، ويقول الجَندي أنه أخبره بما قد جمعه عن فقهاء تعز، فأعجب بذلك لما قرأ كراريس الشيخ المذكور، ووجد .. جمعاً كثيراً لم يأت له بتاريخ ميلاد ولا تاريخ وفاة، ويذكر الجَندي بقوله : إنما أخذت ما أوردته من ذلك عن بحث له من مظانة^{٢٣٢}.

٤- اهتمامه الشديد بضبط أسماء الأعلام والأماكن

حرص الجَندي على ضبط أسماء الأعلام والأماكن، وهو في هذه الطريقة قد يكون قد تأثر بصاحب كتاب وفيات الأعيان، هذا الكتاب الذي

كان من الكتب المصاحبة له في رحلته وقد ذكر الجندي أنه يخشى ان يقع الكتاب في أيدي أناس يجهلون ضبط بعض أسماء الاعلام والأماكن، ولهذا السبب كان حرصه على ضبطها ؛لأنه من أهل اليمن، وبهذه الطريقة تمت المحافظة على نطق أسماء الاعلام والأماكن اليمنية، بشكل عام حسب ما يرى أهلها .

ذكر المصدر :

تارة يذكره باسم مؤلفه ومؤلفه مثل ابن الجوزي صاحب كتاب "صفوة الصفوة" ٩٥/٩٢/٨٩ /١، وأيضا الغزالي صاحب الإحياء .أو يذكر اسم المؤلف من غير ذكر عنوان كتابه مثل الرازي (١/٦٠، ١/٩٣) والزمخشري ١/٦٤، والمسعودي ١/٦٦، والطبري ١/٧١، وابن الجوزي ١/٩١، والواقدي ١/٩٢، وابن خلكان ١٣٤، وغيرهم

٥- ميله ميلا واضحا الى الایجاز وتحاشى الإطالة في الوصف

كما سعى الى اتباع الخطة التي وضعها، وتقيد بها وهو أن يكون كتابه عن أهل اليمن، وفي تراجم أعلامها ومتى وجد نفسه قد حاد عن الخطة المرسومة له والتي تستوجب الاختصار، وتتطلب الایجاز ولذلك حرص على أن يكون محددا في كلامه فكلما وجد حادثا بعيدا عن خطة الكتاب حرص على اختصاره ؛ لأنه ليس من ضمن موضوع كتابه، وهذا الامر تكرر مرات عديدة.

٦. استخدام الشعر في توثيق الأحداث التاريخية أو التعليق عليها :
للجندي ولع كبير بالأدب، وكان جافظا للكثير من القصائد^{٢٣٣}، أورد نماذج منها في كتابه، ومنها أبيات له ولأبيه^{٢٣٤}. وقد استخدم الشعر للتدليل، ولتوثيق أحداث معينة، منها أن الجندي كان يجهل اسم الشخص الذي أوصل ماء "خنوة" إلى الجند، وهو من أهل الجند، إلى أن علم أن الملك المفضل قد قام بذلك بإشارة وجدها في قصيدة للقاضي أبي بكر محمد اليافعي (٤٩٠- ٥٥٢هـ /) امتدح بها منصور بن المفضل يقول في مطلعها :

كثرت يا ابن الفضل حسادي بصنائع أسديتها وأيادي
إلى أن يقول :

وأقل مكرمة له وفضيلة إجراؤه للغيل في الاجناد
فالיום أصبح ماء "خنوة" وهي في الجند العزيزة منها الزاد
فخر المفضل في المفاخر كلها بمثابة الأرواح في الأجساد^{٢٣٥}
وحتى يدلل على أن ظاهرة وقف الكتب في اليمن من قبل مالكيها
كانت امرا شائعا عندهم، وأن لا تورث ولا تباع بعد مماتهم، ولكنها تكون
وقفا، فقد لاحظ هذا الأمر في أبيات وجدها مخطوطة على معظم كتبهم كحال
سيف السنة، أبي العباس عبد الله بن مسعود البريهي ت ٥٨٦هـ / ٢٣٦،
الذي كتب على معظم نسخ كتبه التي أوقفها على طلبته :

هذا الكتاب لوجه الله موقوف منا إلى الطالب السني مصروف^{٢٣٧}
وعبد الله بن مضمون الذي كتب على كل كتبه أبياتا منها هذا البيت :
وقف حرام وحبس دائم الأبد يبقى رجاء ثواب الواحد الصمد^{٢٣٨} .
واستشهد بالشعر ليدلل على انتشار مؤلفات بعينها في اليمن مثل
"المعين"، و"المهذب"^{٢٣٩}، و"التنبية"^{٢٤٠}، و"البيان"^{٢٤١} .
٧. ورد في كتابه بعض الظواهر الاجتماعية المرتبطة بالملبس والمأكل
فقد تحدث عن المرأة التي آثرت أن تعيش عزباء بعد وفاة زوجها،
وعلق على ذلك بقوله ليست كنساء زماننا تثير المرأة صحبة زوجها وإن
كانت دونه في الدين والدنيا (١٧٤/٢)
واحيانا يميل الى الطرافة فقد ذكر حكاية ابي عبد الله عندما احس
بسارق ١٧٧/٢ .

كما ذكر الحرة بنت الشيخ عمران الصوفي، زوجة أبي بكر بن
مبارز الشاوري، مبينا أنها "كانت السبب في سلوكه الطريق
المحمود"^{٢٠٠/٢} .

وكذلك أورد قصة المرأة التي تكاسلت عن اعداد طعام لفقر لما أمرها زوجها بذلك، وعلق على الأمر "كما جرت قليات التوفيق في كراهة الضيف ٢/٢١٦ .

وأیضا أورد لنا مجموعة من أسماء الملابس سواء تلك المتعلقة بملابس الرجال مثل المصاؤون، وبينها للقارئ بقوله أنها "شيء تغطي به النساء رؤوسهن يسميه أهل اللغة الخمار" ٢/٢١٧، وبين لنا ان صفة البدوي تطلق على من يرتدي "وفره وقميصا ذا جيب ونعلين عربيين ٢/٢٢٨. كما ذكر أن بعض البنات يطلين وجوههن بالشب كأداة لتجميل الوجه ٢/٢٦٣ .

الميل الى الاختصار بقدر الاستطاعة ١/٧٠

فهو يبتعد عن الاستطراد كلما أمكن ذلك، فعلى سبيل المثال قوله "ولولا الاطالة لذكرت بعض فضائل مسجالات شاهدها، أو شاهدها الثقات ١/١٤٩ .

اتساع المنهج النقدي عند تحليل الظواهر الاجتماعية في عصره :

٦. الاستعانة بالآيات القرآنية واحاديث النبي صلى الله عليه وسلم .

٧. الاستعانة بالشعر والأمثال والحكم .

٨. الحرص على توثيق الخبر التاريخي

ونظرا لأن الجندي شافعي المذهب فقد دخل الصوفية على الطريقة الرفاعية ^{٢٤٢} أبو بكر بن محمد بن عمر بن جعفر بن فليح بن محمد بن أحمد الكلاعي الحميري ^{٢٤٣} ولذلك لن يكون الامر غريبا ان ترى ظهور الكثير من المصطلحات الصوفية في "السلوك"، وذكر "الكرامات" التي "يزعم" المتصوفة في مصداقية حدوثها، (ابدال، أحوال، اسم، أوتاد، بدلاء، تصوف، حكمة، خاتقة، خرقة ^{٢٤٤} يد ^{٢٤٥}، خضر، خلوة، رباط ^{٢٤٦}، رفاعية ^{٢٤٧}، زاهد ^{٢٤٨}، سماع ^{٢٤٩}، شطح، صوفي ^{٢٥٠}، طريق ^{٢٥١}، طريقة، عارف، فقير ^{٢٥٢}، قطب، كرامة ^{٢٥٣}، كشف ^{٢٥٤}، مجذوب، محبوب، ولي)

سابعا - ملاحظات على كتاب "السلوك"، وعلى التحقيق :

أ. ملاحظات على الكتاب :

قبل الخوض في الملاحظات يجب أن أنوه إلى أمر مهم وهو أن الجندي لم يذكر عنوانا للكتاب قط، وكما أن المؤرخين الذين نقلوا من كتابه إذا عزموا على التنويه إلى مؤلف الجندي يقولون "تاريخ الجندي" وليس "طبقات العلماء"، وأعتقد أن الجندي لم يسعفه الوقت لتنظيم كتابه بالصورة التي يود أن يخرجها بها، فهناك شواهد عديدة في الكتاب توحى أن ما وصل إلينا عبارة عن كتاب لم ينقح، أي بمعنى آخر مسودة :

١. هناك آيات من القرآن الكريم وردت ناقصة غير مكتملة، ولا أظنها أبدا قد فانتت على الجندي عن غير قصد، وهو الحافظ للقرآن الكريم منذ الصغر .

٢. هناك أسماء وردت ناقصة غير مكتملة، وهي مقربة للجندي، كحال والد زوجته، وقد اعتاد ذلك المؤلفون في العصر الإسلامي

٣. السرد المتواصل من غير توقف .

٤. التواريخ تارة تكتب وتارة أخرى تكتب بالأرقام

ملاحظات على الكتاب والتحقيق :

مما لا شك فيه أن للكتاب أهمية كبيرة لتأريخ تاريخ اليمن الفكري في العصور الوسطى، وقد بذل فيه الجندي جهدا عظيما لا يمكن تجاهله لكن هناك بعض الملاحظات على الكتاب تستحق أن تذكر، منها :

١. تأثره بكتاب "السلوك في طبقات العلماء والملوك"، و معظم مؤرخي تاريخ الطبقات والأعلام في اليمن استفادوا من ذلك الجهد الذي بذله الجندي، واستعانوا به لتقتهم فيما ضمه الكتاب من تراجم، فالخزرجي (ت. ٨١٢هـ/٤٠٩م)، والذي يعد مؤرخ الدولة الرسولية الأول^{٢٥٥}، استثمر كتاب السلوك في كتابه، "العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية"^{٢٥٦}، وهو عبارة عن تاريخ بني رسول منذ نشأة دولتهم ٦٢٦هـ/١٢٣١م حتى سنة

٨٠٣هـ / ١٤٠٠م، كما استعان به مرة أخرى في كتاب "العقد الفاخر الحسن في طبقات أكابر أهل اليمن"^{٢٥٧}، وهو عبارة عن كتاب تراجم العلماء والملوك من أهل اليمن، كما استفاد من الكتاب السلطان الأفضل، مؤلف كتاب "العطايا السنية والمواهب الهنية في المناقب اليمنية"، حيث أكثر النقل لدرجة أن محقق كتاب "العطايا"، قد جعل من كتاب "السلوك"، نسخة رئيسية لتحقيق كتاب "العطايا"^{٢٥٨} كما استفاد منه الحسين بن عبد الرحمن الأهدل، مؤلف كتاب "تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن" وأيضاً محمد بن محمد بن منصور بن أسير، مؤلف الجواهر الفريد في تأريخ مدينة زبيد، مخطوطة في المتحف البريطاني تحمل رقم ١٣٤٥ يعتقد عبد الله الحبشي، أنه الجزء الثاني من تحفة الزمن للاهدل ٤٧٨، كما استفاد منه حسين بن إسماعيل الشهير بالمعلم وطيط مؤلف كتاب تاريخ المعلم وطيط، وهو عبارة عن تراجم البريهي "الطبقات"

١. أهمل الجندي ذكر الاحداث التاريخية الخارجية رغم تأثيرها على الامة الإسلامية مثل سقوط بغداد على يد المغول (٦٥٦هـ / ١٢٥٨م)، وما رافق ذلك من مآس مرت على المسلمين في شرقي الدولة العباسية، والعراق، والشام من مذابح، وما جرى بعد ذلك من عمل بطولي من تصدي المماليك في مصر والشام للمغول، في مرج دابق، وكان من الأجدى أن يتكلم عن هذا الحدث الجلل - ولو عرضاً - ضمن من ترجم لهم، لا أن يتم تجاهله بشكل تام .

٢. تطرق الجندي لتراجم الأسرة الرسولية الحاكمة في اليمن كالمنصور والمظفر والأشرف والمؤيد والمجاهد، لكنه تجاهل ولم يذكر قط لا بالنفي ولا بالإثبات، أنتماهم لقبيلة الغساسنة اليمنية، كما روج لذلك بعض المؤرخين الذين أتوا بعد الجندي كالخزرجي، وهذا الأمر مدعاة كبيرة للشك، في صحة رأى من زعم بانتماء بني رسول للغساسنة ويضعفه خصوصاً أن الجندي أتى بعد المؤرخ اليمني بن حاتم، الذي كان حياً في سنة ٦٩٤هـ / ١٢٩٥م^{٢٥٩}، والذي لم يتطرق هو الآخر الى انتماء بني

رسول الى القبيلة الغسانية، وهذا بلا شك يعزز وجهة النظر التي تقول بعدم انتماء "الرسوليين" إلى الغساسنة .

٣. ذكر بعض المؤرخين أن سلاطين بني رسول، ممن ورد ذكرهم في كتاب "السلوك" قد اشتغلوا بالتأليف، وأن لهم نتاجا فكريا متنوعا في علوم مختلفة، فذكروا أن السلطان المظفر (٦٩٤هـ / ١٢٩٤م) له مجموعة من المؤلفات منها، كتاب في صناعة الكتاب وتجليده بعنوان "المخترع في فنون من الصنع"^{٢٦٠}، وأن له كتابا آخر أيضا في علم الفلك بعنوان "تيسير المطالب في تيسير الكواكب"^{٢٦١}. كما ذكروا أيضا أن السلطان الأشرف (ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م) هو الآخر قد ألف مجموعة من الكتب، منها مؤلف في علوم الزراعة بعنوان "ملح الملاحة في معرفة الفلاحة"^{٢٦٢}، وكتاب آخر في الأنساب بعنوان "طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب"^{٢٦٣}. ولم يذكر الجَنَدِي أن سلاطين بني رسول قد اشتغلوا بالتأليف، بل ذكر عكس ذلك تماما، وهو أن الفقيه عمر بن عيسى الهرمي (ت ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م) قد صنف للسلطان الأشرف عدة مصنفات في النحو.^{٢٦٤} وكما ذكرنا سلاطين بني رسول كانوا يشجعون العلماء، ويعتنون بهم، ويحرصون على استقطابهم^{٢٦٥}.

٤. أثر المؤلف الصمت في مواقع كان يفترض أن يكون صوته فيها عاليا واضحا في الحق يصدق، ومن ذلك صمته عن اللص الذي كان يحتمي بأقاربه من بني رسول، سلاطين اليمن، ولما تصاعدت شكاوى الناس لتصل إلى الوالي، والذي بدوره نقلها إلى السلطان المظفر، حاكم الدولة الرسولية آنذاك، وكان رده، غريبا عجيبا، وهو أنه لن يقبض على اللص لأنه قريبه !، مع الأسف الشديد امتدح الجَنَدِي فعل السلطان المظفر، واصفا إياه بحسن البر بأهله، بقوله : "ولله در المظفر ما كان ان أحسن بره بأهله"^{٢٦٦}. هذا أقصى ما وصل إليه الجَنَدِي، وهو الذي مارس القضاء في أكثر من مدينة في اليمن كما ذكرنا سابقا .

ومرة أخرى صمت الجَنَدِي على تلك الاحتفالات التي كانت تجري في

زبيد أبان موسم نضج ثمار النخيل، وهو الاحتفال الذي عرف باسم "سبوت النخل"، والذي قدم لنا المؤرخ ابن المجاور، وهو مؤرخ معاصر للجندي وصفا لهذا الاحتفال الذي يختلط فيه النساء بالرجال في غير كلفة، ولا هم لهم سوى اللعب والضحك والأكل والشرب، فكيف يصمت ولا يتطرق لهذا وهو الذي مارس الحسبة في مدينة زبيد كما ذكرنا سابقا!!

الهوامش:

- ١ حققه ونشره محمد علي بن الحسين بن الأكوع الحوالي ، وأخرجه في جزأين ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء ، ١٩٩٥ م.
- ٢ العبادي ، عبد الله قائد حسن : الحياة العلمية في مدينة زبيد في عهد الدولة الرسولية (٦٢٦-٨٥٨هـ / ١٢٢٨-١٤٥٤م) رسالة لنيل درجة الماجستير في الحضارة والنظم الإسلامية ، جامعة أم القرى ، كلية الشريعة والدراسات العليا ، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية ، الفصل الأول (١٤١٦هـ / ١٩٩٥م) ، ص ٦.
- ٣ العمري ، حسين عبد الله : مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني ، دار المختار ، دمشق ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٥٦-٥٧.
- ٤ المقحفي: إبراهيم أحمد . معجم البلدان والقبائل اليمنية ، صنعاء ، دار الكلمة ، ١٩٨٨ ، ص ١٣١.
- ٥ حماد ، أسامة أحمد : مظاهر الحضارة الإسلامية في اليمن في العصر الإسلامي "عصر دولتي بني أيوب وبني رسول " ، مركز الإسكندرية للكتاب ، الإسكندرية ، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م ، ص ٣٠.
- ٦ مدرسة عبد الله بن عباس : تتسب هذه المدرسة لعبد الله بن عباس الحاجبي الشاكري ، كان محبا للعلم ، جمع من الكتب أكثر من خمسة آلاف كتاب ، شغل عدة مناصب إدارية في عصري الدولة الأيوبية والرسولية ؛ فقد عمل كاتباً في الجيش في عهد الملك المسعود بن الملك الكامل الأيوبي (٦١٢-٦٢٦هـ / ١٢١٥-١٢٢٩م) ، ثم ولي ديوان النظر في مدينة عدن أيام السلطان مظفر يوسف بن عمر بن رسول (٦٤٧-٦٩٤هـ / ١٢٤٩-١٢٩٤م) ، كما أنه هو الذي وصل بالاستنابة من الخليفة العباسي في بغداد إلى الرسوليين في اليمن . انظر : السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٢/٢ ، ١٠٥/٢ ، ٤٢١ ، الخزرجي ، علي بن الحسن ، ت ٨١١هـ / ١٤٠٨ : العقد الفاخر الحسن في طبقات أكابر أهل اليمن ، تحقيق ودراسة عبد الله بن قائد العبادي ومبارك الدوسري وعلي عبد الله الوصابي وجميل احمد الأشول ، الجيل الجديد ناشرون ، صنعاء ، اليمن (٢٩٠٠ ، ١٠٠٧/٢ ، ١١٢٩/٣ ، ١٩٦٢/٤) الأهل ، الحسين بن عبد الله ، ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م : تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، تحقيق عبد الله محمد الحيشي ، المجمع الثقافي ، أبوظبي الإمارات العربية المتحدة ٢٠٠٤م ، ٤١٧/١ ، الأكوع ، إسماعيل علي : المدارس الإسلامية في اليمن ، ص ١٧٢ ، الأصبحي ، آلاء احمد محمد : المدرسة الأشرفية بتعز زمن الدولة الرسولية ، إصدارات وزارة الثقافة والسياحة ، صنعاء ، اليمن ، ٢٠٠٤ ، ص ٦٠.
- ٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، انظر على سبيل المثال ١ / ٣٧٣ ، ٤٦٦ ، ٤٦٨/٢ ، ٨٤.
- ٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٩٣/١ . تبعد الجند عن مدينة تعز شرقاً بخمسة وعشرين كيلومتراً. انظر في ذلك البلدان اليمنية عند ياقوت الحموي ، تحقيق: القاضي إسماعيل بن علي الأكوع ، الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥م ، ص ٧٥ ، المقحفي ، معجم البلدان اليمنية ، ص ١٣.
- ٩ المذهب الشافعي نسبة للإمام محمد : انظر ترجمة الشافعي الجندي في السلوك ، وهو ايضا مذهب الدولة الرسولية ٥٤٢/٢ . الادب اليمني ، ص ٥٣ . علي بن علي بن حسين أحمد : الحياة العلمية في مدينة تعز وأعمالها في عصر بني رسول ٦٢٦-

٨٥٨هـ / ١٢٢٨-١٤٥٤م) ، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الحضارة والنظم الإسلامية ، جامعة أم القرى ، كلية الشريعة

- والدراسات الإسلامية قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، ص ٣٦٧.
- ١٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ١٠٤/٢، الخزرجي، العقد الفاخر الحسن، ١٩٨١/٤، الأهل، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ٤٤١/١.
- ١١ يتوقف كتاب " السلوك في طبقات العلماء والملوك " عند سنة ٧٢٤هـ / ١٣٢٤م
- ١٢ الخزرجي، العقد الفاخر الحسن، ٢٠٩٧/٤.
- ١٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٢٤/٢.
- ١٤ أيمن فؤاد سيد، مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي، المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات المجلد ٧، ١٩٧٤م، ١٣٩.
- ١٥ الحبشي، مصادر تاريخ الفكر الإسلامي في اليمن، ص ٤٨٤.
- ١٦ العمري، مصادر التراث اليمني في المتحف اليمني، ص ٥٧.
- ١٧ الأهل، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن، ٤١٠/٢.
- ١٨ وهو عبارة عن كتاب مختصر لكتاب " السلوك في طبقات العلماء والملوك " للجندي، فرغ منه سنة ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م.
- ١٩ محمد بن منصور بن أسير، "الجوهر الفريد في تاريخ مدينة زبيد، المتحف البريطاني ٢٦٣.
- ٢٠ الموارد: بلد شرقي مدينة الجند، القاضي محمد بن أحمد الحجري اليمني، مجموع البلدان اليمن وقبائلها، تحقيق وتصحيح ومراجعة: إسماعيل بن علي الأكوخ، دار الحكمة اليمنية، صنعاء، الطبعة الثانية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م، ٦١٦/٢.
- ٢١ السلوك، ٢٧٩/٢ وانظر أيضا رأي محمد الأكوخ في مقدمة تحقيق " السلوك في طبقات العلماء والملوك "، ٥٥/١.
- ٢٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ١٧٤/٢.
- ٢٣ العمري، مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني، ص ٥٦.
- ٢٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٣٢٢/٢.
- ٢٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٣٦٧/٢.
- ٢٦ انظر على سبيل المثال الصفحات التالية في السلوك في طبقات العلماء والملوك، ١٥٦/١، ٣١/٢، ٨٩، ٣٢٨، ٣٥٧، ٣٧٧، ٤١٧، ٤٢١، ٤٥٦.
- ٢٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٢٧٥/٢. انظر أيضا العقد الفاخر الحسن، ٢٢٤-٢٢٧. قلادة النحر ٣/٣٠٨٥.
- ٢٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٣٧٨/٢. انظر أيضا الأهل، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن، ٣٩٣/١. عبد الله الحبشي مصادر الفكر الإسلامي في اليمن (ص ٢٠٣-٢٠٤)
- ٢٩ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٨٩/٢، العطايا السنية، ٤٣٣، ٥١٨، الخزرجي العقد الفاخر الحسن، ١٣٣٢/٣-١٣٣٣.
- ٣٠ الأهل، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن، ٣١٢/٢.
- ٣١ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٣٧٨/٢.
- ٣٢ على سبيل المثال انظر: السلوك في طبقات العلماء والملوك ٣٥٧/٢، ٤١٢/٢.

- ٣٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٧١/٢ .
- ٣٤ عكار : قرية إلى الشمال من مدينة جبلة ، المقحفى ، معجم البلدان والقبائل اليمنية ، ٤٥٧ .
- ٣٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢٤٧/٢ .
- ٣٦ زبيد :
- ٣٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣١٦/٢ ، ٣٨٢ .
- ٣٨ المصدر السابق ، ٤١٢/٢ ، ٤٤٥ ، ٥٧٢ .
- ٣٩ المصدر السابق ، ٤٣٩/١ .
- ٤٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١١٤/٢ .
- ٤١ المصدر السابق ، ٤٤٤/١ .
- ٤٢ المصدر السابق ، ١١٤/٢ .
- ٤٣ المصدر السابق ، ٤٤٤/١ .
- ٤٤ المصدر السابق ، ٧٤/٢ .
- ٤٥ قلادة النحر ، ٣١٩٧/٣ .
- ٤٦ عبد الله محمد الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، المجمع الثقافي ، أبوظبي ، الامارات العربية المتحدة ، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م ، ص ٢٠٥ .
- ٤٧ عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن (ص ٢٠٥ ، ٢٠٦) .
- ٤٨ : الملك الأفضل العباس بن علي بن داود الرسولي ، كتاب العطايا السنية والمواهب الهنية في المناقب اليمنية ، دراسة وتحقيق : عبد الواحد عبد الله الخامري ، إصدارات وزارة الثقافة والسياحة ، صنعاء ، اليمن ، ٢٠٠٤م ، ص ٤٧٠ .
- ٤٩ الخزرجي ، العقد الفاخر ، ٨٢/٢ .
- ٥٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٧٤/٢ .
- ٥١ نفس المصدر السابق ، ٣٤/٢ .
- ٥٢ السلوك ، ٧٥/٢ . حول محمد بن أبي بكر بن جبير انظر : علي بن الحسن الخزرجي ، كتاب العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية ، ٣٣٧/١ ، العطايا ، ٥٨٩ ، هجر العلم ، ٧٢٢/٢ ، ثغر عدن ، ٢٥٥ .
- ٥٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٧٥/٢ .
- ٥٤ العنوان الكامل لكتاب " المعين " كما ورد عند الخزرجي في " العقد الفاخر " ١٧٤٤/٢ ، هو " معين أهل التقوى على التدريس والفتوى " . انظر في ذلك ، عبد الله محمد الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي ، ٢٠٤ .
- ٥٥ السلوك ، ٧٥/٢ .
- ٥٦ السبكي ، طبقات الشافعية ، ١٢٨/١٠ .
- ٥٧ بامخرمة ، قلادة النحر ، ٣١٩٦/٣ .
- ٥٨ مدرسة ضراس أنشأتها الحرة ابنة شرف الدين محمد بن علي بن رسول في تعز . السلوك : ٧٧/١ .

- ٥٩ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٧٧/١ .
- ٦٠ نفس المصدر السابق ، ٧٧/١ .
- ٦١ المدرسة السيفية : أول مدرسة أنشئت باليمن في مدينة تعز ، ومؤسسها هو المعز إسماعيل بن طغتكين ، وعرفت بالسيفية نسبة إلى والده الملك العزيز سيف الإسلام طغتكين (ت ٥٩٣هـ / ١١٩٦م) ، العقد الفاخر الحسن ١/٥٢٥ ، د. أسامة أحمد حماد ، مظاهر الحضارة في اليمن في العصر الإسلامي " في عصر دولتي بني أيوب وبني رسول " ، ص ٦٤٩ ، إسماعيل الأكوع ، المدارس الإسلامية في اليمن ، ص ٨ .
- ٦٢ المدرسة المظفرية أنشأها السلطان المظفر في مدينة تعز ، في المحاريب ، ناحية من نواحي تعز . السلوك ، ١٢٨/٢ ، ١٣٥ ، ١٤٤ ، العقد الفاخر الحسن ٣/١١٣٧ ، ١٩٩٧ ، ٢٠٢٨ ، ٢٠٨١ ، ٢٤٣٨ .
- ٦٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٤٤/٢ . الملك الأفضل ، العطايا السنوية ، ص ٤٧٢ . قلادة النحر ، ٣/٣٢١٦ .
- ٦٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٤٤/٢ . العطايا الهنيئة ، ٤٧٢ ، العقود اللؤلؤية ١/٣٨٢ ، ٣٨١ .
- ٦٥ موزع : بلدة من أعمال المخا ، الحجري ، مجموع بلدان اليمن وقبائلها ، ٧٢٤/٢ .
- ٦٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣٩٧/٢ ، العقد الفاخر الحسن ، ٤/٢٠٠٨ ، ٢٠٠٧ .
- ٦٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢٠١/٢ ، العقد الفاخر الحسن ، ٣/١٥٩٤ .
- ٦٨ العقد الفاخر الحسن ، ٣/١٥٩٥ ، ١٥٩٤ .
- ٦٩ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٢٥/٢ ، قلادة النحر ، ٣/٣٢٦٥ - ٣٢٦٦ . الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ اليمن ، ٢/٣٨٢ .
- ٧٠ الخزرجي ، العقد الفاخر الحسن ، ١/٣٥٣ .
- ٧١ مدينة ساحلية مشهورة شرقي باب المنذب ، انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ٨٩/٤ .
- ٧٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٢٦/٢ .
- ٧٣ كتاب شرح قلادة السمطية في توشيح الدرديرية ، وكذلك كتاب الأسد ، وكلاهما لأبي الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن الصغاني (٥٧٧ - ٦٥٠هـ / ١١٨١ - ١٢٥٢م) . انظر ترجمته في : السلوك (٤٠١/٢ - ٤٠٣) ، الخزرجي في كتابه العقد الفاخر الحسن ٢/٧١٥ - ٧٢٢ ، قلادة النحر ، ٣/٢٧٧ .
- ٧٤ "سيرة ابن هشام" : يعتبر من المصادر المهمة التي تناولت سيرة النبي ، صلى الله عليه وسلم ، وقد اعتمد مؤلفه على كتاب السيرة النبوية لابن أسحاق .
- ٧٥ قصيدة ابن دريد ، محمد بن الحسن الأسدي ، اللغوي ، البصري ، ت. ٣٢١هـ / ٩٢٠م وهي قصيدة عني بها اللغويون شرحا . انظر حاجي خليفة ، كشف الظنون ، ١٨٠٧/٢ .
- ٧٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ٢/٤٠٣ ، ٤٢٦ . العقد الفاخر ، ١/٣٥٣ - ٣٥٤ ، الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، ٣٨٢ .
- ٧٧ "القلهاتي" نسبة إلى "قلهات" فتح القاف وسكون اللام ثم هاء وألف وتاء مثناة من فوق ، وهي مدينة بعمان على ساحل الخليج العربي ، الجندي . السلوك ، ج ٢ ، هامش ص ١٤٩ .
- ٧٨ قلادة النحر ، ٣/٣٣٨٦ .

٧٩ عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي (ت ٦٨٥هـ /) . صنف : مصنف الكشاف، المنهاج في الأصول، شرح المطالع في المنطق ، الإيضاح في اصول الدين ، الغاية القصوى في الفقه، الطوابع في الكلام وغيرها. انظر : بامخرمة ، قلادة النحر ، ٤٠٩١/٤، جلال الدين السيوطي ، بغية الدعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم . دار الفكر ، الطبعة الثانية ١٩٧٩ م . ٥١-٥٠/٢ .

٨٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ١٤٩/٢ . العقد الفاخر الحسن ، ٥٠٦/١ - ٥٠٧ . الملك الأفضل ، العطايا السنية ، ٢٦٥-٢٦٧ . قلادة النحر ، ٣٣٨٦/٣ . كتاب " المفصل في علم النحو " ، كتاب لجار الله محمود بن عمر الزمخشري ، (ت. ٥٣٨هـ / ١١٤٣ م) ، كشف الظنون ١٧٧٤/٢ . وقد طبع عدة مرات .

٨١ المدرسة الرشيدية ، بناها القاضي الرشيد ذو النون بن محمد المصري ، في ذي عدينة ، أحد أحياء تمر ، قلادة النحر ٧٧/٢ - ٧٨ . الأكوع ، المدارس ، ٣١ .

٨٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٢٤/٢ ، الخزرجي ، العقد الفاخر الحسن : ٣١٧/١ - ٣١٨ . قلادة النحر ، ٣٢١٣/٣ . الملك الأفضل ، العطايا السنية ، ٢٥٢، ٢٥١ . كتاب الوسيط : كتاب في فقه الإمام محمد الشافعي ت ٢٠٤هـ ، من تأليف محمد الغزالي ت ٥٠٥هـ .

٨٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ٣٣٠ ، ٣٣١ . العقود اللؤلؤية ، ٤٣٩/١ . الملك الأفضل ، العطايا السنية والمواهب الهنية في المناقب اليمنية ، ٢٤٨، ٢٤٧ . الأهل تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، ٢٩٠/٢ . عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، (ص ٢٠٦)

٨٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٣٥/٢ . بامخرمة ، قلادة النحر ٣٢٨٥/٣ . د. أسامة أحمد حماد ، مظاهر الحضارة الإسلامية في اليمن في العصر الإسلامي - عصر دولتي بني أيوب وبني رسول " ص ٥٩٢ .

٨٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢٥٤/٢ ، العقد الفاخر الحسن ، ٢٠٨١/٤ .

٨٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٠٤/١ ، ٩٢/٢ .

٨٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١١٩/٢ ، قلادة النحر ، ٣١٠٦/٣ . العطايا السنية ، ص ٢٣٤-٢٣٥ .

٨٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١١٩/٢ .

٨٩ نفس المصدر السابق ، ١١٩/٢ .

٩٠ المنصورية :

٩١ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٨٧/٢ ، قلادة النحر ، ٣٢٣٤/٣ - ٣٢٣٥ ، العطايا السنية ، ص ٤٣٢ . الأهل تحفة الزمن

في تاريخ سادات اليمن ، ٤٣٣، ٤٣٢/٢ . كتاب الجمل : لأبي الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور الزجاجة

(ت: ٦٦٩هـ)

٩٢ الحاجبية : نسبة لأبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م) ، صاحب كتاب كافية ذوي الأرب في

معرفة كلام العرب وتعرف " بالكافية " في النحو. انظر كشف الظنون (١٣٧٠/٢) .

٩٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٢٨/٢ ، الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ اليمن ، ٣٨٣، ٣٨٤ . كتاب الوسيط في تفسير

القرآن المجيد لأبي الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي (ت: ٤٦٨هـ /) .

- ٩٤ العطايا السنية ، ص ٣٨٤-٣٨٥.
- ٩٥ الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، ص ٣٧٩ .
- ٩٦ نسبة إلى طاهر بن أحمد بن بابشاد الديلمي المصري (ت ٤٦٩/١٠٧٦م) ، إمام عصره في النحو ، انظر : السيوطي ، بغية الدعاة (١٧/٢) .
- ٩٧ الإمام أبو عبد الله محمد بن سليمان بن بطلال الركني (ت ٦٣٠ / ١٢٣٣هـ) له كتاب بعنوان " الأربعمون حديثاً المستخرجة من أحاديث الحسان الصحاح الجامعة لما يستحب درسه عند المساء والصباح . عبد الله الحبشي . مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، (ص ٥١) ،
- ٩٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٧٨/٢ ، الاهدل ، تحفة الزمن في تاريخ اليمن ، ٩٢/١ . العقد الفاخر الحسن ، ١٢٤٨/٣ ، ١٢٤٩ ، قلادة النحر ، ٣١٠٦/٣-٣١٠٧ . العطايا السنية ، ٣٨٦ . قلادة النحر ، ٣١٠٦/٣ . "الأربعين" كتاب للفقيه بطلان بن أحمد الركني ، (ت ٦٣٣هـ/ ١٢٣٥) ، جمع فيه أربعين حديثاً في أذكار الصباح والمساء . انظر : السلوك في طبقات العلماء والملوك ، (٢/٣٩٩-٤٠١) ، هامش المحقق ، العقد الفاخر رقم (٢) ١٢٤٨/٣ .
- ٩٩ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٧٨، ١٧٧ ، العقد الفاخر ، ٢٦٠/١ ، بامخرمة ، قلادة النحر ، ٣٢٥٩/٣ . الملك الأفضل ، العطايا السنية ، ٢٥٤، ٢٥٣ .
- ١٠٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٧٨/٢ . العطايا السنية ، ٢٥٣ ، بامخرمة ، قلادة النحر ٣٢٥٩/٣ .
- ١٠١ المدرسة الشقيرية في مدينة الجند ، بنتها امرأة كانت ماشطة للحرّة ابنة جوزة ابنة الأتابك سنقر ، وكانت متزوجة بمملوك اسمه شقير ، فنسبت المدرسة اليه . انظر في ذلك الجندي ، السلوك ، ٦٥/٢ . اسماعيل الأكوخ ، المدارس ، ص ٨٨ .
- ١٠٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦١/٢ ، قلادة النحر ، ٣١٢١/٣ . الصردفي هو الشيخ اسحاق بن يوسف بن يعقوب الصردفي ٥٠٠هـ/ ١١٠٦م ، أحد علماء الشافعية ، ألف كتاباً بعنوان " الكافي في الفرائض " . انظر ابن سمره ، فقهاء اليمن ، (ص ١٠٦) .
- عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، ٣٠٩ .
- ١٠٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٣/٢ ، العقد الفاخر ، ٢١٤٠-٢١٤١ . قلادة النحر ، ٣١٢١/٣ .
- ١٠٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/٦٤ .
- ١٠٥ العنوان الكامل لكتاب الوجيز " هو الوجيز في فقه الشافعي للفتاوي ت. ٥٠٥ . انظر في ذلك معجم المؤلفين ٢٦٦/١١ .
- ١٠٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٣/٢ . العنوان الكامل لكتاب المستعذب هو " المستعذب في شرح ألفاظ المهذب " لمحمد بن أحمد بن سليمان بن بطلال الركني ت: ٦٣٠هـ . انظر في ذلك ، عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن . العنوان الكامل لكتاب " مشكل مكّي " هو كتاب مشكل إعراب القرآن ، تأليف مكّي بن أبي طالب القرشي ، (٣٥٥-٤٣٧هـ /)
- ١٠٧ بامخرمة ، قلادة النحر ٣/٣٠٠٧، ٣٠٠٦ .
- ١٠٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٢٤٥ ، ٢٤٦ . بامخرمة ، قلادة النحر ، ٣/ ٣٠٠٧، ٣٠٠٦ .
- ١٠٩ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٤٣٧ . بامخرمة ، قلادة النحر ٣/ ٣٢٨٤ .
- ١١٠ عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، (ص ٤١٨) .
- ١١١ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٢٤٤ ، قلادة النحر ٣/ ٣١٥٦، ٣١٥٢ .

- ١١٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٢٤٤ . بامخرمة ، قلادة النحر ، ٣ ، ٣/ ٣٣٢٢-٣٣٢٣. العقد الفاخر ١١٧٣/٣ -
- ١١٧٤، المعطايا ١٦٦٧، ١٦٨.
- ١١٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٤٢ .
- ١١٤ السلوك ، ٢/ ٢٧٩.
- ١١٥ نفس المصدر السابق ، ٢/ ٢٤٤.
- ١١٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٢/ ٢٤٣، المعطايا، ١٦٨، ١٦٧، العقد الفاخر الحسن ، ١٠/ ٢٢٩.
- ١١٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٥٨.
- ١١٨ نفس المصدر السابق ، ١/ ٣٥٦.
- ١١٩ نفس المصدر السابق، ٢/ ٤٢.
- ١٢٠ نفس المصدر السابق ، ٢/ ٢٠٠.
- ١٢١ السلوك في طبقات العلماء والملوك، ٢/ ٢٥٤ ، العقد الفاخر ٢٠٨١/٤.
- ١٢٢ قلادة النحر ٣/ ٣٣٤٥. السلوك ٢/ ٤١٦.
- ١٢٣ قلادة النحر ، ٣/ ٣١٨٧.
- ١٢٤ المدرسة المغيفية : بنتها الحرة مريم بنت العفيف في مدينة زبيد فنسبت إليها . الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ اليمن
- ٣٥٦/٢، اسماعيل الأكوخ ، المدارس ، ١٦١ .
- ١٢٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/ ٣٩٢. قلادة النحر ، ٣/ ٣١٨٧ . الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، ٢/ ٣٥٦.
- ١٢٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، (١/ ٣٨٣) ، الصردفي هو إسحاق بن يوسف بن يعقوب بن عبد الصمد الصردفي ، ت ٥٠٠ هـ ، انظر في ذلك ، عبد الله الحبشي ، (ص ٣٠٩) .
- ١٢٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك (٢/ ٦١) ، علي بن علي بن حسين أحمد ، الحياة العلمية في مدينة تعز وأعمالها في عصر بني رسول (٦٦٢-٨٥٨هـ/ ١٢٢٨-١٤٥٤هـ) ، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الحضارة والنظم الإسلامية ، جامعة أم القرى ، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية ، (٣٨٦، ٣٨٥) .
- ١٢٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك (١/ ١٠٣) ، قلادة النحر ، ٣/ ٣٠٧٠ .
- ١٢٩ قلادة النحر ، ٣/ ٣٣٢٣.
- ١٣٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١/ ٦٧ .
- ١٣١ أسامة أحمد حماد ، مظاهر الحضارة الإسلامية في اليمن في العصر الإسلامي "عصر دولتي بني رسول وبني أيوب " ، ص ٢٨.
- ١٣٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١/ ٦٧ .
- ١٣٣ أيمن فؤاد سيد ، مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي ، ١٤٠ .
- ١٣٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١/ ٤٦٦.
- ١٣٥ حول ترجمة الرازي ، انظر : السلوك ١/ ٢٨٢ ، العقد الفاخر الحسن ، ١/ ٣٤٢، ٣٤١ ، مقمنة المحقق حسين بن عبد الله العمري
- لكتاب " تاريخ مدينة صنعاء " للرازي " ، ١٥-٣٨. عمر رضا كحالة ، معجم المؤلفين ، ١/ ٢٩٤. حسين بن عبد الله العمري

- ٣٦، ٣٧. مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني ،
- ١٣٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٧/١ .
- ١٣٧ نفس المصدر السابق ، ٦٧/١ .
- ١٣٨ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٦/١ .
- ١٣٩ نفس المصدر السابق ، ٩٣/١ .
- ١٤٠ السلوك ، ٦٧/١ ، انظر : أيمن فؤاد سيد ، مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي ، ٨٧ . عبد الله الحبشي ، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن ، ص ٤٧٣ .
- ١٤١ حسين عبد الله العمري ، مصادر التراث اليمني في المتحف البريطاني ، ٣٩، ٣٨ .
- ١٤٢ الهمداني ، ١٣٨ .
- ١٤٣ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٧/١ . انظر ترجمة الهمداني في كتاب أيمن فؤاد سيد ، مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي ، ٧٦، ٦٨ .
- ١٤٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١١٩/١ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- ١٤٥ نفس المصدر السابق ، ٦٩-٥٩/١ .
- ١٤٦ نفس المصدر السابق ، ٤٦٦/٢ .
- ١٤٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٨/١ .
- ١٤٨ اذي سفال : مدينة تقع في الجنوب من اب بمسافة ٤٣ كم بالسفح الجنوبي من جبل التمكنر . المقحفى ، معجم البلدان والقبائل اليمنية ٣١٦ .
- ١٤٩ الملحمة : قرية أسفل حصن شواظ في عزلة السحول بناحية المخادر وأعمال إب . معجم بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الثاني ٧١٩ ، المقحفى ، معجم البلدان والقبائل اليمنية ، ص ٦٢٨ .
- ١٥٠ الجوة : بلدة خربة كانت تحت حصن الدملوة من جهة الشرق ، في ناحية الصلو من قضاء الحجرية ، وأعمال تعز انظر : الأكوع ، هجر العلم ، ٤٠٠/١ ، المقحفى ، معجم البلدان ، ٣٦٩/١ .
- ١٥١ اتنيد : بلدة في "دال" ثم من جبل بعدان . المقحفى ، معجم البلدان والقبائل اليمنية ، ص ٩٥ .
- ١٥٢ اذي عقيب : من قرى ناحية ذي جبلة و أعمال إب . معجم بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الثاني ، ٦٠٧ .
- ١٥٣ الظاهر : بلدة من مخلاف الحبيشية وأعمال رذاع . معجم بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الثاني ، ٥٦٣ .
- ١٥٤ إب : بكسر الهمزة وبالياء الموحدة مدينة تقع في الجنوب الغربي من صنعاء . الحجري ، معجم بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الأول ٣١ .
- ١٥٥ الخوهة : مدينة على ساحل البحر الاحمر إلى الجنوب الغربي من حيس بمسافة ٢٨ كم . الأكوع ، هجر العلم ، ٥٧٨/١ ، المقحفى ٥٨٥/١ .
- ١٥٦ مدينة ساحلية مشهورة شرقي باب المنذب ، انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ٨٩/٤ .
- ١٥٧ الظفير : جبل وبلدة في الجهة الشمالية من حجة ، معجم بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الثاني ، ٥٦٧ .

١٥٨ زبيد : اسم واد باليمن وإليه تنسب المدينة ، وهي قاعدة مدن سهل تهامة ، كانت مركزاً حضارياً وعلمياً في عهد الدولة الرسولية

انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ابن الجاور ، تاريخ المستنصر ٦٥ . مجمع بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الأول ، ٣٨٠-٣٩٣ .

١٥٩ اجبا : بلدة قديمة غربي جبل صبر من أعمال تعز .. مجمع بلدان اليمن وقبائلها ، المجلد الأول ، ١٧٢ .

١٦٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣٩٧/٢ ، العقد الفاخر ٢٠٠٨ ، ٢٠٠٧/٤ .

١٦١ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٥٧/٢ .

١٦٢ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٤٦٦/١ .

١٦٣

١٦٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٦٨/١ .

١٦٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣٨٦/٢ .

١٦٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣٨٦/٢ ، وايضا ، ٣٢٩/١ .

١٦٧ انظر : السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٤٣ / ١ ، ٣٣٥ ، ٣٣٥ ، ١٩٨ ، ١٩١/٢ ، ٢١٨ ، ٢٢٩ ، ٢٥٥ ، ٢٦٠ ، ٢٧٩ ،

١٩٨ ، ٣٣٥ ، ٣٥١ ، ٣٩٩ ، ٤٢٤ ، ٤٤٧ .

١٦٨ الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، ٥٢٣/٢ .

١٦٩ الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ سادات اليمن ، ٢٥٥/٢ .

١٧٠ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ١٤٢/١ .

١٧١ نفس المصدر السابق ، ١٥٦ / ١ ، ٤١٧ ، ٣٢٨/٢ ، ٥٧٣ .

١٧٢ نفس المصدر السابق ، ١٥٧/١ ، ٣٧٨ .

١٧٣ نفس المصدر السابق ، ٤١٩ / ١ .

١٧٤ نفس المصدر السابق ، ٢٢٣ / ٢ .

١٧٥ نفس المصدر السابق ، ٤٠٦/١ .

١٧٦ نفس المصدر السابق ١٨٥/٢ .

١٧٧ نفس المصدر السابق ، ١٨٢/٢ .

١٧٨ نفس المصدر السابق ، ٣٠/٢ .

١٧٩ نفس المصدر السابق . ٣٩/٢ .

١٨٠ نفس المصدر السابق ، ٤٦/٢ .

١٨١ نفس المصدر السابق ، ٦٢/٢ .

١٨٢ نفس المصدر السابق ، ٦٨/٢ .

١٨٣ نفس المصدر السابق ، ٤٢٠/١ .

١٨٤ نفس المصدر السابق ، ٢٦٨/١ .

١٨٥ نفس المصدر السابق ، ٤٧٠/١ .

- ١٨٦ نفس المصدر السابق ، ٣٨٣/١ .
- ١٨٧ نفس المصدر السابق ، ٤٧٠/١ .
- ١٨٨ نفس المصدر السابق ، ٤٦٢/١ .
- ١٨٩ نفس المصدر السابق ، ٢١٥/٢ .
- ١٩٠ نفس المصدر السابق ، ٣٦٩/١ ، ٣٢٧/٢ .
- ١٩١ نفس المصدر السابق ، ٥٧٥/٢ .
- ١٩٢ نفس المصدر السابق ، ٥٧٣/٢ .
- ١٩٣ نفس المصدر السابق ، ٥٦٧/٢ .
- ١٩٤ نفس المصدر السابق ، ٣٦٩/٢ .
- ١٩٥ نفس المصدر السابق ، ١٣٤/٢ .
- ١٩٦ نفس المصدر السابق ، ٤٣٢/١ .
- ١٩٧ نفس المصدر السابق ، ٤٤٩/١ .
- ١٩٨ نفس المصدر السابق ، ٢١٨/٢ .
- ١٩٩ نفس المصدر السابق ، ٢٩٢/١ .
- ٢٠٠ نفس المصدر السابق ، ٣٦٢/١ .
- ٢٠١ نفس المصدر السابق ، ٤٤٥/١ .
- ٢٠٢ نفس المصدر السابق ، ٣٣٩/٢ .
- ٢٠٣ نفس المصدر السابق ، ٣٧١/٢ .
- ٢٠٤ نفس المصدر السابق ، ٣٧٣/٢ .
- ٢٠٥ نفس المصدر السابق ، ٤٦/٢ .
- ٢٠٦ نفس المصدر السابق ، ٥٧٣/٢ .
- ٢٠٧ نفس المصدر السابق ، ٥٧٧/٢ .
- ٢٠٨ نفس المصدر السابق ، ٣٩٩/٢ .
- ٢٠٩ نفس المصدر السابق ، ٣٧٣/٢ .
- ٢١٠ نفس المصدر السابق ، ٤٤٥/٢ .
- ٢١١ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣٥٢/٢ ، الخزرجي ، العقد . بامخرمة ، قلادة النحر ، ١٠١٢/٣ .^{*}
- ٢١٢ نفس المصدر السابق ، ٣٥٩/٢ .
- ٢١٣ نفس المصدر السابق ، ٣٠٠/٢ .
- ٢١٤ نفس المصدر السابق ، ٣٧٥/١ .
- ٢١٥ نفس المصدر السابق ، ١٩٠/٢ .

- ٢١٦ نفس المصدر السابق ، ٣٩٨/١ .
- ٢١٧ نفس المصدر السابق ، ١٥٧/١ .
- ٢١٨ نفس المصدر السابق ، ٤٠٠/١ .
- ٢١٩ نفس المصدر السابق ، ٣٥٧/١ .
- ٢٢٠ نفس المصدر السابق ، ٢٣٩/١ .
- ٢٢١ نفس المصدر السابق ، ٢١٢/١ .
- ٢٢٢ نفس المصدر السابق ، ١٥٧/٢ .
- ٢٢٣ نفس المصدر السابق ، ١٢٦/٢ .
- ٢٢٤ نفس المصدر السابق ، ٦٨/١ .
- ٢٢٥ نفس المصدر السابق ، ٣٩٥/١ .
- ٢٢٦ نفس المصدر السابق ، ٢٩٥/١ .
- ٢٢٧ نفس المصدر السابق ، ١٩٩/٢ .
- ٢٢٨ نفس المصدر السابق ، ١٨٢/١ .
- ٢٢٩ نفس المصدر السابق ، ٣٥٥/١ .
- ٢٣٠ نفس المصدر السابق ، ٤٥٦/٢ .
- ٢٣١ نفس المصدر السابق ، ١٥١/١ .
- ٢٣٢ نفس المصدر السابق ، ٢٦٢/٢ .
- ٢٣٣ نفس المصدر السابق ، ٤٠٤/٢ .
- ٢٣٤ انظر في ذلك السلوك ، ٧٧/١ ، ٣٥٧/٢ .
- ٢٣٥ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣١١، ٣١٠/١ ، ٤٩٧، ٤٩٦/٢ . وانظر أيضا : العقد الفاخر ، ١٠٨٥/٢ . الأهل ، تحفة الزمن في تاريخ اليمن ، ٢٣٥، ٢٣٤ .
- ٢٣٦ انظر ترجمة سيف السنة عند الملك الأفضل ، كتاب العطايا السنية والمواهب الهنية في المناقب اليمنية ، ٢١٥-٢١٨ .
- ٢٣٧ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٣١٩، ٣١٨/١ .
- ٢٣٨ نفس المصدر السابق ، ٣٩٨/١ .
- ٢٣٩ نفس المصدر السابق ، ٣٥٧/٢ .
- ٢٤٠ نفس المصدر السابق ، ٣٥٧/٢ .
- ٢٤١ نفس المصدر السابق ، انظر الصفحات التالية : ٣٢٣/١ ، ٣٤١ ، ٧٨، ٧٧/٢ .
- ٢٤٢ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ .
- ٢٤٣ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ .
- ٢٤٤ نفس المصدر السابق ، ١٠٧/٢ .

- ٢٤٥ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ ، ٦٠ ، قلادة النحر ، ٣/٣١٩٨ ، ٣١٩٤ .
- ٢٤٦ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ ، ٦٠ ، ١٠٧ ، ١٠٤ .
- ٢٤٧ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ ، ٥٩ ، ٦٠ .
- ٢٤٨ نفس المصدر السابق ، ٣٦ ، ٣٣/٢ ، ١٠٨ ، ٨٠ ، ٧٥ .
- ٢٤٩ نفس المصدر السابق ، ٥٨/٢ ، ٦٩ ، ١٠٧ .
- ٢٥٠ نفس المصدر السابق ، ٣٩ ، ٣٢/٢ ، ١٠٧ ، ٦٩ ، ٤٠ ، ١٠٧ ، ١٤٠ ، ١٠٧ ، ١٤٨ ، ١١٠ .
- ٢٥١ نفس المصدر السابق ، ٢٩/٢ .
- ٢٥٢ نفس المصدر السابق ، ٥٩/٢ .
- ٢٥٣ نفس المصدر السابق ، ٢٩/٢ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٦٥ ، ١٠٣ ، ٧٥ ، ١٠٧ ، ١٠٨ .
- ٢٥٤ نفس المصدر السابق ، ١٠٥ ، ٣١/٢ .
- ٢٥٥ الفيفي ، محمد بن يحيى ، الدولة الرسولية في اليمن ، دراسة في أوضاعها السياسية والحضارية (٨٠٣-٨٢٧هـ/١٤٠٠-١٤٢٤م) ، ص ١٣ .
- ٢٥٦ حققه ونشره
- ٢٥٧ حققه ونشره عبد الله بن قائد العبادي ومبارك بن محمد الدوسري وعلي عبدالله الوصايفي وجميل أحمد الأشول ، الجيل الجديد ناشرون ، صنعاء ، ١٤٢٩-١٤٣٠هـ/٢٠٠٨-٢٠٠٩ م .
- ٢٥٨ الملك الأفضل العباس بن علي الرسولي ، كتاب العطايا السنوية والمواهب الهنية في المناقب اليمنية ، دراسة وتحقيق عبدالواحد عبد الله أحمد الخامري ، انظر مقدمة المحقق ص ١٠٠ .
- ٢٥٩ الأمير بدر الدين محمد بن حاتم بن أحمد اليامي ، كتاب السمط الغالي الثمن في أخبار الملوك الغز باليمن ، تحقيق: ركس سميث .
- ٢٦٠ حققه ونشره د. محمد عيسى صالحية ، الكويت ، ١٩٩٨م .
- ٢٦١ حاجي خليفة ، كشف الظنون ، ٥١٩/١١ .
- ٢٦٢ حققه ونشره عبد الله محمد المجاهد ، دمشق ، دار الفكر ، ١٤٠٨هـ .
- ٢٦٣ حققه ونشره
- ٢٦٤ السلوك في طبقات العلماء والملوك ٣/٣٨٣ .
- ٢٦٥ فيما يتعلق بتشجيع سلاطين بني رسول للعلم والعلماء انظر الصفحات التالية من كتاب " السلوك " : السلطان المنصور ١/٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٢٩/٢ ، السلطان المظفر ١/٥٤٨ ، ٥٥٢ ، ٢٩/٢ ، ٥٣ ، السلطان الاشرف ١/٥٥٠ ، ٩٠ ، ١٢٠ ، ٣٨٣ ، ٣٤١ .
- السلطان المؤيد ، ٢/٥٤ ، ٩٢ .
- ٢٦٦ السلوك في طبقات العلماء والملوك ، ٢/٥٤٩ ، ٥٥٠ .

قائمة المصادر والمراجع

- ابن الجوزي : أبو فرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ) .
صفة الصفوة ج ١-٣ ، تحقيق : محمود فخوري ، ط ١ ،
١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان .
ابن خلكان ، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ)
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق : الدكتور إحسان عباس ،
طبعة دار صادر .
ابن الديبع . عبد الرحمن بن علي (٩٤٤هـ) .
قرة العيون بأخبار اليمن الميمون ، تحقيق : محمد علي الأكوع ، ط ٢ ،
١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م .
بغية المستفيد في تاريخ مدينة زبيد ، تحقيق : عبد الله محمد الحبشي ،
مركز الدراسات والبحوث اليمني ، صنعاء .
ابن سمرة ، عمر بن علي الجعدي (٥٨٦هـ) .
طبقات فقهاء اليمن ، تحقيق : فؤاد سيد ، ط ٢ ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، دار
الكتب العلمية ، بيروت . لبنان .
الأهدل ، بدر الدين أبو عبد الله الحسين بن عبد الرحمن بن محمد (ت
٨٥٥هـ) .
تحفة الزمن في تاريخ اليمن ، تحقيق : عبد الله محمد الحبشي ، ط ١ ،
١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م ، شركة دار التنوير للطباعة والنشر .
أبي مخرمة ، أبو محمد عبد الله الطيب (٩٤٧هـ)
تاريخ نجر عدن ، ط ٢ ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م ، دار التنوير للطباعة والنشر .
قلادة النحر .
البريهي ، عبد الوهاب أبي عبد الرحمن (ت ٩٠٤ هـ)

طبقات صلحاء اليمن المعروف بتاريخ البريهي، تحقيق : عبد الله محمد الحبشي، طبعة مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء .
الحبشي، عبد الله محمد (الأستاذ) .

حكام اليمن المؤلفون المجتهدون، ١٣٩٩هـ/١٩٩٧م، دار القرآن الكريم، بيروت .

الصوفية والفقهاء في اليمن، صنعاء .
مصادر الفكر الإسلامي في اليمن، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨، بيروت، المكتبة العصرية .

الحجري، القاضي محمد بن أحمد (ت١٣٩٧هـ)
مجموع بلدان اليمن وقبائلها، ٤ أجزاء، تحقيق إسماعيل بن علي الأكوغ، ط١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، منشورات وزارة الإعلام والثقافة .
الجندي أبو عبد الله بهاء الدين محمد بن يوسف بن يعقوب (ت٧٣٢هـ) .

السلوك في طبقات العلماء والملوك، ج١، تحقيق : محمد علي الأكوغ، طبعة دار التنوير للطباعة والنشر، مكتبة الإرشاد بصنعاء .
السلوك في طبقات العلماء والملوك، ج٢، تحقيق محمد علي الأكوغ، طبعة دار التنوير للطباعة والنشر، مكتبة الإرشاد بصنعاء .

الخزرجي، علي بن الحسن (ت٨١٢هـ)

العقد الفاخر

العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية

الرازي، أبو العباس أحمد بن عبد الله بن محمد (ت٤٦٠هـ)

تاريخ مدينة صنعاء، تحقيق الدكتور حسين بن عبد الله العمري، ط٣، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ودار الفكر، دمشق، سورية.

الشرجي، أبي العباس أحمد بن أحمد بن عبد اللطيف (٨٩٨هـ)
طبقات الخواص أهل الصدق والإخلاص، طبعة ١، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م،
الدار اليمنية للنشر والتوزيع، ودار المنهل للطباعة والنشر، بيروت،
لبنان .

شيحة، أ.د. مصطفى عبد الله محمد، دراسة مقارنة بين المدرسة المصرية
والمدرسة اليمنية، في "تاريخ المدارس في مصر الإسلامية" أبحاث ندوة
"المدارس في مصر الإسلامية" التي اعدتها لجنة التاريخ والآثار
بالمجلس الأعلى للثقافة، عقدت بالجمعية المصرية للدراسات التاريخية
من ٢٢-٢٥ أبريل ١٩٩١ م، طبعة ١٩٩٢م، الهيئة المصرية العامة
للكتاب .

مجهول، مؤرخ يمني (عاش في القرن التاسع الهجري)
تاريخ الدولة الرسولية في اليمن، تحقيق عبد الله محمد الحبشي،
طبعة ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م، مطبعة الكاتب العربي، دمشق، ودار الجيل،
صنعاء .

كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، طبعة دار إحياء التراث العربي للطباعة
والنشر، بيروت، لبنان .

محمد عبد العال أحمد :بنو رسول وبنو طاهر وعلاقة اليمن الخارجية في
عهدهما، طبعة ١٩٨٠، الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الإسكندرية.
كما استفاد من ذلك محمد بن محمد بن منصور بن أسير، مؤلف الجوهر
الفريد في تأريخ مدينة زبيد، مخطوطة في المتحف البريطاني تحمل رقم
١٣٤٥ يُعتقد عبد الله الحبشي الجزء الثاني من تحفة الزمن للاهلل ٤٧٨،
حسين بن إسماعيل الشهير بالمعلم وطبوط مؤلف كتاب تاريخ المعلم وطبوط،
وهو عبارة عن تراجم . البريهي "الطبقات" .

الخدائشية بين النظرية والتطبيق

زمن دولة المماليك البحرية

(٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م) (*)

د. منال محمد السيد

كلية الآداب - جامعة بنى سويف

منذ قيام الدولة الأيوبية في مصر في عام (٥٦٧هـ / ١١٧١م) عمل سلاطينها على جلب المماليك الترك إليها، وبذلوا الأموال الضخمة في شرائهم بغية الحصول على القوة^(١)، وكان أكثر السلاطين الأيوبيين استجلاباً للأتراك الملك الصالح نجم الدين أيوب (٦٣٧-٦٤٧هـ / ١٢٤٠-١٢٤٩م) فقد روى المؤرخون أنه أكثر من شراء المماليك بعد أن آل إليه حكم مصر حتى أن عامة عسكره كانوا منهم^(٢)، وقد حرص على تحاشي أي احتكاك قد ينشب بينهم وبين أهالي القاهرة، من أجل ذلك اختار جزيرة الروضة لتكون مقراً لهم، حيث شيد لهم بها قلعة ليسكنوها، ولذلك أطلق عليهم اسم المماليك البحرية^(٣).

وفي ذلك يقول ابن إياس: "و هو أول من جلب المماليك الأتراك إلى مصر حتى ضاقت بهم القاهرة، وصاروا يشوشون على الناس، ونهبوا البضائع من الدكاكين، فضج الناس منهم، وكثر الدعاء على الملك الصالح بسببهم، فلما زاد أمرهم في أذى الناس، شرع الملك الصالح في بناء قلعة الروضة بالقرب من المقياس، وأسكنهم بها، وسماهم المماليك البحرية"^(٤).

وكان المملوك بمجرد أن يتم شراؤه من سوق الرقيق، وهو صغير السن، يرسل إلى الطباق - من كلمة طبقة - أي معسكر، أو مدرسة

عسكرية، وكانت مساحتها كبيرة لدرجة أن بعض المؤرخين ذكروا أن كل طبقة كانت مساحتها مساحة حارة من حارات القاهرة^(٥)، وقد وصل عدد الطباق في عصر الناصر محمد بن قلاوون إلى إثنتي عشرة طبقة^(٦).

وفي الطباق يتعلم المملوك الصغير القراءة والكتابة، و يُوضع في الطباق الذي يضم بني جنسه، أي أن كل مجموعة من المماليك من جنس واحد، ينزلون في طباق واحد، لأنهم يشتركون في عادات وتقاليد واحدة، حيث تسود بينهم الألفة والمودة^(٧).

ومن الجدير بالذكر أن المماليك وهم في الطباق تنشأ بينهم رابطتان أساسيتان وهما:

١. رابطة الأستاذية: وهي الرابطة التي تربط المملوك بأستاذه الذي اشتراه ورباه وأعتقه^(٨).

٢. رابطة الخشداشية: أي رابطة الزمالة، وخشداش لفظ فارسي يعني خواجا تاش؛ أي الزميل في الرق وفي العتق وفي الطباق^(٩).

أما رابطة الأستاذية فقد اعتر بها المملوك اعتزازاً كبيراً، و صار المماليك يُنسبون إلى أساتذتهم الذين اشتروهم وأشرفوا على تربيتهم، فالمماليك الظاهرية نسبة إلى السلطان الظاهر بيبرس، والمماليك الأشرفية نسبة إلى السلطان الأشرف خليل... وهكذا^(١٠). وبقدر ما تكون قوة هؤلاء الأعوان، بقدر ما تكون قوة السلطان، ومدى تحكمه في السلطنة، وعلى هذا النحو كثيراً ما ضحى المملوك بحياته من أجل أستاذه^(١١).

في حين لعبت رابطة الخشداشية دوراً كبيراً في تطور الأحداث السياسية طوال عصر سلاطين المماليك، خصوصاً أن هذا العصر - قام إلى حد كبير - على أساس الشك والتحاسد؛ لأن المماليك اعتبروا أنفسهم زملاء متساوين، لا فضل لأمر على آخر، فالكل كانوا رقيقاً في يوم من الأيام، جُلِبوا من بلادهم، ونشأوا نشأة واحدة^(١٢).

فليس هناك صاحب نسب أو حسب ليكون أفضل منهم، أمّا أسباب

التفوق بينه، فكانت تكمن أساساً في أشياء أخرى؛ منها شخصية الأمير الذي استطاع التغلب على منافسيه بشتى الطرق الدبلوماسية والعسكرية، ومن ثم في الفوز النهائية بمنصب السلطنة، ويعتمد في ذلك على مجموعة من المماليك والأمراء هم أعوانه، وحراسه، والمنتمون إليه^(١٣). ومع بداية عصر المماليك نجد أن علاقة الزمالة (الخدشاشية) تلعب دوراً كبيراً في تطور الأحداث، و من ذلك مثلاً تولية السلطنة لشجر الدر.

فبعد مقتل السلطان تورانشاه في عام (٦٤٨هـ / ١٢٥٠م) كان على المماليك أن يختاروا من يتولى حكمهم، ولكن لم يكن في استطاعتهم في ذلك الوقت أن يولوا أحداً منهم منصب السلطنة، خصوصاً وأنه لم يكن قد برزت في ذلك الوقت من بينهم شخصية يمكن أن تنفرد بالحكم دون غيرها من المماليك، فمعظم المماليك ينظرون إلى بعضهم البعض نظرة زمالة، فهم جميعاً خدشاشية زملاء في الرق والعتق، وهم جميعاً سواء^(١٤)، ولذلك قرر المماليك تولية شجر الدر، زوجة أستاذهم الصالح نجم الدين أيوب، وأم ولده خليل، منصب السلطنة في ١٠ من صفر ٦٤٨هـ / ١٥ مايو ١٢٥٠م^(١٥) و لأنها كانت زميلتهم في الرق و أن يكون الأمير أيبك التركماني أتابك العساكر، وحلفوا على ذلك^(١٦).

وعلى هذا النحو نجد اختيار المماليك لشجر الدر لكي تتولى منصب السلطنة يعود إلى عدة أسباب يأتي في مقدمتها أنها كانت تعتبر من ناحية الأصل والنشأة أقرب إليهم، فهي جارية تركية، وقيل أرمنية، اشتراها الصالح نجم الدين، وحظيت عنده، وصار لا يفارقها^(١٧) لذلك كان هناك نوع من التعاطف بينها وبين بقية المماليك، فهي زميلتهم في الرق^(١٨)، ولذلك أيضاً اعتبرها المقریزی أول سلاطين دولة المماليك^(١٩).

ومن ناحية أخرى فقد كانت زوجة أستاذهم الصالح نجم الدين أيوب^(٢٠). والملاحظ أن سلطنة شجر الدر على مصر كانت وليدة للظروف التي أحاطت بمصر في ذلك الوقت، ونتيجة لموافقة جماعة من زملائها أو

خشداشيتها المماليك، وليست نتيجة لموافقة الشعب، أو رجال الدين، أو الخلافة العباسية^(٢١).

غير أن تولية شجر الدر لسلطنة مصر كانت حدثاً فذاً وفريداً في تاريخ مصر الإسلامية بصفة خاصة، وفي التاريخ الإسلامي بصفة عامة^(٢٢)، وفي هذا الصدد يذكر السيوطي: "ولم يل مصر في الإسلام امرأة قبلها"^(٢٣)، كما تعجب ابن إياس من ذلك بقوله: "وسلطنوا شجر الدر، وهذا أمر غريب لم يقع قط بالديار المصرية"^(٢٤).

وبالرغم من أن شجر الدر أخذت تتقرب إلى الخاصة والعامة، وتعمل على إرضائهم بشتى الوسائل، حيث خلعت على الأمراء والعساكر وأرباب الدولة، وأنفقت عليهم الهبات والأموال، وأنعمت عليهم بالرتب والمناصب العالية، ومنحتهم الإقطاعات الواسعة، كما خففت الضرائب عن الرعية لتستميل قلوبهم^(٢٥)، إلا أن المصريين عموماً أنفوا من قيام امرأة في السلطنة، وقاموا بمظاهرات واضطرابات عديدة في القاهرة، ويبدو أن رجال الدين كانوا وراء هذه الحركة المعارضة^(٢٦) بدليل ما رواه ابن إياس من أن الشيخ عز الدين بن عبد السلام -وهو أكبر زعيم ديني في ذلك الوقت- كتب حول ما قد يبلى به المسلمون بولاية امرأة^(٢٧)، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل رفض الخليفة العباسي المستعصم بالله (٦٤٠-٦٥٦هـ / ١٢٤٢-١٢٥٨م) الاعتراف بسلطنتها، وعاب على المماليك إقامة امرأة في السلطنة، وكتب إليهم قائلاً: "إن كانت الرجال قد عدت عندكم، فأعلمونا حتى نُسِيرَ إليكم رجلاً"^(٢٨).

وهنا أدرك المماليك خطأ تصرفهم، وقالوا "لا يمكننا حفظ البلاد والملك لامرأة، ولا بد من إقامة رجل للمملكة تجتمع الكلمة عليه"^(٢٩)، ولكنهم في الوقت نفسه أرادوا أن تحتفظ زميلتهم في الرق بما حازت عليه من شرف السلطنة، فلم يقصوها نهائياً عن الحكم، وإنما أشاروا عليها بأن تتزوج الأتابك أيبك التركماني، وتتنازل له عن الحكم فقبلت ذلك وخلعت نفسها من السلطنة بعد أن حكمت ثمانين يوماً^(٣٠)، ولكنها كانت تحكم من وراء زوجها

أبيك، وتندس أنفها في كل شئون الحكم والسياسة، وهذا هو السر فيما عزم عليه أبيك من التخلص منها^(٣١).

ومن الملفت للنظر أن علاقة الخشداشية بين أمراء المماليك لم تمنع من التحاسد والتباغض بينهم، وكثيراً ما شهد عصر المماليك صراعاً مريراً بين زملاء الطباق الواحد، وكان هذا الصراع يتيح الفرصة لطبقة المماليك للوصول إلى السلطنة، ومن ذلك ما حدث بين السلطان المعز أبيك وخبداشه الأمير أقطاي الجمدار فما أن استقر السلطان المعز أبيك في الحكم (٦٤٨-٦٥٤هـ / ١٢٥٠-١٢٥٦م) حتى واجهته عدة مشكلات هددت سلطانه^(٣٢). وأهمها مشكلة زملائه من المماليك البحرية وزعيمهم الأمير أقطاي الجمدار، فقد كان أبيك يتخوف منه لقوته ولطمعه في السلطنة، وفي ذلك يقول أبو المحاسن واصفاً أقطاي الجمدار "كان طائشاً عاملاً على السلطنة"^(٣٣)، كما وصفه ابن أبيك الدوادر بـ "أنه كان قد طغى وتجبر، وبغى وتكبر، وكانت نفسه ترى أن ملك مصر لاشيئاً عنده"^(٣٤).

ثم استقل أمر الأمير أقطاي، ووصل إلى درجة كبيرة من النفوذ والمجد، والتف حوله عددٌ كبيرٌ من المماليك البحرية، وصار يركب في موكب عظيم مثل موكب السلطان حتى أن أصحابه لقبوه بلقب "الملك الجواد"، كل ذلك ولا يستطيع المعز أن يفعل له شيئاً لكثرة خشداشيته البحرية والصالحية^(٣٥).

ولم يكتفِ أقطاي بكل ذلك، بل بالغ في احتقار أبيك، فكان لا يسميه إلا أيبكاً^(٣٦). كذلك امتدت أطماعه إلى طلب ثغر الإسكندرية إقطاعاً له، فلم يستطيع المعز مخالفته لقوة شوكته، وتناول زملاؤه البحرية، وأخذوا يطلبون الإقطاعات والزيادات^(٣٧).

كما ذهب أقطاي إلى أبعد من كل ذلك، وخطب بنت الملك المظفر تقي الدين محمود صاحب حماه، وكان أخوها الملك المنصور وهو يومئذ صاحب حماه بعد موت أبيه، ثم طلب أقطاي من أبيك أن يسكن عروسه قلعة الجبل لكونها من بنات الملوك، ولا يليق سكناها بالبلد^(٣٨).

وكان هذا يعني أن أقطاي يطمع في منصب السلطنة لأن قلعة الجبل هي مقر الحكم، هذا فضلاً عن أن زواج الأمير أقطاي من إحدى أميرات البيت الأيوبي في الشام يجعل له سنداً شرعياً في الحكم^(٣٩).

وعلى هذا النحو أخذ الصراع يدب بين الزميلين أو الخشداشين المعز أيبك وأقطاي الجمدار.

ومما لاشك فيه أن أيبك أخذ يعمل على تقوية نفسه، ويتخذ احتياطاته، فأنشأ فرقة من المماليك عرفوا بالمعزية نسبة إليه، كما عين مملوكه قطز المعزي نائباً للسلطنة بمصر، ولم يلبث أن أخرج المماليك البحرية من ثكناتهم بجزيرة الروضة^(٤٠)، كذلك عزل الملك الأيوبي الطفل موسى شريكه الأسمى في الحكم، وانفرد بالسلطنة^(٤١) وإلا أن هذه الإجراءات التي اتخذها أيبك ضد أقطاي والبحرية لم تقلل من خطرهم.

وهذا الأمر الأخير هو الذي جعل المعز أيبك يفكر في التخلص من أقطاي بالقتل، خصوصاً أن أيبك لم تعد له كلمة أو نفوذ على المماليك البحرية، وأصبحت الكلمة الأولى للأمير أقطاي وفي ذلك يقول المقريزي "وصار ليس له مع البحرية أمر ولا نهْي ولا حل ولا عقد، ولا يسمع أحد منهم له قولاً، فإن رسم لأحد بشئ لا يُمكن من إعطائه، وإن أمر لأحد منهم بشئ أخذ أضعاف ما رسم له به، واجتمع الكل على باب الأمير فارس الدين أقطاي، وقد استولى على الأمور كلها"^(٤٢). كما كانت الكتب ترد إلى أقطاي من الملك الناصر، ولا يقدر أحد أن يفتح كتاباً، ولا يستطيع أحد أن يتكلم في هذا الأمر بشئ لكثرة خشداشيته^(٤٣).

وفي الجانب الآخر اتفق المماليك البحرية بزعامة أقطاي على قتل المعز أيبك، والتخلص منه^(٤٤). وعندما علم المعز أيبك بذلك أخذ يدبر أمره سريعاً، وعمل على قتل أقطاي، فكتب الملك المعز السلطان صلاح الدين يوسف، واستشاره في القضاء على أقطاي، إلا أنه لم يجبه بشئ، وتأخر في الرد عليه، وهذا في الوقت الذي أرسل فيه أقطاي جماعة من البحرية لإحضار بنت صاحب حماه إليه، فخرجت العروس من حماه متوجهة إلى

الديار المصرية، الأمر الذي جعل أيبك في حيرة من أمره، فإذا منع أقطاي من سكنى القلعة، حدث صراع بينهما تكون نتيجته في صالح أقطاي، وإن أسكنه القلعة قويت شوكته، وفي هذه الحالة لا يستطيع أيبك أن يخرجها منها مرة ثانية، الأمر الذي يترتب عليه استقرار الأمر لأقطاي، والتمكن من السلطنة، و من أجل ذلك قرر أيبك التخلص بسرعة من أقطاي^(٤٥) بعد أن "طغى وتجر، وبغى وتكبر" على حد تعبير ابن كثير^(٤٦).

وبالفعل استدعى أيبك الأمير أقطاي إلى القلعة لكي يستشيريه في بعض الأمور، في الوقت الذي كان فيه المعز أيبك قد رتب جماعة من مماليكه على رأسهم الأمير قطز المعزي^(٤٧) للتخلص من أقطاي، وما أن دخل أقطاي القلعة، و وصل إلى قاعة الأعمدة حتى أغلقت الأبواب، ومُنِع من كانوا معه من المماليك البحرية من الدخول، ثم وثبوا عليه وقتلوه في عام (٦٥٢هـ / ١٢٥٤م)^(٤٨).

ومن الجدير بالذكر أن بعض خشداشية أقطاي وعددهم سبعمائة فارس، حاولوا إنقاذه ومنهم الأمير بيبرس البندقدارى، والأمير قلاوون الألفي، وفي ظنهم أنه لم يُقتل بعد وإنما قبض عليه، فلم يشعروا إلا ورأس أقطاي قد رُمي بها إليهم من سور القلعة^(٤٩).

وعندئذ خشي المماليك البحرية من أن يكون هذا مصيرهم، فحاولوا الفرار إلى الشام، غير أن المعز أيبك حال بينهم وبين الفرار، حيث أغلق جميع أبواب القاهرة، ولكنهم أحرقوا أحدها، وهو باب القراطين، وفر المماليك البحرية إلى بلاد الشام، ودخلوا في خدمة الأيوبيين هناك، وعُرف هذا الباب من يومها بالباب المحروق^(٥٠).

وهكذا نجح أيبك في التخلص من خطر خشداشية أقطاي الجمदार وزملائه المماليك البحرية، وقبض على من تبقى منهم في القاهرة، فقتل منهم من قتل، وسجن من سجن، وصادر أموالهم، وحتى يتأكد من عدم اختفاء بعض المماليك البحرية بداخل البلاد أمر المعز أيبك بالنداء في القاهرة ومصر "بتهديد من أخفى أحد البحرية"^(٥١)، بل وأرسل إلى ملوك الأيوبيين

بالشام يحذرهم من البحرية وغدرهم، ولكنهم لم يستمعوا إليه، وألحقوهم بخدمتهم^(٥٢).

ومن بين الأحداث التي توضح بجلاء ذلك الصراع الذي حدث بين زملاء وخشداشية الطباقي الواحد ما حدث من صراع بين بيبرس البندقداري وزميله وخشداشة السلطان المظفر قطز؛ فقد اتفق الأمير بيبرس مع جماعة من زملائه على قتل السلطان المظفر قطز في عام ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م، وظل بيبرس يتربص الفرصة المناسبة حتى وافته أثناء عودة السلطان قطز إلى مصر بعد انتصاره على المغول في عين جالوت^(٥٣)، فعندما وصل قطز بالقرب من الصالحية انصرف إلى صيد الأرانب، فثار أرنب وجمح، وعندئذ نسي قطز أن يحترز على نفسه، وتعقب الأرنب حتى ابتعد، وعندئذ تبعه المتآمرون، وتقدم بيبرس حتى اقترب من السلطان يطلب منه طلباً، وعندما أجابه قطز إلى ما طلب تظاهر برغبته في تقبيل يد السلطان اعترافاً بفضله، وما كاد قطز يمد يده حتى قبض عليها بيبرس بشدة، ليحول بينه وبين الحركة، في حين هوى عليه بقية المتآمرين بسيوفهم حتى قضاوا عليه، فكانت مدة ملكه أحد عشر شهراً وثلاثة عشر يوماً^(٥٤).

ونتساءل هنا عن الدوافع التي دفعت بيبرس إلى قتل زميله وخشداشة السلطان قطز؟ ومن تحليل أحداث تلك الفترة يتضح أن ذلك يعود إلى عدة أسباب:

أولاً: يعتبر السبب الرئيسي هو أن المماليك جميعاً نظروا إلى بعضهم البعض على أنهم أرقاء متساوون، فلا فضل لأحدهم على الآخر، فالجميع ممالك، لذلك كثيراً ما أنفوا الخضوع لحكم أحدهم، ومن أجل ذلك رأى بيبرس أنه لا يقل عن قطز في شيء، فلماذا لا يتولى السلطنة بدلاً منه، لذلك أقدم على التخلص منه^(٥٥).

ثانياً: أن الأمير بيبرس الذي أبدى شجاعة كبيرة في عين جالوت لا تقل عن شجاعة السلطان قطز نفسه فلماذا لا يصبح هو السلطان^(٥٦).

ثالثاً: طمع بيبرس في نيابة حلب، وطلبها فعلاً من السلطان قطز، فوعده بها، ثم تنكر له وأعطاهما لصاحب الموصل الأمير بدر الدين لؤلؤ، الأمر الذي جعل بيبرس يحقد على السلطان في الباطن - على حد قول أبي المحاسن^(٥٧)، ولذلك أخذ يفكر في التخلص منه.

رابعاً: كما أن السلطان قطز أضمر لبيبرس سوء، وبلغ ذلك بيبرس، "فاحترس كل منهما من الآخر"^(٥٨).

ولا شك في أن قطز أظهر قصر نظر وعدم مرونة؛ لأنه لم يدرك ما حققه الأمير بيبرس من مكانة وأهمية خلال المعارك التي خاضها ضد المغول، ولو كان قطز على شيء من الحكمة لاستجاب لطلبات الأمير بيبرس وأعطاه نيابة حلب بدلاً من منافسته في مصر، وبذلك كان في استطاعته أن يباشر سلطانه في مصر دون منافس أو حاقد من زملائه^(٥٩).

خامساً: أراد بيبرس الانتقام لمقتل أستاذه أقطاي الذي شارك قطز في قتله، وما ترتب على ذلك من لجوئه هو وزملائه إلى الشام، والنشنت والتقتل، وما قاسوه من متاعب ومشاق^(٦٠).

وبذلك لم تلبث أن انتقلت السلطنة في مصر بعد مقتل قطز إلى قاتله الأمير بيبرس، بوصفه أقوى الأمراء البحرية من ناحية، وصاحب الفكرة في قتل السلطان قطز من ناحية ثانية^(٦١)، فمن الأمور المألوفة في عرف المماليك أن يحل القاتل في سهولة محل القتيل في السلطنة مادام القاتل قد أظهر من الشجاعة والقوة ما حقق له التفوق على زملائه من الأمراء. وبعبارة أخرى فإن شعارهم كان "من قتل ملكاً أصبح هو الملك"^(٦٢).

وتروي المصادر أن الأمراء البحرية الذين قتلوا قطز ساروا بعد تنفيذ مؤامرتهم إلى الدهليز السلطاني بالصالحية، وقد أجمعوا أمرهم على سلطنة بيبرس، وعندما قابلهم الأمير فارس الدين أقطاي الأتابك عند باب الدهليز أخبروه بما فعلوا من قتل السلطان قطز، وعندئذ سألهم الأتابك من قتله منكم؟ فقال بيبرس: "أنا؛ فنظر إليه الأتابك أقطاي وقال "ياخوند" اجلس في مرتبة

الخشداشية بين النظرية والتطبيق زمن دولة المماليك البحرية

السلطنة" (٦٣). ويمثل هذه السهولة والبساطة حل القاتل محل القتيل، و أُستدعيَ العسكر في الحال ليحلفوا للسلطان الجديد قبل أن تجف دماء ضحيته (٦٤).

ومن بين الأحداث التي توضح عدم احترام المماليك لمبدأ الزمالة والخشداشية ما قام به بعض الأمراء من عزل أبناء السلطان الراحل، وقفزهم على العرش على الرغم من كونه خشداشاً لهم، ومن أمثلة ذلك ما قام به الأمير قلاوون الصالحي من عزل ابن السلطان الظاهر بيبرس.

ومما لاشك فيه أن الأمير قلاوون الصالحي أحس بالغيرة عندما وجد أحد زملائه وهو الظاهر بيبرس يلي منصب السلطنة، وإن كان قلاوون لم يستطع أن يعبر عن ذلك الشعور في حياة خشداشة بيبرس؛ وذلك لقوة السلطان الظاهر بيبرس ودهائه (٦٥). ويؤكد المقریزی على أن المماليك حقدوا على بيبرس عندما تولى السلطنة بقوله: "كانوا يأنفون من تملك الملك الظاهر عليهم، ويرون أنهم أحق منه بالملك" (٦٦).

وقد أحس الظاهر بيبرس بذكائه ودهائه مدى قوة الأمير قلاوون، وازدياد نفوذه الذي أصبح يهدد طموحاته، ثم الخطر الذي يشكله عليه عندما يقدم على حفظ منصب السلطنة من بعده لابنه السعيد بركة، و من أجل ذلك لجأ الظاهر بيبرس إلى حيلة قوية ظن أنها تضمن بقاء العرش من بعده لأبنائه (٦٧) وهي أنه زوج الملك السعيد بركة من غازية خاتون ابنة الأمير قلاوون في عام ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م (٦٨)، ظناً منه أن قلاوون لن يطمع في انتزاع الملك من زوج ابنته (٦٩).

وإذا كان قلاوون وغيره من أمراء المماليك قد أعلنوا ولاءهم لأولاد بيبرس بعد وفاته في عام ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م (٧٠) لا حباً في نظام ولاية العهد، ولا احتراماً لورثة السلطنة، وإنما لعوامل أخرى كامنة في نفوسهم؛ لقفز أقواهم على العرش، ومعنى ذلك أنهم لم يقيموا وزناً كبيراً لنظام وراثة العرش، ذلك النظام الذي وُجد بالفعل ولكنه لم يلق احتراماً من أمراء ذلك العصر لسبب أساسي ألا وهو أنهم جميعاً مماليك أرقاء تم شراؤهم وتربيتهم مع بعضهم البعض.

و من أجل ذلك كان الأمراء المماليك يتصارعون على منصب السلطنة بعد وفاة السلطان، و في بعض الأوقات كان يتم الاتفاق على الإبقاء على أولاد السلطان الراحل في السلطنة حتى ينتصر أقوى الأمراء المتنافسين، وبعدها يتم خلع هذا الصبي الصغير، ويجلس مكانة على عرش السلطنة الأمير المنتصر^(٧١).

وهذا ما حدث بالفعل بعد وفاة السلطان الظاهر بيبرس، حيث كانت أطماع الأمير قلاوون في منصب السلطنة أقوى بكثير من روابط الخشداشية والمصاهرة، فلم يكد الظاهر بيبرس يموت حتى أخذ قلاوون يخطط لتحقيق أطماعه في الحكم، وإن كان حريصاً على عدم الكشف عن نيّته. ولم يكن قلاوون في تخطيطه هذا غادراً أو مغتصباً أو معتدياً على حقوق ابن زميله وزوج ابنته، وإنما كان وفقاً للعقلية المملوكية مطالباً بحق مشروع طال السكوت عنه، ويكفي أنه رضي بالظاهر بيبرس وهو خشداشه سلطاناً، فلا مبرر بعد ذلك للخضوع لأبنائه وهم في نظره صبيان صغار أقل منه قوة. و على أية حال أخذ قلاوون يمهد لنفسه للوصول إلى منصب السلطنة في الوقت المناسب، فنجده يتصرف بكل ذكاء ودهاء في ذلك الوقت^(٧٢)، فلم يعترض على تولية السعيد بركة بن الظاهر بيبرس منصب السلطنة في عام (٦٧٦-٦٧٨هـ / ١٢٧٧-١٢٧٩م)، وكان عمره يبلغ التاسعة عشر^(٧٣)، وتركه يلهو ويتصرف كيفما يشاء دون أن يوجه له النصيح والإرشاد^(٧٤).

ولم تمر على سلطنته سنتان إلا وقامت المنازعات والخلافات بينه وبين بقية أمراء المماليك الذين أساء التصرف معهم، لدرجة أنهم حاصروه في القلعة، وقطعوا عنه الماء في عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م^(٧٥).

ومن الجدير بالذكر أن السعيد بركة عندما طلب مساعدة صهره قلاوون نصحه الأخير بخلع نفسه من السلطنة، ونظراً لتخلي قلاوون عنه، ولقلة أتباعه، استجاب لرأي قلاوون، فاضطر إلى خلع نفسه من السلطنة في عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م، ثم توجه إلى الكرك، وأقام بها^(٧٦).

ومن الملاحظ أنه أثناء النزاع الذي نشب بين الملك السعيد والأمراء

برز الأمير قلاوون الألفي كمرشح بارز لتولي السلطنة، خصوصاً أنه أدى دوراً مميزاً في هذه الأحداث^(٧٧)، ومن أجل ذلك عرض عليه كبار الأمراء تولي المنصب، لكنه أحجم عن ذلك، واعتذر متظاهراً بالزهد حتى "لا تخرج السلطنة من بيت بيبرس"^(٧٨). وقد ذكر المقرئ أن قلاوون رفض قائلاً: "أنا ما خلعت الملك السعيد طمعاً في السلطنة، والأولى ألا يخرج الأمر عن ذرية الملك الظاهر"^(٧٩).

و لم يكن رفض قلاوون لمنصب السلطنة بعد عزل السعيد بركة بسبب إيمانه بمبدأ وراثة الحكم، أو لأنه يقدر ما كان بينه وبين بيبرس من زمالة وخشداشية، ولكن لأن قلاوون فضل التريث في تولي السلطنة حتى لا يثير عليه ثائرة المماليك خصوصاً أنه كان يدرك أن السلطنة ستؤول إليه إن عاجلاً أو آجلاً نتيجة تطور الأوضاع السياسية، بالإضافة إلى ظروف بيت الظاهر بيبرس من حيث عدم وجود شخص كفء يتولى السلطة^(٨٠).

هذا فضلاً عن أن غالبية الجيش كانت من المماليك الظاهرية أنصار الظاهر بيبرس، ولاشك في أنهم سوف يعارضون قلاوون ويثرون عليه، فأدرك قلاوون أن الأمور لم تتضح بعد، فاختر أن يتريث بعض الوقت حتى يمد الطريق لنفسه، ويقوم بعزل الأمراء الموالين للظاهر بيبرس من مناصبهم في الدولة حتى يخلو له الجو للانفراد بالسلطنة^(٨١).

و على أية حال فإنه بعد خلع السعيد بركة تم الاتفاق على أن يتولى السلطنة الأخ الأصغر له وهو بدر الدين سلامش، وكان عمره سبع سنوات، واختير قلاوون أتابكاً له^(٨٢). وفي الفترة التي تولى فيها السلطان بدر الدين سلامش السلطنة، أخذ قلاوون يمكن لنفسه، فأصبح الحاكم الفعلي للبلاد، حيث صار يذكر اسمه مع اسم العادل على المنابر في الخطبة، وتصرف تصرف الملوك" على حد تعبير المقرئ^(٨٣).

وقد عبّر ابن إياس عن ذلك بقوله: "وكان في الحقيقة قلاوون هو السلطان، وكان سلامش معه آلة، ليس له في السلطنة إلا مجرد الاسم فقط"^(٨٤)، كما ضربت السكة باسمه على وجهه، وباسم سلامش على الوجه

الآخر^(٨٥).

ثم أخذ قلاوون يعمل على تقوية مركزه، فأتخذ عدة إجراءات للوصول إلى السلطنة، حيث قضى على عدد كبير من المماليك الظاهرية المخلصين للظاهر بيبرس ولأبنائه، كما عزل كثيراً من الولاة والنواب المواليين لبيبرس، والذين كان الظاهر بيبرس وابنه السعيد بركة قد عينوهم بالولايات، وأحل محلهم جماعة من أنصاره، كذلك تخلص قلاوون من بعض الأمراء المنافسين له، والذين توهم منافستهم له في منصب السلطنة، كما أحسن إلى زملائه من المماليك البحرية، وأغدق عليهم الإقطاعات ليستميلهم إلى جانبه^(٨٦).

وبهذه الإجراءات أصبح قلاوون قاب قوسين أو أدنى من تحقيق هدفه في الوصول إلى السلطنة. وعندما اطمأن إلى أن الظروف أضحت مواتية، وبانت الأمور مهيأة لاعتلائه منصب السلطنة، أعلن أنه لا فائدة من بقاء ذلك الصبي الصغير، وأن المملكة لا تقوم إلا برجل كامل، واتفق مع الأمراء والقضاة والأعيان على خلع السلطان سلامش نظراً لصغر سنه، وتنصيبه بدلاً منه^(٨٧).

وهكذا خلع سلامش في عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م بعد أن حكم ثلاثة أشهر فقط^(٨٨). وتولى المنصور قلاوون منصب السلطنة، ووصلت البشائر إلى سائر الممالك الإسلامية بذلك^(٨٩)، وبذلك ضرب قلاوون برباط الزمالة والخشداشية عرض الحائط.

وهكذا ظل أمراء المماليك يأنفون من الخضوع لواحد منهم حتى وإن ربطهم به رباط الخشداشية لاعتقادهم أنهم أجدر منه بالسلطنة، ومن أجل ذلك رفض الأمير سنقر الأشقر نائب دمشق أن يعترف بسلطنة خشداشة المنصور قلاوون^(٩٠)، وبالرغم من أنه تظاهر في البداية بالموافقة على سلطنته عندما تم الاتفاق على خلع السلطان بدر الدين سلامش من السلطنة في عام (٦٧٨هـ / ١٢٧٩م)، وفي ذلك يقول أبو المحاسن: "أخذ قلاوون الأمر لنفسه، فلما استقام له الأمر دخل إليه الأمير شمس الدين سنقر الأشقر، ووافق على السلطنة، وأخفى ذلك لكونه خشداشه"^(٩١)، الأمر الذي جعل

السلطان المنصور قلاوون يولي الأمير سنقر الأشقر نيابة دمشق في عام ٦٧٨هـ / ١٢٨٠م^(٩٢) حتى يتخلص من منافسته له على السلطنة^(٩٣)، ثم أوصاه بالتعاون والإلتئام^(٩٤)، وبعد ذلك توجه سنقر الأشقر إلى الشام ليتولى مهام منصبه الجديد^(٩٥).

ومن الجدير بالذكر أن المنصور قلاوون أحس بعد أن أخرج سنقر إلى بلاد الشام "بأن الوقت صفا له" على حد تعبير أبي المحاسن^(٩٦).

إلا أن الأمير سنقر الأشقر عز عليه أن يتولى الأمير قلاوون منصب السلطنة متخطياً إياه وهو زميله وخشداشه^(٩٧)، فما كاد يدخل بلاد الشام في عام ٦٧٨هـ / ١٢٨٠م حتى أظهر العصيان على سلطنة خشداشه قلاوون، فدخل في موكب عظيم يضاهي موكب السلطان^(٩٨)، ثم ركب من قلعة دمشق إلى الميدان بدست السلطنة، ثم رجع إلى القلعة وكان يوماً عظيماً^(٩٩).

وفي ذلك يقول بيبرس الدوادر "سولت نفسه الاستبداد بالسلطنة في الشام وأعمالها"^(١٠٠). أمّا النويري فأشار إلى ذلك بقوله: "فلما ملك السلطان المنصور، واستقر بالسلطنة خطر ببال الأمير شمس الدين سنقر الأشقر أن يستبد بسلطنة الشام"^(١٠١).

ولم يلبث الأمير سنقر الأشقر إلا أن جمع الأمراء وأوهمهم بأن السلطان قلاوون قد قُتِلَ، واستحلفهم لنفسه فحلفوا له^(١٠٢)، "ويأس له الأمراء الأرض على حد قول ابن إياس"^(١٠٣)، كما لُقِبَ بلقب الملك "الكامل"^(١٠٤). ونادى المنادون في دمشق بسلطنته واستقلاله بالمماليك الشامية^(١٠٥)، كما خُطِبَ له في جامع دمشق^(١٠٦).

ولم يكتف سنقر الأشقر بذلك، بل أرسل عساكره إلى غزة لحفظ البلاد، ودفع من يأتي إليها من الديار المصرية، وذلك في عام ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م ولم يكن للسلطان قلاوون في ذلك الوقت حكم إلا على الديار المصرية فقط^(١٠٧)، كما راسل بعض الأمراء الصالحية والظاهرية يستميلهم إلى جانبه^(١٠٨). فتغيرت قلوبهم على السلطان^(١٠٩).

وبمجرد أن علم السلطان المنصور قلاوون بسلطنة سنقر الأشقر، وخروجه عن طاعته، حاول أن يستميله بالملاطفة واللين، ولكن لم يفلح في ذلك وتمادى سنقر في عصيانه^(١١٠)، عندئذ جهز قلاوون جيشاً قوياً لمحاربته في عام ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م بقيادة الأمير سنجر الحلبي، والأمير بدر الدين بكتاش الفخري أمير سلاح، وفي الطريق اجتمعوا مع الأمير عز الدين الأفرم، والأمير بدر الدين الأيدمر، وسار بهم الحلبي طالباً دمشق^(١١١). وعندما اقتربوا منها وجدوا سنقر الأشقر مستعداً لهم، ومعه عساكر الشام عند الجسورة، وهناك وقعت المعركة الفاصلة بين الجيشين ودار القتال بينهما، حيث دارت الدائرة على الأمير سنقر الأشقر، وهُزم أمام جيش سنجر الحلبي في عام ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م، ولم يلبث سنقر الأشقر أن هرب إلى الرحبة، بينما دخل الحلبي إلى دمشق وتسلمها^(١١٢). ومن الجدير بالذكر أن سبب هزيمة سنقر الأشقر ترجع إلى خيانة كثير من عسكره له حيث انحازوا إلى جيش سنجر الحلبي^(١١٣).

و قد لجأ الأمير سنقر الأشقر أثناء قتاله ضد سنجر الحلبي إلى حيلة تهدف إلى تشتيت جيش الحلبي، حيث اتفق مع جماعة من العربان الموالين له على أن يهاجموا وقت المعركة مؤخرة جيش الحلبي ويقوموا بأعمال السلب والنهب حتى يشتتوهم، وبالفعل نفذ العربان هذه الحيلة، وفعلوا ما أوصاهم بهم سنقر الأشقر، وقاموا بالسلب والنهب، غير أن هذا العمل لم يفت في عضد سنجر الحلبي، فعندما قال العسكر للحلبي إن العرب نهبت الأتقال والقماش والأحمال رد عليهم قائلاً: "لا تلتفتوا إليهم"، وبهذا لم تنجح حيلة سنقر الأشقر في تشتيت جيش سنجر الحلبي^(١١٤).

إلا أن خطورة ثورة سنقر الأشقر على زميله وخشداشه المنصور قلاوون تكمن في أنه استعان بالمغول ضده، حيث تروي المصادر أن سنقرًا أرسل إلى إيلخان المغول أبغا بن هولاكو يحثه على غزو بلاد الشام للاستيلاء عليها^(١١٥).

و قد كان من الطبيعي أن يستجيب المغول لطلب سنقر الأشقر، حيث

وجدوا في الخلاف بينه وبين قلاوون فرصة للهجوم على دولة المماليك، وبالفعل أرسل أبغا في عام ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م قوة استولت على بعض القلاع في شمال الشام^(١١٦).

و تأسيساً على هذا فقد كان الخلاف بين الزملاء والخشداشية سبباً في استقدام المغول ودفعهم للاستيلاء على بلدان العالم الإسلامي، وهنا ظهرت دبلوماسية السلطان قلاوون الذي رفض الخروج إلى الشام لمحاربة سنقر الأشقر خشية انضمام الأخير للمغول، فأرسل إليه يتلطفه ويعاتبه ويذكره بالخشداشية والصحة^(١١٧)، ثم أرسل جيشاً كبيراً للتصدي للمغول، وفي الوقت نفسه أرسل الأمراء إلى سنقر الأشقر يطلبون منه التعاون مع جيش السلطان قلاوون لنصرة الإسلام، وهزيمة المغول^(١١٨). وفي ذلك يقول المؤرخون "فأرسل أمراء العساكر المصرية إلى سنقر الأشقر يقولون له: وهذا العدو قد دهمنا، وما سببه إلّا الخلف بيننا، أو ما ينبغي هلاك الإسلام، والمصلحة أننا نجتمع على دفعه"، فامتثل سنقر إلى ذلك وأنزل عسكره من صهيون، واتفق مع اجتماع الكلمة، ودفع العدو عن بلاد الشام^(١١٩).

ولم يلبث أن شارك سنقر بعساكره في محاربة المغول^(١٢٠)، وما أن فرغ قلاوون من حرب المغول حتى طلب من سنقر الأشقر تسليم شيزر التي استولى عليها، ولأن سنقر لم يكن في استطاعته مواجهة قلاوون لافتقاره إلى القوة العسكرية، فمال إلى الصلح، ولكنه اشترط:

١. أن يُلقب بلقب ملك.

٢. أن يحصل على أفاميه وكفرطاب وأنطاكية وصهيون مقابل تنازله عن شيزر.

٣. أن يُعيّن أميراً على ستمائة فارس باستثناء أتباعه.

فما كان من قلاوون إلا أن وافق مضطراً على هذه الشروط، وكتب لسنقر الأشقر تقليداً بولاية هذه البلاد، لكنه رفض أن يلقبه بلقب ملك^(١٢١).

ويبدو أن الجفاء ظل مستمراً بين قلاوون وسنقر الأشقر بدليل أن

السلطان قلاوون عندما حاصر حصن المرقب لم يحضر سنقر الأشقر لمقابلته، واكتفى بإرسال ابنه إليه، فغضب قلاوون من ذلك، ثم أرسل في عام ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م جيشاً لمحاربة سنقر الأشقر بقيادة الأمير حسام الدين طرنطاي نائب السلطنة^(١٢٢)، فحاصر سنقر بشدة، فلما رأى سنقر الأشقر الهزيمة تحيط به، أرسل يطلب الأمان من حسام الدين طرنطاي، فأجابه إلى ذلك، ونزل سنقر من قلعة صهيون، وتقابل مع الأمير طرنطاي، ووعدته إنه عند مقابلة السلطان قلاوون لن يتعرض للسجن أو القتل، فلما وثق سنقر من ذلك أخذ أولاده وجاء بصحبة طرنطاي^(١٢٣).

ويروي ابن إياس أن المنصور قلاوون عندما بلغه مجئ سقر الأشقر خرج لاستقباله، فلما وقعت عين سنقر على السلطان نزل عن فرسه، فلما رآه السلطان نزل عن فرسه هو الآخر، وتعانقا، فبكى نقر، وطلب من السلطان الأمان، فأعطاه منديل الأمان فوضعه سنقر على رأسه، ثم ركبا وطلعا إلى القلعة، وأخلع عليه السلطان خلعة^(١٢٤).

وهكذا عفا السلطان قلاوون عن خشداشه سنقر الأشقر واستقر في الخدمة الشريفة^(١٢٥)، وأعطى له إمرة مائة فارس، وبقي وافر الحرمة إلى آخر أيام الملك المنصور قلاوون^(١٢٦).

وبذلك عاد الوئام والوفاق بين السلطان المنصور قلاوون والأمير سنقر الأشقر بفضل ما كان بينهما من سابق زمالة وخشداشية.

غير أنه بين الحين والآخر تبرز ظاهرة الصراع بين الزملاء والخشداشية، والمماليك من ذلك ما حدث بين السلطان كتبغا وخشداشه الأمير لاجين، وذلك عندما اشتد الصراع بينهما، حيث كان الأمير لاجين في ذلك الوقت هو نائب السلطنة، وكان أشد الأمراء المماليك نفوذاً، وتطلع إلى منصب السلطنة منذ أن تسلطن العادل كتبغا (٦٩٤-٦٩٦هـ / ١٢٩٤-١٢٩٦م)^(١٢٧).

ثم أخذ الأمير لاجين يكيد للسلطان كتبغا في الباطن مستغلاً عوامل

الكراهية والحد الذي أخذت تتجمع ضده^(١٢٨).

وقد اتفق الأمراء مع لاجين على التخلص من السلطان كتبغا أثناء عودته من دمشق في عام ١٢٩٥هـ / ١٢٩٦م، وتم اختيار منطقة العوجاء لتنفيذ المؤامرة^(١٢٩)، وبالفعل تزعم هذه المؤامرة الأمير لاجين، حيث هجم على مخيم السلطان، فمنعه بعض ممالك السلطان وأعاقوه عن الوصول إلى كتبغا، ولما بلغ هذا الأمر مسامع كتبغا رأى أنه لا قِبَلَ له بقتال لاجين لعلمه بمن وافقه من الأمراء وغيرهم، وخاف على نفسه، وركب من خيل النوبة فرساً تُسمَّى حمامة، وساقه لقلعة سعده، ولزوال ملكه على حد تعبير أبى المحاسن^(١٣٠).

ومن الجدير بالذكر أن السلطان كتبغا رجع إلى الشام حتى وصل إلى دمشق، ومعه أربعة أو خمسة من خواصه، وعندما أراد أن يقاتل المتآمرين عليه بزعامه لاجين رفض عسكر دمشق أن يقاتلوا معه، فاضطر إلى خلع نفسه من السلطنة، في حين تولى السلطنة خشداشه المنصور لاجين في عام ١٢٩٦هـ / ١٢٩٧م^(١٣١).

وإذا كان الأمراء المماليك تنافسوا على منصب السلطنة، ولم يحترموا رباط الزمالة والخشداشية، وعملوا على انتزاع الحكم من يد السلطان الذى كان خشداشاً لهم، إلا أنه فى بعض الأحيان كان بعض الأمراء المماليك يرفضون منصب السلطنة عندما يعرض عليهم خوفاً من أن يكون مصيرهم القتل أو العزل، ويفضلون على أنفسهم أحد زملائهم، وهذا ما حدث عصر الناصر محمد بن قلاوون في سلطنته الثانية (٦٩٨-٧٠٨هـ / ١٢٩٩-١٣٠٨م)، فعندما ضاق من تسلط كل من الأميرين ركن الدين بيبرس الجاشنكير الأستاذار، والأمير سيف الدين سلاّر نائب السلطنة^(١٣٢)، ومن استبدادهما بالأمور، وتجاوز الحد فى الانفراد بالأموال، والأمر والنهي، ولم يتركاً للسلطان غير الاسم، مع محاصرته فى القلعة^(١٣٣)،

الأمر الذى جعل السلطان الناصر محمد يخشى على نفسه من عاقبة الغدر به؛ فقرر أن يترك منصب السلطنة، فتظاهر بأنه يريد أن يؤدى

فريضة الحج، وذلك حتى يسمح له بمغادرة مصر، وعندما وصل إلى الكرك أعلن عن رغبته في الإقامة بها، وعزل نفسه من منصب السلطنة في عام ١٣٠٨/٥٧٠٨م^(١٣٤).

ثم أرسل الناصر محمد رسالة إلى الأمراء في مصر يخبرهم بما استقر عليه، وهنا ارتبك الأمراء عندما وصلتهم الرسالة؛ لأنهم لم يكونوا مستعدين لهذا الموقف^(١٣٥)، وعندئذ عرض الأمراء منصب السلطنة على الأمير سلار، ولكنه رفض قبوله، وأشار إلى تولية زميله وخشداشه بيبرس الجاشنكير لعدة أسباب أهمها:

١. كون بيبرس الجاشنكير خشداشاً له، فقدّمه على نفسه، بالإضافة إلى خوفه من أن يتعرض لنفس المصير الذي تعرض له السلطان كتبغا.
٢. كما أن عدم استقرار أحوال البلاد في ذلك الوقت كان عاملاً دافعاً له إلى ذلك.

وقد أكد المؤرخ المقرئزي على أن الأمير سلار أفصح عن رغبته في تولية بيبرس الجاشنكير السلطنة لما بينهما من زمالة سابقة، حيث ذكر أنه لما عرض الأمر على سلار رفض قائلاً: "والله يا أمراء أنا ما أصلح للملك، ولا يصلح له إلا أخي هذا، وأشار إلى بيبرس الجاشنكير، ونهض قائماً إليه، فتسارع البرجية وقالوا بأجمعهم: صدق الأمير، وأخذوا بيد بيبرس وأقاموه كرهًا"^(١٣٦).

و هكذا لعبت رابطة الزمالة أو الخشداشية دوراً بارزاً في تطور الأحداث السياسية في تاريخ دولة المماليك البحرية.

الهوامش

(١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق: مراد كامل، طبعة أولى، القاهرة، ١٩٦١، ص ٣٦؛ العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، تحقيق: محمد محمد أمين، ج ١، ج ٢، القاهرة، ١٩٨٧، ١٩٨٨، ج ١، ص ٦٥؛ و أنظر أيضاً: حمدي عبد المنعم: تاريخ الأيوبيين والمماليك، الإسكندرية، ٢٠٠٧، ص ١٥٤.

(٢) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام، ص ٣٦؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ١٦ جزءاً، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، لبنان، طبعة أولى، ١٩٩٢، ج ٦، ص ٢٨٢، ٢٨٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ٥ أجزاء، تحقيق: محمد مصطفى، القاهرة، د.ط، ج ١، ق ١، ص ٢٦٩.

- لم يكن المماليك عنصراً جديداً ظهر أول ما ظهر في العصر الأيوبي بل يرجع ظهورهم في مصر إلى عصور سابقة تعود إلى العصر الطولوني. ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص ٣٥؛ و أنظر أيضاً: حامد زيان: المماليك، القاهرة، ٢٠١١، ص ١٠؛ حمدي عبد المنعم: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٣؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك في مصر والشام، القاهرة، ٢٠٠٥، ص ١٥٧.

(٣) أبو المحاسن: النجوم، ج ٦، ص ٢٨٣، هامش ٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٦٩، ٢٧٠؛ و أنظر أيضاً: محمد قنديل البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٣٢٨.

(٤) بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٦٩، ٢٧٠.

(٥) المقرئزي: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٤ أجزاء، طبعة مصورة من طبعة بولاق، ج ٣، ص ٢١٣، ٢١٤؛ و أنظر أيضاً: البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ٢٢٧؛ عبد المنعم ماجد: نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، جزءان، طبعة ثانية، القاهرة، ١٩٧٩م، ص ١٥.

(٦) ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، تحقيق: بولس راويس، باريس، ١٨٩٤م، ص ٢٧؛ و أنظر أيضاً: السيد الباز العريني: المماليك،

- بيروت، د.ت، ص ٨٦.
- ومن الجدير بالذكر أن الناصر محمد بن قلاوون تولى السلطنة ثلاث مرات؛ الأولى ٦٩٣-٦٩٤هـ / ١٢٩٣-١٢٩٤م، والثانية ٤٩٨-٧٠٧هـ / ١٢٩٨-١٣٠٨م، والثالثة ٧٠٩-٧٤١هـ / ١٣٠٩-١٣٤٠م.
- (٧) المقرئزي: المواعظ والاعتبار، ج ٣، ص ٢١٣، ٢١٤؛ و انظر أيضاً: حامد زيان: المماليك، ص ١٤؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٤؛ عبد المنعم ماجد: نظم دولة سلاطين المماليك، ص ١٥.
- كان المماليك الصغار في الطباقي يتعهدهم الطواشي ويقوم بتعليمهم القراءة والكتابة وحفظ آيات القرآن الكريم، والتعاليم الإسلامية إلى أن يصلوا إلى سن البلوغ، ثم يبدأ تعليمهم فنون الحرب والقتال والفروسية. للمزيد من التفاصيل انظر: المقرئزي: المواعظ، ج ٣، ص ٢٣؛ و انظر أيضاً: حامد زيان: المماليك، ص ١٠؛ عبد المنعم ماجد: نظم، ج ١، ص ١٥-١٨؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٤؛ السيد الباز: المماليك، ص ٨٩.
- (٨) البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ٢٩؛ حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار القاهرة، ١٩٥٧، ص ١٤٠.
- (٩) بيبيرس الدودار: زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة عصر سلاطين المماليك، ج ٩، تحقيق: زبيدة عطا، القاهرة، د.ط، ص ٦٣، هامش (١)؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٩، هامش (٦)؛ و انظر أيضاً، ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٤؛ حمدي عبد المنعم: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٥٦.
- (١٠) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور، ص ٣٦؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ١٧٩.
- (١١) حامد زيان: المماليك، ص ٣٤.
- (١٢) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك في مصر والشام، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢٢٢.
- (١٣) حامد زيان: المماليك، القاهرة ٢٠١١، ص ٣٤.
- (١٤) سعيد عاشور: العصر المماليكي في مصر والشام، القاهرة، ١٩٧٦، ص ١١.
- تورانشاه: ابن الملك الصالح نجم الدين أيوب، تسلطن بعد موت أبيه الصالح بنحو شهرين ونصف، ودبرت شجر الدر أمور المملكة إلى أن قدم تورانشاه من حصن

كيفاً في عام ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م، إلا أنه لما ملك مصر استفحل أمره، وأخذ يهدد ممالك أبيه بالقتل، فتتكر الجميع له، واتفقوا على قتله. انظر: أبو المحاسن: مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، جزءان، تحقيق: نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة، ١٩٩٧، ج٢، ص ١٩، ٢٠؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٦ أجزاء، بيروت، د.ت، ج٥، ص ٢٦٨.

- شجر الدر: كانت واحدة من الجواري التي تباع في أسواق الرقيق مع غيرها من الغلمان والجواري البيض، اشتراها الملك الصالح أيوب في حياة أبيه، وحظيت عنده، فأعتقها وتزوجها. انظر: أبو المحاسن: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج٦، تحقيق: محمد محمد أمين، القاهرة، ١٩٩٠، ص ٢١٩-٢٢١؛ الدليل الشافي على المنهل الصافي، جزءان، تحقيق: فهد شلتوت، ١٩٧٩م، ج١، ص ٣٤٥؛ الصفي: الوافي بالوفيات، ٣٣ جزءاً، ج١٦، تحقيق: وداد القاضي، بيروت، ص ١٢٠.

(١٥) ابن أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر، ج٧، الدر المطلوب في أخبار بنى أيوب، تحقيق: سعيد عاشور، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٣٨٣؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج٦، ص ١١٩-١٢٠؛ العيني: عقد الجمان، ج١، ص ٢٩؛ Lana Poole: History of Egypt in the Middle Ages. London. 1925. p. 225.

(١٦) بيبرس المنصوري: مختار الأخبار، تحقيق: عبد الحميد صالح، طبعة أولى، ١٩٩٣، ص ٨، ٩؛ العيني: عقد الجمان، ج١، ص ٢٩؛ ابن إياس: بدائع؛ ج١، ق١، ص ٢٨٥؛ Lana Poole: History of Egypt. p. 255.

- أبيك: كان من ممالك الملك الصالح نجم الدين أيوب، اشتراه في حياة والده الملك الكامل، وجعله جاشنكيره. أبو المحاسن: مورد اللطافة، ج٢، ص ٢٥؛ النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٣.

- أتابك: يتكون هذا اللقب من مقطعين وهما "أطا" بمعنى أب، و "بك" بمعنى أمير، فيكون المعنى "الأمير الأب"، وأطلق هذا اللقب في العصر المملوكي على مقدم العساكر. القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ٤ أجزاء، نسخة مصورة من الطبعة الأميرية، القاهرة، ج٤، ص ١٨؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٤،

ص ٤، هامش (٢)؛ و انظر أيضًا: البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ١٤؛ محمد عبد الغني الأشقر: أتابك العساكر في القاهرة عصر المماليك الجراكسة، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٢١.

(١٧) أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٦، ص ٢١٩؛ الدليل الشافي، ج ١، ص ٣٤٥؛ أنظر أيضًا: Lana Poole: History of Egypt, p. 255؛ حامد زيان: المماليك، ص ١٧.

(١٨) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٣٢، ٣٣٤؛ المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، ٤ أجزاء، ج ١، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، القاهرة، ١٩٣٤م، ج ١، ق ٢، ص ٣٦١؛ و انظر أيضًا: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ١٨٢.

(١٩) السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٦١.
(٢٠) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، القاهرة، د.ط، ص ٣٩؛ المقرئزي: المواعظ والاعتبار، ج ٣، ص ٢٣٧؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٨٥؛ و انظر أيضًا: حامد زيان: المماليك، ص ١٦.

(٢١) أحمد مختار العبادي: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، الإسكندرية، ١٩٨٢، ص ١٢٣.

(٢٢) ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٦٩.
(٢٣) حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، جزءان، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٩٩٨م، ج ١، ص ٣٤.

(٢٤) بدائع الزهور: ج ١، ق ١، ص ٢٨٥.
(٢٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٨٦.
(٢٦) العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٢٢؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٧٤؛ محمد سهيل طقوش: تاريخ المماليك، طبعة أولى، لبنان، ١٩٩٧م، ص ٤١.

(٢٧) بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٨٦.
(٢٨) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٦٨؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٢٨٧؛ و انظر أيضًا: سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ١٤.

- (٢٩) العيني: عقد الجمان، ج٢، ص ٩؛ و انظر أيضاً: ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٨٠.
- (٣٠) المقرئزي: المواعظ، ج٣، ص ٢٣٧؛ و انظر أيضاً: ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٨٠؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٢٣.
- (٣١) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ١٦٥؛ المقرئزي: السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٠٣؛ و انظر أيضاً: حامد زيان: المماليك، ص ٢٤.
- (٣٢) عن المشاكل التي واجهت المعز أيك خلال فترة حكمه، و انظر، ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٤٠-٤٣؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٦-١٢.
- (٣٣) المنهل الصافي، ج٢، ص ٥٠٣.
- أقطاي الجمدار: وهو الأمير فارس الدين الصالحي النجمي التركي، كان مملوك التركي إبراهيم المعروف بالحليل، اشتراه ورباه وباعه بألف دينار. انظر: أبو المحاسن: المنهل، ج٢، ص ٥٠٢-٥٠٤؛ الدليل الشافي، ج١، ص ١٤٣؛ الحنبلي: شذرات الذهب، ج٥، ص ٢٢٥.
- الجمدار: كلمة فارسية مركبة من مقطعين، أحدهما جاما ومعناه الثوب، والثاني دار ومعناه ممسك الثوب، فيكون المعنى ممسك الثوب، أي الذي يقوم باللباس السلطان أو الأمير ثيابه؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج٥، ص ٤٥٩؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٥، هامش (٣)؛ و انظر أيضاً: حامد زيان: المماليك، ص ٢٣ هامش (٣).
- (٣٤) كنز الدرر وجامع الغرر، ٩ أجزاء، ج٨، الدرة الذكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق: ولرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١م، ص ٢٤، ٢٥.
- (٣٥) ابن أيك: الدرة الذكية، ص ٢٥؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج٢، ص ٥٠٣؛ و انظر أيضاً: ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٨٥.
- الصالحية: نسبة إلى أستاذهم الصالح نجم الدين أيوب، حيث كان المماليك ينتسبون إلى أستاذهم الذي اشتراهم وتعهد بتربيتهم. سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ١٧٩.
- (٣٦) ابن أيك: الدرة الذكية، ص ٢٠؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ١٩؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٣٣.

- (٣٧) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٤٢؛ النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، ٣٣ جزءاً ج ٢٩، تحقيق: محمد ضياء الدين الرئيس، القاهرة، ١٩٩٢م، ص ٤٣٠.
- (٣٨) ابن أبيك: الدرة الذكية، ص ٢٥؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٠؛ المنهل الصافي، ج ٢، ص ٣.
- من الجدير بالذكر أن الناس تعجبوا من أن صاحب حماة يوافق على مصاهرة مملوك. ابن أبيك: الدرة الذكية، ص ٢٥.
- (٣٩) سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ١٩.
- (٤٠) محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ٤٨؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٣٣.
- قطز: كان من أولاد الملوك الخوارزمية، فهو محمود بن ممدود، ابن أخت السلطان خوارزم شاه، وتم بيعه بعد استيلاء المغول على أملاك الدولة الخوارزمية. انظر النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤٧٩-٤٨٦؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج ٥، ص ٢٩٣، ٢٩٤.
- نائب السلطنة: من المناصب الكبرى، وهو الذي يقوم مقام السلطان في عامة أموره أو غالبها. انظر: ليلي عبد الجواد: "نائب السلطنة في القاهرة في عصر المماليك البحرية"، بحث منشور بمجلة المؤرخ المصري، كلية الآداب، جامعة القاهرة، عدد ١، يناير ١٩٨٨، ص ١٥٩-٢٢٥؛ سعيد عاشور: نظم الحكم والإدارة في عصر الأيوبيين والمماليك، بحث منشور في موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، ص ٢٩، ٣٠.
- (٤١) العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٥٣؛ المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٣٦٩. والمعروف أن المماليك لجأوا إلى حيلة لتهدئة الأيوبيين في بلاد الشام، حيث أتوا بطفل صغير من أبناء البيت الأيوبي وهو الأشرف موسى حفيد الملك الكامل، وعمره ست سنوات، وأقاموه سلطاناً ليشارك أبيك في الحكم، وبذلك صارت المراسيم تصدر باسم الملكين الشريكين - الأشرف والمعز، إلا أن الأشرف ليس له سوى الاسم، وجميع الأمور بيد المعز أبيك. انظر: ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٣٩؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤١٩؛ ابن الوردي: تنمة المختصر في أخبار البشر، جزءان، القاهرة، ١٢٨٥، ج ٢، ص ١٩٢؛ المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٦٩.

(٤٢) السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٦.

(٤٣) المقریزی: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٦.

- الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن الملك العزيز غياث الدين محمد بن الملك الظاهر غياث الدين غازي بن الملك الناصر صلاح الدين يوسف، ملك بعد وفاة والده الملك العزيز حلب وحمص ودمشق. انظر: النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٣٦٦-٣٩١.

(٤٤) ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٤٢؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤٣٠؛ و انظر أيضاً: العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٣٣.

(٤٥) أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ١١.

(٤٦) البداية والنهاية، ١٤ جزءاً طبعة أولى، القاهرة، ٢٠٠٠، ج ١٣، ص ١٨٩.

(٤٧) النويري: نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٩، ص ٢٣٠؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١١؛ و انظر أيضاً: العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٣٣.

(٤٨) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤٣٠؛ المقریزی: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٩؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٨٥.

(٤٩) المقریزی: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٣٨٩، ٣٩٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٩١، ٢٩٢؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون، ص ١٩٠؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص ٣٤.

- بيبرس: وهو من ممالك الأمير علاء الدين البندقداري، كان و هو صغير السن تبدو عليه علامات الفطنة والنجابة، وعندما صادر الملك الصالح أيوب الأمير علاء الدين واستولى على ممتلكاته ومملكته كان بيبرس ممن استولى عليهم الملك الصالح، وصار من مملكته البحرية، ثم ما لبث أن أعتقه الصالح نجم الدين. للمزيد من التفاصيل عنه انظر: أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٣، ص ٤٤٧-٤٦٧؛ الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج ١، ص ٢٠٣؛ الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٠، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى، لبنان، طبعة أولى، ٢٠٠٠م، ص ٣٢٩؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الظاهر بيبرس، القاهرة، ٢٠٠١م.

- البندقداري: نسبة إلى البندق، وهي كرات صغيرة تستخدم في صيد الطيور

وتصنع من الحجارة أو الرصاص وكان البندقاري يحمل جرادة البندق أي كيسه خلف السلطان أو الأمير. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٩٨؛ سعيد عاشور: الظاهر ببيرس، القاهرة ٢٠٠١م، ص ٢٣، هامش (١).

- قلاوون الألفي: هو أحد المماليك البحرية الصالحة، اشتراه الأمير علاء الدين أفسنقر بألف دينار، وهو مبلغ كبير يظهر ما كان يتمتع به قلاوون من مواهب وصفات رفعت من قيمته، ولذلك عرف بالألفي. انظر ترجمته: ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج ٤، ص ٤٠٩، ٤١٠.

(٥٠) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤٣٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٩٢؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٢٠.

(٥١) المقرئزي: المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٣٨٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٨٨؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٢٠.

(٥٢) النويري: نهاية الأرب، ج ٢٩، ص ٤٣٤؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ١، ص ٤٤٩؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الظاهر ببيرس، ص ٣١؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ١٨٦؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٥٣.

(٥٣) أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر، ٤ أجزاء، القاهرة، د.ت، ج ٣، ص ٢٤٧؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٥٣؛ و انظر أيضاً: العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٧١؛ سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٣٩.

- المغول: ظهر المغول في نهاية القرن الثاني عشر الميلادي، في الجهات الشمالية من بلاد الصين في الأراضي التي نشأت فيها قبائل الهون والترك وهم يُمتُّون إليهم بصلة قوية، ويطلق على المغول اسم "التتر" أو "التتار" أيضاً، وقد اختلفت تسميتهم باختلاف العصور. للمزيد من التفاصيل عن أصل المغول وحياتهم وعقائدهم. انظر: أحمد حطيط: حروب المغول "دراسة في الاستراتيجية العسكرية للمغول من أيام جنكيز خان حتى عهد تيمورلنك، بيروت، طبعة أولى ١٩٩٤، ص ١٣-١٩؛ عادل هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامي، طبعة أولى، ١٩٩٧، ص ٣١-٩٤؛ حامد زيان: المماليك، ص ٤٧، ٤٨.

- عين جالوت: بلدة شرق دارين ببيسان ونابلس من أعمال فلسطين، ويرجع هذا

الاسم إلى الأسطورة القائلة بأن داود قتل جالوت في هذا المكان. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ٥ أجزاء: تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، لبنان، د.ط، ج٤، ص ٢٠٠. عن معركة عين جالوت، انظر: المقرئزي: السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٢٩-٤٣٢؛ ابن أبيك الدواداري: الدرّة الذكيّة، ص ٤٤-٥٠؛ و انظر أيضاً: أحمد مختار العبادي: في التاريخ الأيوبي والمملوكي، الإسكندرية، ١٩٩٢، ص ١٥٢-١٦٠.

(٥٤) أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص ٢٤٧؛ ابن الوردي: تنمية المختصر، ج٢، ص ٣٠٩؛ و انظر أيضاً: محمد طقوس: تاريخ المماليك، ص ٨٣.

- الصالحية: قرية كبيرة ذات أسواق وجامع، قريبة من دمشق، وفيها جماعة من الصالحين لا تكاد تخلو منهم. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٣، ص ٤٤٢.
- من الجدير بالذكر أن بيبرس طلب من قطز أن يعطيه امرأة من سبي التتار. ابن أبيك: الدرّة الذكيّة، ص ٦١؛ محمد طقوس: تاريخ المماليك، ص ٨٣.

(٥٥) حامد زيان: المماليك، ص ٣٠، ٣١.

(٥٦) سعيد عاشور: الظاهر بيبرس، ص ٣٧؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص ١٧١، ١٧٢.

(٥٧) النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٩٢.

(٥٨) المقرئزي: السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٣٥.

(٥٩) سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٣٨، الأيوبيون والمماليك، ص ١٩٩، ٢٠٠.

(٦٠) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٨١؛ العيني: عقد الجمان، ج١، ص ٢٥٢.

(٦١) سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٣٩؛ Lana Poole: History، p. 262.

(٦٢) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٠١، عبد العزيز الخويطر: الملك الظاهر بيبرس، د.ت، ص ٣٠.

(٦٣) بيبرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ١١؛ أبو الفدا: المختصر، ج٣، ص ٢٤٨؛ المقرئزي: السلوك، ج١، ق٢، ص ٤٣٦؛ أبو المحاسن: النجوم، ج٧، ص ٩٢.

- الدهليز: الخيمة التي ترافق السلطان في الحرب، وتختلف عن غيرها من الخيام والدهاليز الكبيرة التي تقام للسلطين في الصيد والتنزه لكونها خيمة قائمة بذاتها، ليس بجوارها خيام صغيرة. البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ١٣٨.

- خوند: لفظ فارسي أُستعمل في مخاطبة النساء والرجال معًا. بمعنى السيدة أو الأمير أو السيد والأمير. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٦، ص ١٧١؛ و انظر أيضًا: البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ١٢٤.
- (٦٤) سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٤٠.
- (٦٥) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٢.
- (٦٦) السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٤٥.
- (٦٧) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٣.
- السعيد بركة: ناصر الدين أبو المعالي محمد، ابن السلطان الظاهر بيبرس، سُمي بركة خان على اسم جده لأمه بركة خان ملك التتار، تسلطن السعيد في حياة والده الظاهر عام ٦٦٢هـ وليست له أية سلطة إلى أن مات والده الظاهر في عام ٦٧٦هـ/ ١٢٧٧م، فحلف له الأمراء إلا أنه أساء السيرة معهم، فخلعوه، وتوجه إلى الكرك، وظل بها إلى أن مات في عام ٦٧٨هـ/ ١٢٧٩م. انظر: أبو المحاسن: مورد اللطافة، ج ٢، ق ٣٥، ٣٦.
- (٦٨) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ١٥٥؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٢٣؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٤٦.
- خاتون: جمعها خاتونات أو خواتين، وهي كلمة عربية محرفة عن الكلمة المغولية "قادرين"، وذلك دون لقب الملكة الذي كان في عهد الفاطميين، وكانت تلقب به الزوجة أو الأم أو الأخت. حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة، ١٩٧٨م، ص ٢٦٤، ٢٦٥؛ و انظر أيضًا: البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ١١٥.
- (٦٩) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٣.
- (٧٠) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٤١، ٦٤٢؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ١٨١.
- (٧١) حامد زيان: المماليك، ص ٣٤.
- (٧٢) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٣.
- (٧٣) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٢٥؛ و انظر أيضًا: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٣.

- (٧٤) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٣.
- (٧٥) ابن أبيك الدواداري: الدرة الذكية، ص ٢٢٩؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٢٨-٢٣٠؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد فيما بعد تاريخ ابن العميد، نشر بلوشيه Blochett في:
- Palrologia Orientalised, XII, XIV, Paris 1919, TXIII, p. 469.
- (٧٦) بيبيرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٧٣؛ ابن أبيك: الدرة الذكية، ص ٢٢٩؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٠؛ أنظر أيضاً، حامد زيان: المماليك، ص ٣٢.
- (٧٧) محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٥.
- (٧٨) بيبيرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٩٠؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٩٨، ٣٩٩؛ و أنظر أيضاً: محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٥.
- (٧٩) السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٥٦.
- (٨٠) محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٥.
- (٨١) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٥٦؛ و أنظر أيضاً: محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٥؛ سعيد عاشور: العصر المماليكي، ص ٦٨.
- (٨٢) بيبيرس المنصوري: مختار الأخبار، ص ٦٩؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٣٩٩؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٥٦، ٦٥٧؛ المواعظ والاعتبار، ج ٢، ص ٢٣٨؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٧٦.
- (٨٣) السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٦٣.
- (٨٤) بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٤٦.
- (٨٥) بيبيرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٧٤؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٤٣؛ السيوطي: حسن المحاضرة، ج ٢، ص ٨٤؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٢٥.
- (٨٦) بيبيرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٧٥؛ و أنظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٤؛ محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٦.
- (٨٧) بيبيرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٧٥، ١٧٦؛ أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٤٣، ٢٤٤؛ و أنظر أيضاً: محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٦٦.
- (٨٨) أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٦، ص ١٤؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد،

ص ٤٧٥.

(٨٩) ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٥.

(٩٠) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٩٨؛ و انظر أيضاً: قاسم عبده قاسم: عصر سلاطين المماليك، طبعة أولى، القاهرة، ١٩٩٤، ص ١١٧؛ محمد حمزة الحداد: السلطان المنصور قلاوون، القاهرة، ١٩٩٨، ص ٢٣؛ محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٧٢.

- سنقر الأشقر: هو سنقر بن عبد الله الصالحى النجمى، الأمير شمس الدين، كان من عتقاء الملك الصالح نجم الدين أيوب، ثم صار بعد موته من جملة الأمراء، وعندما غزا هولاكو حلب أخذه إلى بلاده وحبسه، وظل محبوساً عند هولاكو إلى أن تمكن الظاهر بيبرس من إعادة سنقر إلى مصر. وكان من أعظم أمراء الملك الظاهر بيبرس، فقد كان زميلاً له وخشداشه. للمزيد عنه انظر: الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٧٩-٣٠٠؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٦، ص ٨٧-٩٥.

(٩١) النجوم الزاهرة: ج ٧، ص ٢٤٣، ٢٤٤.

(٩٢) بيبرس المنصورى: التحفة المملوكية في الدولة التركية، تحقيق: عبد الحميد صالح، لبنان، ١٩٨٨، ص ٩٠؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٤٢؛ ابن ياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٤٨.

(٩٣) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٤.

(٩٤) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٧٥.

(٩٥) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٩٨؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٤.

(٩٦) النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٧٤٤.

(٩٧) العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٢٦؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٢٦.

(٩٨) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٤٤، ٢٤٥؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٦.

(٩٩) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٩٨؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٨.

- (١٠٠) زبدة الفكرة، ص ١٨٢.
- (١٠١) نهاية الأرب، ج ٣١، ص ١٤.
- (١٠٢) بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٨٢؛ النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ١٤؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٠؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٣٤.
- (١٠٣) بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٥٠.
- (١٠٤) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام، ص ٦١؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه، ٣ أجزاء، تحقيق: محمد محمد أمين، القاهرة، ١٩٧٦، ج ١، ص ٥٢؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٥٠؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٤٧٧.
- (١٠٥) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٩٨؛ أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٥٠؛ أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٥٠.
- (١٠٦) ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٢٣٦؛ الحداد: السلطان قلاوون، ص ٢٣.
- (١٠٧) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٥٠؛ المنهل الصافي، ج ٦، ص ٩١؛ العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٣٣.
- (١٠٨) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٢؛ وانظر أيضًا: محمد جمال الدين سرور: دولة بني قلاوون في مصر، القاهرة، د.ت، ص ٢٣؛ الحداد: السلطان قلاوون، ص ٢٣.
- (١٠٩) المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٢.
- (١١٠) بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٩٣؛ قاسم عبده قاسم: عصر سلاطين المماليك، ص ١١٧.
- (١١١) ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص ٦٥؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٨٦، ١٨٧؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٥، ٦٧٦.
- أمير سلاح: هو الذي يتولى الإشراف على المماليك السلطانية، وعلى السلاح خاناه السلطانية. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٨.
- (١١٢) ابن عبد الظاهر: تشريف، ص ٦٦؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٨٦.

- ١٨٧؛ بيبرس المنصوري: التحفة، ص ٩٣؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٦؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٥١، ٢٥٢؛ المنهل الصافي، ج ٦، ص ٩١.
- الجسورة: موضع بدمشق. أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٥١، هامش (٢).
- الرحبة: تقع بين المدينة والشام قريبة من وادي القرى. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٣، ص ٣٧.
- (١١٣) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٥، ص ٢٩٨؛ أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٥١، ٢٥٢.
- (١١٤) بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ص ١٨٧.
- العربان: من الجدير بالذكر أن الأعراب انتشروا انتشاراً كبيراً في مختلف أرجاء البلاد بأعداد كبيرة جداً في عصر المماليك، والواقع أنه من الصعب أن تحدد أنهم البدو، فقد ذكر أصحاب القواميس الخاصة باللغة أن العرب هم أهل الأمصار، والأعراب سكان البادية. لبينة إبراهيم مصطفى: "الفتن والقلاقل الداخلية في دولة سلاطين المماليك وآثارها السياسية والاجتماعية والاقتصادية (٦٤٨-٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م)"، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠م، ص ١٣٦.
- (١١٥) بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ص ١٨٨؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٧٧، ٦٧٨؛ و انظر أيضاً: الحداد: السلطان قلاوون، ص ٢٣؛ King: The Knights Hospitallers in The Holyland, p. 282.
- أبغا أو أباقا: هو ابن هولاكو وقد اتبع سياسة معادية لدولة المماليك. عنه انظر: أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ١٢، تحقيق: محمد أمين، القاهرة ١٩٨٥م، ص ١٩٨؛ أحمد خطيط: حروب المغول، ص ٦٨-٧٠.
- (١١٦) بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ص ١٨٩؛ أبو المحاسن: النجوم، ج ٧، ص ٢٥٣، ٢٥٤؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون، ص ٢٢٦، ٢٢٧؛ King: The Knights, p. 282.
- (١١٧) بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٩٥.
- (١١٨) بيبرس الداودار: زبدة الفكرة، ص ١٩٠؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص

- ٢٥٣؛ المنهل الصافي، ج٦، ص ٩٢.
- (١١٩)الصفدي: الوافي بالوفيات، ج١٥، ص ٢٩٩؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٢٥٣، ٢٥٤؛ المنهل الصافي، ج٦، ص ٩٢.
- كان سنقر الأشقر قد لجأ بعد هزيمته أمام سنجر الحلبي إلى صهيون وتحصن بها.
- انظر: ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، ص ٦٨؛ بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٩٤.
- (١٢٠)بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ٩٩؛ الصفدي: الوافي، ج١٥، ص ٢٩٩. عن حرب قلاوون ضد المغول. انظر: بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ١٩٥-١٩٧؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص ٢٥٩-٢٦١.
- (١٢١)ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، ص ٨٧؛ الصفدي: الوافي، ج١٥، ص ٢٩٩؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٢٠٠، ٢٠١؛ و انظر أيضاً: جمال الدين سرور، ص ٢٥؛ محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٧٢، ١٧٣.
- شيزر: قلعة حصينة بالشام قرب المعرة، بينها وبين حماة مسيرة يوم. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٣، ص ٤٣٤.
- أقاميه: مدينة حصينة من سواحل الشام وكورة من كور حمص. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج١، ص ٢٦٩.
- كفر طاب: بلدة بين المعرة ومدينة حلب ليس بها ماء، و يعيش من بها على مياه الأمطار في الصحاريح. عنها انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٤، ص ٥٣٤؛ القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، بيروت د.ت، ص ٢٤٨.
- (١٢٢)بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١١٤، ١١٧؛ بيبرس الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٢٧٥؛ ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ٩ أجزاء، ج٨، تحقيق: قسطنطين رزيق، بيروت ١٩٣٩، ص ٤٩؛ و انظر أيضاً: محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ١٧٢، ١٧٣.*
- حصن المرقب: قلعة حصينة تشرف على ساحل بحر الشام وعلى مدينة بانياس. للمزيد عنه انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج٥، ص ١٢٧؛ القزويني: آثار البلاد، ص ٢٦١، ٢٦٢.
- (١٢٣)بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١١٧؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة،

- ج ٧، ص ٢٧١، ٢٧٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٥٥.
- (١٢٤) بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٥٥.
- (١٢٥) ابن الحبيب: تذكرة النبیه، ج ١، ص ١٠٨؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٦، ص ٩٥.
- (١٢٦) بيبرس الدودار: زبدة الفكرة، ص ٢٧٦؛ الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ٥، ص ٢٩٩؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٢٧٢؛ ابن الفرات: تاريخه، ج ٨، ص ٥٠.
- (١٢٧) محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ٢١٧.
- لاجين: حسام الدين جركسى الأصل، من ممالك الملك المنصور قلاوون، أمره عندما تسلطن وجعله نائباً لقلعة دمشق. انظر ترجمته في، أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٩، ص ١٦٦-١٧٣؛ الدليل الشافي على المنهل الصافي، ج ٢، ص ٥٦٦؛ ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج ٥، ص ٤٤٠.
- كتبغا: أصله من سبايا التتار، أخذ الملك المنصور قلاوون في وقعة حمص في عام ٦٥٩هـ / ١٢٦١م، فصار من جملة المماليك السلطانية، ومالبت يترقى في المناصب حتى تولى نيابة السلطنة للسلطان الناصر محمد بن قلاوون، ثم أصبح سلطاناً. الشوكاني: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، جزءان، القاهرة، د.ت، ج ٢، ص ١٥٨؛ ابن شاکر: فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، ٥ أجزاء، دار الصادر، بيروت ١٩٧٣م، ج ٣، ص ٢١٨-٢١٩.
- (١٢٨) بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١٤٧؛ و انظر أيضاً: ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٢٥١. عن عوامل كراهية الخاصة والعامة للسلطان العادل كتبغا، انظر: بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١٤٤-١٤٧؛ ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٥٨٩-٥٩٤.
- (١٢٩) بيبرس المنصوري: التحفة المملوكية، ص ١٤٧؛ المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨١٨؛ و انظر أيضاً: سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٣٨؛ محمد طقوش: تاريخ المماليك، ص ٢١٨.
- العوجاء: تقع في فلسطين بالقرب من طبرية. للمزيد انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ١٨٨.

(١٣٠) النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٥٣، ٥٤.

- فرس النوبة: كانت العادة أن يحفظ قرب حضرة السلطان بالقلعة أو في الأسفار فرس مجهز بالسروج الغاشية لاستخدامه في الطوارئ لركوب السلطان. ببيرس النوادر: زبدة الفكرة، ص ٣٢٤، هامش (١)؛ المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٠٨، هامش (٣).

(١٣١) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ٤٥؛ ابن الوردي: تنمة المختصر، ج ٢، ص ٢٤٢؛ و انظر أيضاً: محمد جمال الدين سرور: دولة بنى قلاوون، ص ٣٧.

(١٣٢) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ٦٩؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج ١، ص ٢٨٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٤٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٤٢٢.

- الجاشنكير: الذي يتذوق الطعام والشراب قبل السلطان خوفاً من أن يدس فيه سم. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢١، ٤٦؛ و انظر أيضاً: البقلي: مصطلحات صبح الأعشى، ص ٨١.

- الأستاذار: هو الذي يتولى شئون مسكن السلطان أو الأمير ومصروفاته وتنفيذ أوامره. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٠؛ و انظر أيضاً: محمد سيد كامل: الأستاذار والأستاذارية، وقائع تاريخية، القاهرة ٢٠٠٨م، ص ١٥-١٦٩.

(١٣٣) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ٦٩؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ١، ص ٤٦٨.

(١٣٤) أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ٦٩؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج ١، ص ٢٨٦؛ المقرئزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٤٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٤٢٢.

- الكرك: اسم قلعة حصينة جداً من مدن الشام تقع بين أيلة وبحر القلزم وبيت المقدس وهي على سن جبل تحيط بها الأودية إلّا من جهة الررض. انظر: ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٥١٤.

(١٣٥) سعيد عاشور: الأيوبيون والمماليك، ص ٢٤٣، ٢٤٤؛ ليلي عبد الجواد: تاريخ الأيوبيين والمماليك، ص ٢٥٧.

(١٣٦) السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٤٦.

- **المماليك البرجية:** ويسمون أيضاً المماليك الجراكسة، والتسمية الأولى نسبة إلى أن غالبية سلاطينها كانوا يسكنون بروج القلعة على جبل المقطم، أمّا التسمية الثانية فلأنهم كانوا أصلاً من بلاد الجركس أو الشركس، وهي كلمة روسية قديمة معناها القوقاز بجوار بحر قزوين. عنهم انظر: ابن إياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٢٥٧، ٢٥٨؛ و انظر أيضاً: و انظر أيضاً: عبد المنعم ماجد: نظم دولة سلاطين المماليك، ج ١، ص ١١.

قائمة المصادر

- ابن إياس: محمد بن أحمد بن إياس الحنفى (ت: ٩٣٠هـ / ١٥٢٤م).
- بدائع الزهور فى وقائع الدهور، ٥ أجزاء، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، القاهرة، د.ط.
- ابن أبيك الدواداري: أبو بكر بن عبد الله (ت: ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م).
- كنز الدرر وجامع الغرر، ٩ أجزاء، ج ٧، الدر المطلوب فى أخبار بني أيوب، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة، ١٩٧٢م، ج ٨، الدرّة الذكيّة فى أخبار الدولة التركيّة، تحقيق: ولرخ هارمون، القاهرة ١٩٧١م.
- ابن حبيب: الحسن بن عمر (ت: ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م)
- تذكرة النبيه فى أيام المنصور وبنيه، ٣ أجزاء، تحقيق: محمد أمين، القاهرة، ١٩٧٦، ١٩٨٦م.
- ابن شاکر الکتبی: محمد بن شاکر بن أحمد (ت: ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م).
- فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، ٥ أجزاء، دار الصادر، بيروت، ١٩٧٣، ١٩٧٤م.
- ابن شاهين: غرس الدين خليل (ت: ٨٧٢هـ / ١٤٦٨م).
- زبدة كشف المماليك وبيان الطرق والمسالك، تحقيق: بوس راويس، باريس، ١٨٩٣م.
- ابن عبد الظاهر: محي الدين أبو الفضل عبد الله (ت: ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م).
- تشريف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور، تحقيق: مراد كامل،

-
- طبعة أولى، القاهرة، ١٩٦١م.
- ابن العماد الحنبلي: أبو الفلاح عبد الحي (ت: ١٠٨٩هـ / ١٦٩٠م).
 - شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٦ أجزاء، بيروت، د.ت.
 - ابن العميد: المكين جرجس (ت: ٦٧٢هـ / ١٣٧٠م).
 - أخبار الأيوبيين، القاهرة، د.ت.
 - ابن الفرات: ناصر الدين محمد بن علي (ت: ٨٠٧هـ / ١٤٠٥م).
 - تاريخ ابن الفرات، ٩ أجزاء، ج ٨، تحقيق: قنسطنطين رزيق، بيروت ١٩٣٨م.
 - ابن كثير: عماد الدين إسماعيل بن عمر (ت: ٧٤٤هـ / ١٣٧٢م).
 - البداية والنهاية، ٤ أجزاء، طبعة أولى، القاهرة ٢٠٠٠م.
 - ابن الوردي: زين الدين عمر (ت: ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م).
 - تنمة المختصر في أخبار البشر، جزءان، مجلد واحد، القاهرة ١٢٨٥م.
 - ابن أبي الفضائل: المفضل القبطي المصري (ت: ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م).
 - النهج السديد فيما بعد تاريخ ابن العميد نشر، بلوشيه في:
- Patrologia Orientalis. XII، Xiv، xxii، Paris، 1919.
- أبو الفدا: عماد الدين إسماعيل (ت: ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م).
 - المختصر في أخبار البشر، ٤ أجزاء، القاهرة، د.ت.

- أبو المحاسن: جمال الدين بن تغري بردي (ت: ٨٧٤هـ / ١٤٧٠م).
- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، ١٦ جزءاً، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، لبنان، طبعة أولى، ١٩٩٢م.
- الدليل الشافى على المنهل الصافى، جزءان، تحقيق: فهم شلتوت، مكة، ١٩٧٩م.
- المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى، ١٢ جزءاً.
- مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، جزءان، تحقيق: نبيل محمد عبد العزيز، القاهرة، ١٩٩٧م.
- بيبرس الدوادار: ركن الدين بيبرس (ت: ٧٢٤هـ / ١٣٢٣م).
- زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، ج ٩، تحقيق: زبيدة محمد عطا، د.ط.
- بيبرس المنصوري: ركن الدين بيبرس بن عبد الله (٧٢٥هـ / ١٣٢٥م).
- مختار الأخبار "تاريخ الدولة الأيوبية ودولة المماليك البرجية حتى سنة ٧٠٢هـ، تحقيق عبد الحميد حمدان، طبعة أولى، لبنان ١٩٨٧م.
- التحفة المملوكية فى الدولة التركية، تحقيق: عبد الحميد صالح، طبعة أولى، لبنان، ١٩٨٧م.
- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن (ت: ٩١١هـ / ١٥٠٥م).
- حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة، جزءان، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٩٩٨م.

- الشوكاني: محمد بن علي (ت: ١٢٥٠هـ).
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، جزءان، القاهرة، د.ت.
- الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي (ت: ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م).
- الوافي بالوفيات، ٣٣ جزءاً، ج ١٠، باعثناء أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى، لبنان، ٢٠٠٠م، ج ١٦، باعثناء وداد القاضي، بيروت، ١٩٨٢م.
- العيني: بدر الدين أبو محمد محمود (ت: ٨٥٥هـ / ١٤٥١م).
- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ٤ أجزاء، تحقيق: محمد محمد أمين، ج ١، ج ٢، ١٩٨٧، ١٩٨٨م.
- القزويني: زكريا بن محمد (ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٠م).
- آثار البلاد وأخبار العباد، بيروت، د.ت.
- القلقشندي: أبو العباس أحمد بن علي (ت: ٨٢١هـ / ١٤١٨م).
- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٤ جزءاً، نسخة مصورة من المطبعة الأميرية، القاهرة.
- المقرئزي: تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي (ت: ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م).
- السلوك لمعرفة دول الملوك، ٤ أجزاء، ج ١، تحقيق: محمد مصطفى زيادة، القاهرة ١٩٣٤م.
- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٤ أجزاء، طبعة مصورة بالأوفست من طبعة بولاق.

- النويري: شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت: ٥٧٣٢ / ١٣٣٢م)
- نهاية الأرب فى فنون الأدب، ٣٣ جزءاً، ٢٩، تحقيق: محمد ضياء الدين الرئيس، القاهرة ١٩٩٢م، ج ٣٠، تحقيق: عبد الهادي شعيرة، القاهرة، ١٩٩٠م.
- ياقوت الحموي: أبو عبد الله ياقوت بن عبد الملقب (ت: ٥٦٢٦ / ١٢٢٨م)
- معجم البلدان، ٥ أجزاء، تحقيق: فريد عبد العزيز الجندى، لبنان، د.ط.

ثانياً المراجع العربية

أحمد مختار العبادي:

- قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام، الإسكندرية ١٩٢٨م.
- فى التاريخ الأيوبي والمملوكي، الإسكندرية ١٩٩٢م.

حامد زيان:

- المماليك التاريخ السياسي، القاهرة ٢٠١١م.

حسن الباشا:

- الألقاب الإسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار، القاهرة، ١٩٥٧م.

حمدي عبد المنعم:

- دراسات فى تاريخ الأيوبيين والمماليك ٢٠٠٧م.

سعيد عاشور:

- الأيوبيون والمماليك فى مصر والشام، القاهرة ١٩٨٢م.

- نظم الحكم والإدارة في عصر الأيوبيين والمماليك، مقال منشور في موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، مجلد ٣، طبعة أولى، ١٩٨٧م، ص ٢٣٩-٢٨٩.

- العصر المملوكي في مصر والشام، طبعة ثانية، القاهرة، ١٩٧٦م.

- الظاهر بيبرس، القاهرة ٢٠٠١م.

السيد الباز العريني:

- المماليك، بيروت، د.ت

عبد المنعم ماجد:

- نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، جزءان، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٧٩م.

قاسم عبده قاسم:

- عصر سلاطين المماليك، طبعة أولى، القاهرة، ١٩٩٤م.

ليبية إبراهيم مصطفى:

- الفتن والقلقل الداخلية في دولة سلاطين المماليك وآثارها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠م.

ليلى عبد الجواد:

- نائب السلطنة في القاهرة في عصر المماليك البحرية، بحث منشور بالمؤرخ المصري، يصدرها قسم التاريخ، جامعة القاهرة، العدد ١،

يناير ١٩٨٨م، ص ١٥٩ - ٢٢٥

- تاريخ الأيوبيين والمماليك، القاهرة، ٢٠٠٦م.

محمد جمال الدين سرور:

- دولة بني قلاوون في مصر الحالة السياسية والاقتصادية في عهدها
بوجه خاص، القاهرة، د.ت.

محمد حمزة الحداد:

- السلطان المنصور قلاوون، القاهرة، ١٩٩٨.

محمد عبد الغني الأشقر:

- أتابك العساكر في القاهرة عصر المماليك الجراكسة، القاهرة،
٢٠٠٣م.

محمد قنديل البقلي:

- مصطلحات صبح الأعشى، القاهرة، ١٩٨٣م.

محمد سهيل طقوش:

- تاريخ المماليك في مصر، طبعة أولى، لبنان، ١٩٩٧م.

محمد سيد كامل:

- الأستاذار والأستاذارية، بحث منشور في الوقائع التاريخية، القاهرة،
٢٠٠٨م، ص ١٥ - ١٦٩

المراجع الأجنبية

- King: The Knights Hospitallers in The Holy Land.
- Lana-poole: Aistory of Egypt in the Middle Ages, London 1925.



Egyptian Historian

**Studies and Research in
the History of Civilization
(Scientific journal semi-annual)**

**Issued by the Department of History
Faculty of Arts - Cairo University**

Forty Seven-number

July 2015





Journal Egyptian Historian

Studies & Researches In History & Civilization

(Scientific journal semi-annual)



**Issued by the Department of History
Faculty of Arts - Cairo University**

Forty Seven-number

July 2015